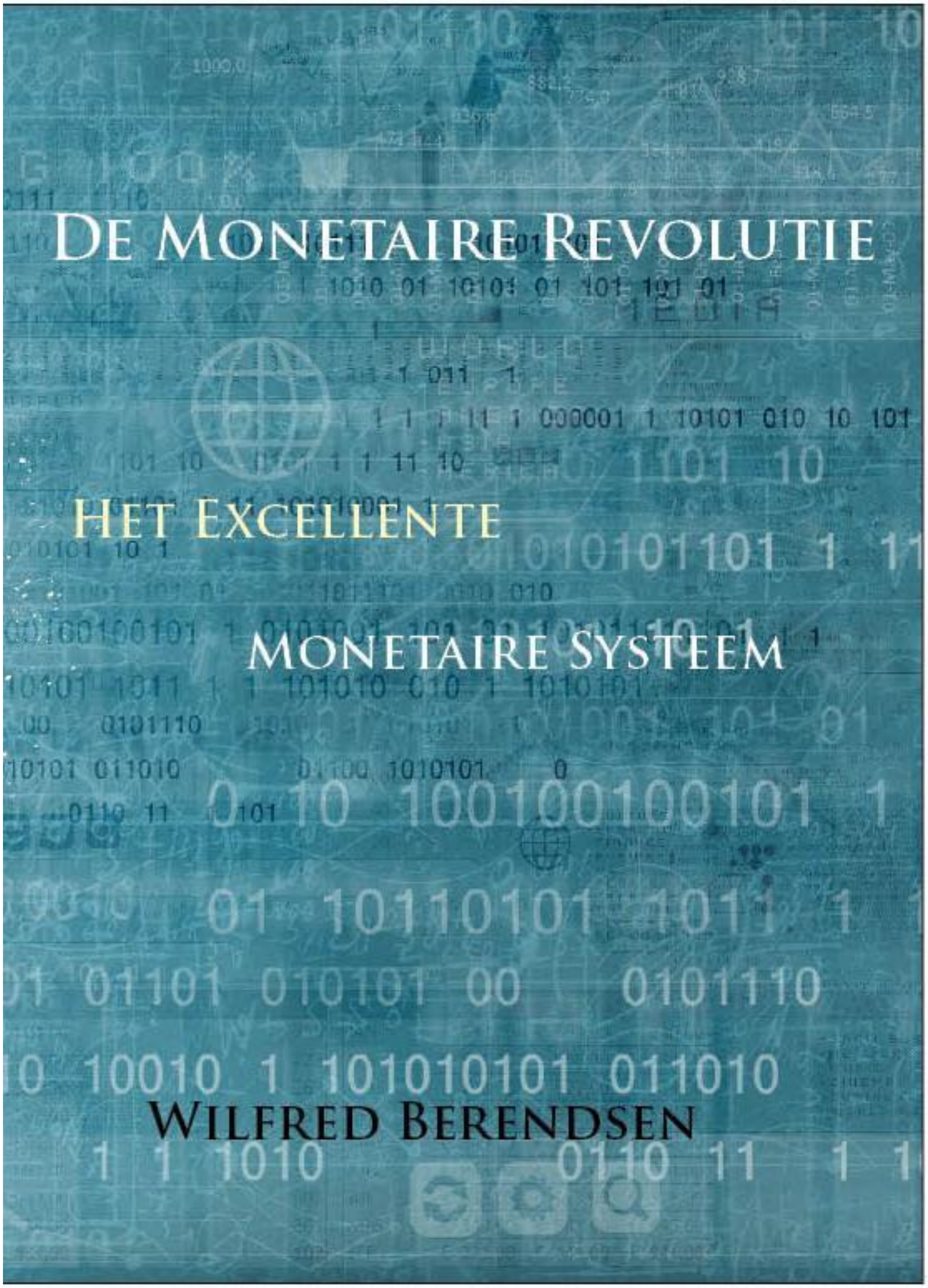
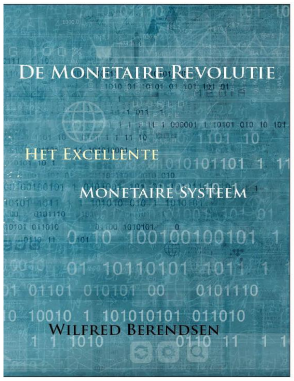


Podcast "The Excellent Monetary System"



In addition to the book 'The Excellent Monetary System', a podcast with the same name is now available.

A true monetary transformation is necessary to solve the crises and systemic failures in our current financial systems. The Excellent Monetary System provides the most comprehensive and effective solution for that transformation.

The Excellent Monetary System podcast can be found on Spotify and Springcast:

🎧 Spotify:

https://open.spotify.com/show/3KpO0Si6CODOnk82HpTbNJ

📌 Springcast:

https://app.springcast.fm/podcast/the-excellent-monetary-system-ems

货币革命

优秀的货币体系

作者：Wilfred Berendsen

W.T.M. Berendsen 博士

货币革命

优秀的货币体系

作者 : Drs. W.T.M. Berendsen

Colophon

版权所有 © 2025 W.T.M. Berendsen 博士

首次印刷：2016 年 6 月

保留所有权利

编辑：Wilfred Berendsen

封面创作者：W.T.M. Berendsen

ISBN : 9789492514073

nur : 784

网站 : www.excellentmonetairsysteem.nl

www.wilfredberendsen.nl

未经出版商书面许可，不得以印刷、影印、录音带、电子或任何其他方式复制和/或出版本出版物的任何部分。

注意：本文本由 DeepL 自动从荷兰语翻译而来。尽管我们力求准确，但仍可能存在轻微的翻译错误或理解偏差。原始荷兰语版本仍为准确内容和含义的依据。

License:
This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC -ND 4.0).
It may not be used for commercial purposes without the author’s permission.

货币革命

导言

近年来，我花了很多很多时间来诊断 "债务危机 "问题。这也让我在几年前就找到了解决这一问题的最佳方案，那就是我的 "卓越货币体系"。在随后的几年里，我对问题的真相有了越来越深入的了解，同时也改进了 "卓越货币体系 "的内容。主要是货币政策，这也是我的 "卓越货币体系 "的一部分。这种货币政策在政府层面、组织层面以及个人/家庭层面都发挥着作用，是我的卓越货币体系中非常重要的一部分。

在本书的另一部分，我将更详细地介绍我的卓越货币体系包括哪些部分和方面。我的货币体系将带来一场货币革命，并将成为世界的新货币体系。原则上，我想把这本书称为 "超越危机"。过去 "不仅指危机的结束，还指我个人（在我的研究和思考中），以及希望阅读本书的人，都已经并必须通过（英文术语 "超越 "BEYOND）危机，以便深入了解解决方案，以及必须如何引入和进一步发展该解决方案。

然而，"超越危机 "还指的是，我们还必须超越对危机的命名，才能全面和更好地了解真正发生了什么。这是因为，这场危机与其说是债务危机，或者说只是小范围的债务危机。从根本上说，这是一场收入危机，是由我们社会和经济的各种发展已经和正在造成的。本书稍后将对此进行详细阐述。收入危机也是其他更深层次/更广泛原因的结果，但它是一些个人和团体以及政府目前面临的基本问题。由于收入危机，越来越多的个人、团体以及政府和组织不得不借更多的钱。这也导致了债务危机。然而，债务危机只是收入危机众多负面影响中的一小部分。债务危机的产生有许多其他原因，但尤其是因为严重缺钱。这种严重缺钱的现象在我们的经济和社会

中普遍存在，而且这个问题由来已久。这种缺钱现象早在债务危机之前的许多年甚至几十年就已经出现了，在上世纪末甚至更早一些的时候就已经开始了。这种缺钱现象在当今社会的许多方面、特征和过程中都可以看到。

我最终没有把这本书命名为 "危机终结"，是因为这个书名早已存在。但同时，它实际上更多的是关于一场货币革命。货币革命需要开始推动和启动我们社会的其他一些变革。具体而言，我指的是社会、政治和组织变革。其中，政治和组织变革尤其必须包括社会方面。

雅克-德里达因其 "Il n'y a pas de hors-texte"（雅克-德里达，《语法学》，158-159 页）而闻名于世。在荷兰语中，"文本之外一无所有"。哲学》杂志在其网站上一篇关于德里达（1930-2004 年）的文章中指出，这并不意味着 "一切 "都由文字构成。但德里达的意思只是说，即使是可感知的世界也像文本一样。因此，哲学杂志。(http://www.filosofie.nl/jacques-derrida.html)

不过，我本人认为雅克-德里达的说法与此截然不同。他说 "Il n'y a pas de hors-texte"（雅克-德里达，《语法学》，158-159）。 指的是这样一种观念或现象，即一切都已经以某种方式包含在文本中，文本之外确实不存在任何东西。或者说，某种事物必须首先已经包含在文本的某个地方，才能存在或产生。这里的文本也是思维，包括个人思维和集体思维。我个人的思考，也包括他人的文本。还有思维与社会之间的互动。其中，那些尚未存在但可以产生的东西已经存在于文本或文本之间的差异之中。此外，社会中仍然缺失的东西，应该存在但尚未存在的东西，往往已经包含在社会和宇宙文本的不合逻辑之中。

在本书的其余部分，我将仔细分析并指出当前危机的根本原因。我还将进一步解释我的 EMS--世界新货币体系。此外，我还会结合所提到的其他解决债务危机的建议。我希望在本书中阐明，为什么其他建议不切实际、行不通。以及为什么我的解决方案会奏效。更多关于当前货币体系的解释，以及与过去的关系和当前的发展，关于通货膨胀现象和本书讨论的其他问题的解释，希望能对此有所帮助。

因此，在我看来，经济危机与其说是债务危机，不如说是收入危机。这是因为，在债务真正成为问题的地方，也存在着收入危机。如果收入暂时或以其他方式（在一定程度上）提高了，债务问题自然就会减少。债务在我们的经济社会中一直发挥着作用。它是一种逻辑功能，真正属于这个体系的逻辑，不应该从这个体系中剥离出来。过去，人们总是能够举债，今后如有必要，也应该能够举债。组织和政府也是如此。然而，必须始终有办法偿还这些债务。在我们的经济体系中，只有在收入足够高的情况下才有可能做到这一点，也就是说，如果收入高到足以支付开支，并且有足够的剩余来偿还债务。最好还能在合理或理想的时间范围内。在本书中，我也提出了 "多少钱才够 "的问题。在此过程中，我还涉及了收入和债务两个方面。我还在书中描述了为什么在当前时代，债务大赦不是一个永久性的好解决方案。以及为什么在某些情况下需要永久解决债务问题。但我也部分解释了我的 EMS 如何能够并将如何有助于立即永久性地解决债务问题，最重要的是，如何增加收入并可能减少支出。

除了收入危机，或者更多是收入危机的结果，显然还有许多社会危机在起作用。如果我的 EMS 建立起来，这些社会危机就会得到更多的包容和支持，也会得到更多的预防。正如我将在本书中进一步命名和解释的那样，我的 EMS 与其说是对当前货币体系的替代，不如说是对其的补充。我的意思是，如果一旦引入 EMS，当前的货币体系也将不复存在，但当前货币体系的许多部分以及许多现有的金融组织结

构仍可继续存在。然而，将现行货币体系转变为我的 EMS 所需的新增部分可以在 1 天内添加到现行货币体系中。届时，EMS 将成为现实。

这本书将于 2016 年出版。2015 年 1 月，我看到 "我们的钱 "基金会发起了某种请愿/签名运动，目的是在不产生债务的情况下实现无中生有。我一点也不喜欢这种做法。尤其是因为大卫-格雷伯/行动派以及所有隶属于国际货币改革运动的组织至少在 2014 年之前仍在主张用全准备金银行制完全取代部分准备金银行制。阿德-布罗尔（Ad Broere）现在也在提倡凭空创造货币，据我所知，他在 2014 年仍然完全反对这样做。他反对银行凭空创造货币，而且据我所知，直到 2014 年，他也从未主张过在没有债务的情况下凭空创造货币。如果是这样的话，我们就需要查一查他到底是什么时候写的、什么时候发表的。国际货币改革运动组织也是如此，Stichting Ons Geld 就是其中之一。但很容易确定的是，这些团体无论如何都强烈反对部分准备金银行制，并希望改用全额准备金银行制。可能还会重新引入货币与黄金之间的联系。因此，重新引入金本位制。

即使是现在，即 2016 年，所有隶属于国际货币改革运动的团体仍然希望转向完全储备银行制。他们目前无中生有地创造货币的意图是为了实现他们的更高目标，从而在实践中实现完全储备银行制。因此，全储备银行的想法和概念与无债务货币的概念是相辅相成的。然而，"无负债货币"（DFM）的概念和定义是一种非常特殊的无负债货币形式，需要结合全额准备金银行业务来理解。关于这一点，请参阅我书的其他部分。

因此，不仅要仔细核对资料来源和数据，还要核对文本/论据的内容，并将其与我的作品和创作数据进行比较。因为这样做可以检查/证明是谁首先提出了无中生有、无债生钱的想法。还有在什么背景下。目的是什么？因此，它是否主要是为了解决债务问题，是否是为了向个人提供无债务和/或无利息的货币，政府开支是否需

要用这笔钱来支付，税收是否需要用这笔钱来取消，是否应该创造无限的货币，如果不应该，谁来监管货币的数量和组织方式，是否应该有基本收入，无中生有的货币是否应该用来为个人和组织创造收入，等等。还有一点也很重要，那就是那些宣称要解决问题的团体是否对通货膨胀有足够的了解，因为这是反对在经济中使用额外货币的主要反驳理由。最后但并非最不重要的一点是，提议凭空创造货币的提案是否旨在实现完全储备银行制，从而彻底消除部分储备银行制，从而彻底消除私人银行创造债务的行为，彻底消除私人银行凭空创造货币的行为，这一点显然非常重要。或者，正如我的 EMS 提议和现实一样，私人银行仍然可以创造债务，也可以继续凭空创造货币。

当然，如何引入货币体系的变化以及在此过程中遵循何种货币政策也是非常重要的。所有这些问题，我自己从理解角度出发，已经理解并妥善解决了很长时间。这不仅体现在我 2011 年出版的一本关于亚马逊的书（《被金钱压迫和我们疯狂的金融体系--对公民、组织、政府和整个社会的警醒呼吁》，W.T.M. Berendsen，2011 年）中，也体现在我之前在不同地方发表或记录的作品中。此外，我为 2010 年在巴黎举行的 IFSAM 世界管理会议撰写的关于金钱的论文也值得关注（《关于以更多措辞方式理解金钱和使用金钱的措辞反叙事》，W.T.M. Berendsen，IFSAM 世界管理会议，2010 年）。我希望在《政治经济学杂志》（Journal of Political Economy）上发表的作品也是如此（《是时候向我的优秀货币社会转变了》，W.T.M. Berendsen，2012 年）。在那篇作品/论文中，我也对我的 EMS 进行了大量解释和说明，但遗憾的是，《政治经济学杂志》当时并未发表。那是 2012 年的事了，但 JPE 的数据库里可能还保存着这篇论文的数码版本。或者存储在某个地方。因为我当时提交了论文的电子版。

从目录中可以看到，本书的两个重要部分分别从第 115 页和第 125 页开始。在这里，我解释了我的 EMS 与《我们的货币》以及其他提议（如无债务货币）之间的

区别。在这里，我还解释了无债务货币的概念是无债务货币的一种非常特殊的形式和能力，事实上，到目前为止，它只真正适用于完全储备银行提案。因此，当无债务货币（DFM）被称为无债务货币-完全储备银行或更简短的 DFM-FRB 或 DFMFRB 时，也会更加清晰。

我创建的 EMS 是将当前的货币体系和当前的形势与我对货币体系的创新独特地结合在一起，其中货币政策（我的创新的应用可能性）尤其重要，是新 EMS 的重要组成部分。我的 EMS 是通过引入并应用我对货币体系的创新而产生的。2011 年，我在亚马逊/Kindle 上出版的电子书已经介绍了这种货币制度创新。标题为 "被金钱和我们疯狂的金融体系所压迫--对公民、组织、政府和整个社会的警醒呼吁"（W.T.M. Berendsen，2011 年）。

1.我对货币体系的创新将如何解决债务危机，并开始从根本上改变和维持我们的社会。

这本书是我为从根本上改进我们目前在全球范围内使用的金融、经济和货币体系及政策所做的部分论证。

这一论点是我多年研究和工作的结果。它关注的不仅仅是债务危机。自 2011 年以来，我在亚马逊/kindle 上有一本书（《被金钱压迫和我们疯狂的金融体系--对公民、组织、政府和整个社会的警醒呼吁》，W.T.M. Berendsen，2011 年）。这本书包含了债务危机的解决方案。然而，这个解决方案，也就是我对货币体系的创新--卓越货币体系（EMS）--远不止于此。创新不仅涉及 "是什么"，还涉及 "如何做"。尽管创新本身已经包含了如何创新的部分可能性。事实上，要从根本上改变和完善我们当前的金融和货币体系，就必须进行这种创新。

我们的货币体系需要进行根本性变革，而且早在过去就应该进行变革。而这一变革没有发生，正是我们现在（2016 年）陷入困境的原因。这些问题也比大多数人理解的更为广泛和深远。人们意识到情况很糟糕，但却不知道有多糟糕。大多数人也还没有意识到，在政治上，人们对正在发生的事情的认识和理解太少了。但除此之外，目前的情况是，目前的金融体系只有一条路可走。那就是全面和急剧恶化。我们的经济、我们的社会、我们的生活，还有我们的未来。还有我们的未来。越来越多的人的未来正在被彻底毁掉，因为政治家和经济学家没有充分认识到，原因在于经济中的资金太少，此外，还有我们史前时代的现行货币体系。

在这里，我不想把所有经济学家混为一谈。有一些伟大而优秀的经济学家。只是，即使是这些经济学家，也还没有完全意识到和理解发生了什么，以及摆脱这种破坏性和负面螺旋式上升的解决方案是什么。

正如我在亚马逊/kindle 上提到的，这个解决方案就在我的书里（"被金钱和疯狂的金融体系压迫--对公民、组织、政府和整个社会的警醒呼吁"，W.T.M. Berendsen，2011 年）。这是一本电子书，用英语撰写。由于我用荷兰语表达能力更强，所以本书用荷兰语撰写。不过，事实上我已经写了很多文章来支持我对货币体系进行创新的论点。我已经写了一些英语文章。我很可能会将其中的一些内容添加到本书中。现在可以看到，不是在我出版的第一个版本中，而是在本书的特别版或英译本中。无论如何，我既不打算翻译英文文本，也不打算改进英文文本或类似的东西。时间紧迫，我的创新需要尽快得到理解和实施。这真是一场与时间的战斗。因此，我要尽快写完这本书，然后看着它出版。我希望每一个读过这本书并喜欢其中内容的人，都能把它传给更多的人。这本书应该被尽可能多的人阅读。政治家们也应尽快引入创新。

本书内容的关键在于文字足够通俗易懂，并能提高人们对危机和解决危机所需措施的普遍认识。但最重要的是，我对货币体系的创新至少要在社会上得到越来越多的传播。最好还能在政界传播。在那里，我的创新需要被理解和实施。这才是最重要的。因为我的创新是有史以来影响最深远的，它必须得到实施。必须这样做。它不仅能解决危机，还能极大地改善许多人的生活。对于地球上的任何人来说，这都是一个双赢的局面。

我希望通过这本书，我的创新最终能够得到真正的理解和实施。归根结底，这是唯一的目标。创新本身也可以用几句话来讲述，读者可以在本书中看到。而它的实施

也真的不需要几分钟。几分钟。最终，这就是解决我们的全球债务危机所需要的一切。彻底解决。对全世界而言。只是，要实现这一目标--实施所需的相对简单的行动--需要更多的时间。而且需要更多的理解和智慧。以及如何解决。

在本书中，我将尝试从不同方面指出当前金融和货币体系的问题所在。它有哪些局限性，以及它在当今时代对我们的社会造成如此大危害的原因。我对货币体系的创新是关于一种可能性，但却是我们社会的最佳可能性。这是一场绝对必要的社会变革，它将在各个可以想象的领域带来前所未有的机遇。除其他外，还因为有了我的创新，科学可以而且也将得到极大的改进。在所有可能的领域。

通过我对货币制度的创新，科学将有可能得到极大的改进，这与资源的急剧增加有关，从那时起，可以而且将会有更多的资源用于极大地改进教育和研究。从那时起，钱将不再是制约优秀研究的根本因素。像目前欧洲核子研究中心（CERN）项目这样的大型项目将更容易实施。科学家个人从此也可以简单地获得他们所需的研究经费。然而，出发点必须是他们要做的研究有合理和充分的机会真正对社会有用。这一标准在任何时候对于科学和科学家来说都是非常重要的。在当今时代，由于缺乏资金和对最佳成果的重视。不应该把钱花在无关紧要的研究上，而应该花在更重要的研究上，比如对癌症或其他疾病的重要研究。或基础和实用的经济和社会研究。例如

我的创新不仅是为了解决危机。同时也是彻底改革和改善我们社会的一把钥匙。它不仅是关键，而且是实现这一目标的关键。因为我的创新基于对经济学、经济危机和变革管理的最全面、最广泛、最基本的理解。我对货币体系的创新使当今相对封闭的货币体系变得更加开放和灵活。除其他外，它还能做到以下几点

- 解决经济（收入）危机。一旦我的创新以正确的方式推出，经济危机将真正得到永久解决，成为历史。

- 取消部分或全部税收。不是暂时取消，而是长期取消，如果需要的话，甚至是永久取消。可以通过这种方式取消的税种包括所得税、销售税、汽油消费税。但一般来说，只是为政府提供收入的任何适用税种或其他费用。事实上，一旦采用了我的货币制度创新，政府就不再需要这些收入，或者需要的程度要小得多。并不是所有的税收都必须取消，因为这并不是在所有情况下都是可取的，但在卓越货币体系中，财政上是存在这种可能性的。

- 大力改进社会制度。通过我的创新，疾病津贴、失业津贴、医疗保健系统和其他社会服务可以而且将会得到极大的改善。将有更多的资金，因此也将有更多的资金用于这些规定。但同时--最好是与知识分子和科学界合作--社会制度和规定可以而且将会得到扩展，或转变为更适合未来社会的内容和构成。如果这对于可持续的经济和社会是必要的或可取的。这里可以考虑各种新的创新设施。

- 在比目前更大的程度上实现收入与劳动的脱钩。届时，失业将不再是一个问题，至少在经济上是如此。这将使进一步提高效率和自动化成为可能，而这些改进将真正成为一种进步，而不是恶化，部分原因是它们对社会造成的问题将更少。此外，社会中的个人也将拥有更多的空闲时间。

- 通过提供更多资源，大力提高科学水平。不仅在资金上，而且在组织上。

2.全球经济危机的真正原因

在撰写本书的这一部分时，我和其他人都正值 2012 年年末。不幸的是，当你读到这篇文章的时候，已经是 2013 年甚至更晚了。近年来，也就是 2012 年之前的几年，全世界都不得不面对金融危机的事实和后果。在这场危机中，几乎每个人都面临着不利的金融形势，人们以各种方式对其进行了命名和解释。2008 年前后，金融危机的标签依然存在。时至今日，金融危机依然存在，但更具体地说是债务危机。这是一场导致各方过度负债的普遍金融危机。目前，即 2012 年，至少从政府的角度来看，重点主要放在政府本身的债务上。而对私人或个人债务的解决则关注较少。在荷兰和其他国家，货币政策的推行甚至会加重居民的负担，从而导致居民的财务状况普遍恶化。欧盟和欧盟国家当前的货币战略如果继续下去，将导致居民和公司的境况恶化，进而影响整个经济。

我将在本书稍后部分再谈情况恶化的原因。我将进一步解释我提出的解决方案。为什么它是解决危机的办法，为什么它是从根本上改善我们社会的办法。

这本书的这一部分过去和现在都更多地是在揭示危机的真正原因，或者说是当今社会所称的危机现象。事实上，这并不是人们普遍接受的债务危机的原因。

当前（2012 年前后）的债务危机被视为始于 2008 年前后的金融危机的结果。至少，简单地说，这也许是人们对金融危机和债务危机相当普遍的理解和命名的过度简化和不完整的版本。债务危机被普遍认为是金融危机的结果。而金融危机被普遍认为是始于 2008 年的一场相当突然的危机。

至于普遍接受的危机原因--这并不是危机的真正原因--自金融危机爆发以来，特别是在金融危机爆发之初（2008 年前后），银行的政策就被称为金融危机的原因，在对金融危机原因的可能解释版本中，危机始于美国，原因是美国的银行提供了过多的抵押贷款。银行普遍过度提供金融产品，甚至故意向个人提供风险过高的金融产品。结果，主要是个人陷入困境，金融危机成为事实。人们普遍认为，造成金融危机的原因也是债务危机的原因。债务危机被视为源于金融危机。

对于这个被点名并广为接受的金融和债务危机的原因，我绝对不同意。因为这 "根本 "不是金融和经济危机的原因。银行可能确实销售了风险过高的产品。或者提供了有问题的抵押贷款。冒险投资。它们现在和将来都会继续这样做。然而，这并不是导致金融问题和金融、经济以及债务危机的根本和真正原因。事实上，根本原因完全不同。它影响着我们所有人的生活。不仅是自金融危机以来，在此之前很长一段时间也是如此。而且，即使引入了我的创新，它也会在未来很长一段时间内对我们所有人的生活产生不利影响....。但至少通过引入我的 EMS，许多损害将不会或不会变得像没有引入我的卓越货币体系那样成问题。

债务危机的真正原因在于我们的金融体系不完整--不完整。因此，我们的金融体系也不再适合当前的时代。事实上也确实如此。事实上，当前金融体系的大部分金融组织和规则都可以保留。然而，我的创新是绝对必要的。这是永久解决当前问题的唯一途径。事实上，我的创新是对当前金融和货币体系的补充。这种补充是非常必要的。而且早在几十年前就应该引入了。我希望这一点能让本书的读者们明白，并尽快在政界等机构中得到推广。这样，我的创新就会被引入，从而使我们的经济、金融和货币现实再次变得更加真实和可行。即使有了我的卓越货币体系，目前的金融组织和金融体系规则仍有许多可以保留或将会保留，但许多方面将（可以）转变为更可持续的东西。

从目前存在的与金融和货币相关的问题中可以看出，我们目前的金融体系并不完善，也不适合当今社会和社会的发展。然而，其中一些问题由来已久，并不太被称为金融危机。尽管它们确实影响了社会，并因金融危机而恶化。我指的是一般债务（金融危机之前就存在的债务）以及由金融问题引发的各种问题。

现在令人着迷的是，在这种情况下，问题之所以成为问题，主要也是因为它们被命名为问题并被视为问题。但也因为处理这些问题的机构和各方没有找到或创造创新的解决方案，以确保被指定为问题的现象问题大大减少或根本不再是问题。

例如，公共债务在过去并不是一个问题，因为人们不认为它们是问题。现在之所以成为问题，部分原因是债务曾经或确实达到了不可接受的程度。但是，即使这种不可接受性也是政府或我们普遍认为的。至于实际情况是否如此，还可以争论。如果考虑到我的创新以及对经济学和货币的充分理解，即使目前的政府债务水平也不是一个真正的问题。而更多的是经济和我们的生活在当前水平下仍能正常运转所需要的现象。而不是更糟糕的情况。

事实上，债务--无论是私人债务还是公共债务--都是为我们实际想要或需要的东西提供资金。而我们所资助、支付的一切。实际上或多或少都在丰富我们的生活。当然，我们购买或使用的很多东西都是不必要的，或者这些钱可以用在其他地方。但是，即使在这种情况下，以这种方式花出去的钱也能使我们的经济持续发展，而且这些投资也有其用途。以各种方式。

抵押贷款也是如此。银行提供的抵押贷款是当时需要或想要的。是的，有些抵押贷款过去和现在可能都过高。然而，这在很大程度上也是由我们社会的其他发展造成的。例如，主要是低收入者的总收入和净收入增幅太小。鉴于劳动生产率的提高，

以及管理和整个社会的改善和变化，主要是低收入群体的收入在过去几十年中的增长实际上应该比现在多得多。目前，由于债务危机的部分原因，一些甚至所有低收入群体的收入实际上都在下降。我指的是每小时收入和工作小时数，也就是总收入。无论如何，这就是荷兰目前的发展状况。

公司、职业介绍所和政府的政策正日益导致工人和居民的经济状况恶化。公司正试图以越来越少的钱买进。结果，职业介绍所提供了 "更好的 "合同。然后，这些公司就会意识到他们想为自己节省成本，至少部分是以雇佣行业的工人为代价。但越来越多的政府也可以对此有所作为。通过降低福利和增加税收来惩罚本国居民。例如，荷兰在汽油价格上涨、政府收入增加的基础上提高了增值税率。居民越来越多地为政府增加的成本买单，而其中许多居民已经挣扎得太辛苦了。这不是因为他们自己的过错、行为或政治，而是因为那些组织和政府。主要是政府。还有主流经济学家的错误建议，以及由此产生的对经济和货币的错误甚至有害的理解。欧盟国家以及荷兰等国目前的货币政策。对欧盟和荷兰的居民和组织都是完全有害的。对政府本身也是如此。它不仅毁掉了自己的人民和组织，也毁掉了政府和整个社会。现行货币政策的内容和特点。

现在确实存在危机。但是，如果政府能够采取更好的货币政策，危机会好很多。此外，有资金余地的公司可以也应该多为那些处境稍差的员工和客户着想。如果账单仍然无法支付，其背后无疑是缺乏资金。

荷兰几乎所有的公司都越来越多地要求在 14 天内付款，而这一期限非常短。特别是在账单未支付的情况下，其实可以将期限延长一些，或者选择有创意或创新的付款方式，这样会对相关客户大有帮助。而不是自动发送催款通知，纯粹单纯地考虑付款的重要性，哪怕牺牲客户的利益也在所不惜。

但除此之外，我们确实需要也必须找到解决经济危机的一劳永逸的办法。目前，各国政府都在四处救火，甚至使情况变得更糟。部分原因也是因为他们根本不知道或没有解决债务危机的好办法。虽然早就有了，那就是我的解决方案。然而，为了掌握和理解它，人们当然必须注意到它。事实上，我们必须了解我的解决方案是什么，它对社会意味着什么。我们现在正处在一个非常有趣的时代。一个变革的时代。在这个时代，我们的货币体系不仅要适应当代的要求，还要适应未来的要求。目前，我们所使用的货币体系是史前的，而且也不适合当今时代。同时，它也是不完整的，会导致许多问题。金融危机的出现不是因为银行，而是因为我们的货币体系不完整。如果通过运用我对货币体系的创新来解决这个问题，那么危机就会立即永久地成为历史。但是，至少同样重要的是，许多债务危机前就存在的问题，现在也存在（而且往往比危机前更严重），也将立即得到解决。想想与金融问题相关的失业、健康、养老等问题。此外，与缺钱有关或因缺钱而造成的各种问题也会大大减少。

然而，政府和企业政治是建立在当前的金融和货币体系之上的。我们货币体系的规则，以及由此产生的对货币是什么及其可能性的理解。我们对这些可能性的理解并不全面。经济学家和几乎所有人对经济学和货币的理解都是不完整的。不过，我的理解已经足够完整。而且范围更广。我有变革管理和社会科学的背景，是货币经济学和经济危机方面的专家。主要也是研究后者。在一定程度上，在某些领域，我的理解要比现在和过去的许多优秀经济学家更好、更具体。就金融和经济危机而言，情况绝对如此。我的解决方案是唯一正确的，也是最优秀的。

我们货币体系的某些规则是可以改变的。我们的货币体系需要延伸--补充。这种补充就是我对货币体系的创新。它完善了当前的货币体系。不仅如此因为它还能以可持续的长期方式真正改善我们的社会。在许多领域科学可以通过它得到极大的改善而科学最终是许多改善的源泉而且在未来只会变得更加如此。这不仅是通过我对货

币系统的创新--毫无疑问，这种创新将在未来几年推出。而且还通过我和其他知识分子和学者的其他工作。我的另一项创新或发展无疑将对我们社会的进一步改善产生重大影响，这就是我的元符号学。元符号学或元符号学是由我提出的。它以查尔斯-桑德斯-皮尔斯（Charles Sanders Peirce）的符号学为基础，但也借鉴了更多东西。它比任何形而上学或任何哲学或观点都更加卓越。我不会在此详述，但想在本书中提及。特别是因为我的元符号学对未来确实非常重要。除其他事项外，它为科学、感性认识和实践奠定了全新的基础。这将为科学乃至社会带来深远的影响。它涉及科学、感性认识和实践的统一。它与理论无关，因为有了元符号学，就不再有理论。因为科学与实践之间的差异已经完全模糊，不再是一个问题。它们在元符号学中并不存在。至少不是以今天的方式存在。当我说科学与实践之间的差异不存在时，我的意思是说，元符号学科学及其成果与实践直接相关，并适用于实践。因为它们以实践为基础，与实践直接相关。

但回到规则上来。规则是可以改变的。事实上，我们货币体系的大部分规则都可以保持不变。创造债务不是问题，恰恰相反。它在我们当前的金融体系中是必要的。只是，在创造债务的同时，如果需要的话，也应该有真正和永久摆脱债务的可能性。就像在当前的时代和形势下一样。公共债务现在确实是个大问题，部分原因是它们确实存在，但也有部分原因是它们被视为问题并被如此对待。问题是用来解决的，因此也是用来摆脱的。政府的债务是个问题，因此政府必须摆脱债务。因此，债务必须被消除、消失。只有还清债务，才能做到这一点。而这需要额外的资金。在目前的情况下，现有的货币体系并不存在这些钱，但一旦我对货币体系的创新被引入，这些钱就会变得唾手可得。

通过本国居民或工人或公司偿还债务不是一种选择，也不是长期解决办法。因为大多数国家的居民，尤其是低收入者，过去和现在都缺钱。危机爆发前是如此（这也

是造成危机的部分原因，而且在当前只会愈演愈烈），当前的情况也完全如此。举债还债也根本不是办法。

要部分解决政府和个人的债务问题，唯一真正好的、持久的选择和解决方案就是偿还或清偿债务，而不制造新的债务。那就是在不产生新债务的情况下偿还或清偿债务。国家人民或公司也无需通过纳税来偿还债务。那就只有一个办法来偿还债务。那就是创造新的货币。真正的新增货币。不需要偿还债务。在当今时代，这非常简单，因为大多数货币都是数字货币。由计算机系统或网络中的比特和字节组成。数据。信息。而这些信息很容易被复制或创造。如果由正确的一方在正确的网络（银行网络、银行系统）中进行复制，那么金融和经济危机就可以通过这种方式轻松简单地得到解决。一劳永逸。而且，这样还可以创造出资金来支付政府开支。无需政府收入。

因此，在我对货币体系进行创新之后，税收或作为收入的收入并不总是需要用来支付开支。收入就是创造新的货币。这些新货币或新信息就会进入货币体系。通过将信息转移到其他账户。此时，信息就成为个人或组织的实际收入。成为我们货币体系的一部分。或者说，当货币按照我在亚马逊/kindle 上的第一本书（《被金钱和我们疯狂的金融体系压迫--公民、组织、政府和整个社会的觉醒呼吁》，W.T.M. Berendsen，2011 年）中描述的方式被创造出来时，它实际上就已经是货币了。

一旦我对货币体系的创新到位，整个世界就会发现自己处于我所说的卓越货币体系（EMS）之中。这个 EMS 是我的创造，而我对货币体系的创新则是它的重要组成部分。事实上，我对货币体系的创新是最基本、最重要的部分，因为没有我的创新，货币体系就不完整，就不可能成为卓越的体系，就不可能取得最卓越、最伟大的成果。在引入和应用我对货币体系的创新之后，它就是。

3.当前金融体系的不合逻辑

在这里，我想更广泛地谈谈我们当前金融体系中的不合逻辑或失常之处，或者说是我们当前金融体系的结果。

我们当前的金融体系有一个相当普遍的不合逻辑和失常之处，也是非常有害的，那就是金钱在我们社会中的主导地位和重要性。社会资本和金融资本在很大程度上是相互依存、相互影响的。然而，事实上，金融资本在我们的社会中正变得越来越重要，从而损害了社会资本。至少，在组织和公司中尤其如此。在我们社会的其他部分，情况则并非如此。但事实上，公司内部的社会礼仪也会自然而然地影响我们在私人领域的总体福祉和行为。因此，在企业中，社会资本越来越被忽视，也越来越不重要。社会资本的增加越来越单纯地依赖于个人的态度和承诺。但是，由于缺乏时间，而且公司内部对官方规定和程序的严格遵守，以及许多其他原因，社会资本和员工的愿望越来越被推到了次要位置，被忽视了，而财务资本却被认为越来越重要。这往往也不利于员工。收入减少或环境恶化。如价格上涨（能源、汽油等），以及银行更严格的监管。事实上，这一切主要是由于货币和资金日益匮乏造成的。因此，更加重视货币和金融变得越来越重要。

社会资本在许多公司受到的关注越来越少，这导致了沟通的不完整性。由此产生了社会问题。在本书中，我将对吉尔-德勒兹（Gilles Deleuze）和费利克斯-瓜塔里（Felix Guattari）提出的 "没有器官的身体"（BwO）这一术语做进一步阐述。他们在《一千个高原》（"A thousand plateaus : Capitalism and Schizophrenia", Gilles Deleuze & Felix Guattari, 1987）一书中提到并详细描述了 "无器官身体 "这一概念。在此，我还要提及《一千个高原》一书中对不同类型的 BwOs 所做的细分。在组织或社会中，如果社会资本受到的尊重太少或被忽视太多，就会导致所谓

的 "空洞的和/或癌症的 BwO"。这是一种不完整的、因而具有破坏性的社会状况。在工厂内部，我们可以谈论病态建筑综合症。但这与建筑物无关，而是与在其中工作和生活的人有关。无论是在私人领域还是在组织内部，建筑都应该是有生命的。它应该充满正能量和健康。顺便说一句，这同样适用于社会。但是，这需要足够的社会资本和金融资本。金融资本（金钱）的匮乏不仅会导致问题，还会导致正能量的缺乏。尽管我们的社会非常缺钱，但许多人似乎仍然拥有很多社会能量。因此，许多人显然仍然善于维持表面现象，认为他们一切都很好。

但事实上，各种组织问题也会影响我们整体财务状况的恶化。例如，我们可以考虑将生产转移到国外。这对企业本身来说可能是一个好的举措，但通常不符合荷兰和员工的利益。因此，这对企业本身也是非常不利的。因为将生产转移到国外也就意味着荷兰人的工作减少，荷兰的收入减少。这也会导致支出减少。事实上，支出也是收入，在许多情况下是 "相互抵消 "的。但在生产转移到国外的情况下，支出仍然存在（尽管减少了），而这些支出不会作为收入回到公司。它们会回来，但在国外。这最终会使荷兰本身以及居民和公司的境况恶化。这并不总是社会意义上的，但肯定是经济意义上的。顺便说一句，我说的是我们当前不完整且具有破坏性的金融和货币体系中的现状和发展。一旦我的创新得到应用，情况就会发生重大变化，因为到那时，金融对于我们整个社会以及荷兰和其他国家的公民来说，就会变得不那么重要和关键了。

另一个使情况变得更糟的组织事实是 "多头行动"。我指的是越来越多的活动由不同的公司开展。而且，就雇员而言，拥有利益和权力的各方也越来越多。例如，临时工可能需要与多家职业介绍所和公司打交道。而这些公司本身也必须与多方打交道。他们都在努力降低成本。这反过来又强加给了工人，因为他们也在试图降低成本。 例如，国外的母公司给另一个国家的分公司制定了非常严格的预算。如果该分公司的经理们根本不明白预算就是用来超支的，而是试图从已经（太）低的预算中

削减更多，这就会导致预算越来越紧，进一步削减的螺旋式下降。这最终只会对相关公司和整个经济不利。

所有这一切不仅造成了负面的螺旋式上升，更重要的是在我们的社会中造成了不合逻辑的现象。这最终会导致经济以及个人在社会中的地位和机会日益恶化。

但是，在我们目前的金融和货币体系中，还有许多不合逻辑的问题。例如，老年工人在劳动力市场上的机会普遍较少，而年轻工人却有很多工作机会。然而--也特别是出于自身利益的考虑，为了过上合理甚至不错的生活和收入--老年工人不得不继续工作，甚至工作得越来越久，因为这是政府大力鼓励甚至强迫的。因此，一方面，老年人的机会越来越少，而且从组织的角度来看，也没有真正需要让老年人工作更长时间。另一方面，政府从财政角度出发，只希望每个人都工作得更久。顺便提一下，政府的财政观点只是从节约养老金和社会保障成本的角度出发，而医疗保健成本的增加（毫无疑问会很高），以及为那些本来可以工作的人提供失业救济金的成本都被忽视和忽略了。因此，一般来说，人们都是从各方的利益和角度来看待问题，而即使是这样，一些重要的问题和观点也会被完全忽视或忽略。我们每个人都或多或少地看到了这一点。然而，每个人都随波逐流，思维狭隘。因为归根结底，一个人是也应该只关注自己的收入和利益。这甚至不是因为我们的金融体系是这样建立的，而更多的是因为金钱的稀缺性。而金钱的稀缺性只增不减。 我们真的需要摆脱金钱的稀缺性，摆脱对金钱的高度依赖和日益增长的依赖。自由可能是我们这个社会的最大价值，但由于金钱日益稀缺，我们变得过于依赖金钱。这种情况可以改变，也必须改变。

另一个变得越来越重要的问题是，事实上并不真正需要或想要增加雇员。公司内部的效率在不断提高，工作流程也在不断改进，社会也在发生变化，这就意味着，事

实上需要越来越少的员工来生产同样甚至更多的产品。这意味着，事实上，从组织的角度来看，而不是从财务的角度来看，留住员工变得越来越不重要。在当今时代，失业是一个大问题，尤其是从财务角度来看，而对企业来说，这个问题却越来越小。相反，由于劳动的灵活化和效率的提高，长期工尤其越来越不受欢迎。此外，对于一个更加可持续发展的社会和消费主义来说，如果生产的产品越来越少，甚至更少，实际上也是一件好事。这也是可能的，因为还有很多消费和生产实际上是不必要的，是可以被淘汰的。特别是，如果企业继续以现在的数量生产并不重要，如果一个国家的所有居民，无论他们工作与否，他们的经济未来和金钱始终都能得到保障。换句话说，即使是没有工作的人，其基本收入也应足以满足基本需求和过上美好生活，而无需举债。这种基本收入的发放应该是有条件的。当然，有工作的人仍应保留福利。 这种形式的基本收入将而且应该与无条件基本收入的无用建议截然不同。

我还想指出，对于那些有工作的雇员来说，安全和连续性是非常重要的。不仅在工作方面，在住房等方面也是如此。但是，能否获得抵押贷款在很大程度上也取决于收入和工作的连续性。在目前的情况下，收入--足以维持美好生活的收入--仍然在很大程度上取决于是否有工作。公司提供的工作连续性越来越少，而临时就业组织（大多数灵活就业者都在那里工作）提供的保障和连续性也很少，甚至越来越少。而这才是真正需要的。我们需要连续性来保持经济的平稳运行，同时也需要连续性来解决或大大改善目前组织中存在的许多社会问题。如果员工的构成一再发生变化，对公司本身也是极为不利的。毕竟，这需要大量时间不断学习，会导致错误增多，员工经验不足。因此，人员不稳定、经验不足的弊端也就更多了。

这种情况今后必须得到改善。公司和职业介绍所都要雇用更多的长期工人。这是可以做到的。如果一家公司 50%以上的员工都是临时工，这是极不合逻辑的。现在，大多数有中介公司的公司确实在车间雇用了大部分临时工。而有些公司确实雇用

了很大比例的临时工。其中有些人的工作时间还比较长。因此，在中介公司或雇佣公司开始对临时工承担进一步的义务之前，这些较长的时间往往也会被 "缩短"。

为了应对所有这些情况，我个人主张要求人事代理公司至少确保在人员编制相当稳定的公司中，他们在车间部署的临时工中至少有 40%是由人事代理公司长期雇用的临时工。如果对公司类型、市场和长期人员的数量加以区分，这应该是可能的。但是，人员编制可以用全职雇员来表示，要求人事代理公司在一家公司部署的全职雇员中，比如说，有 40%的全职雇员是签订了长期合同的灵活就业人员。每个公司都有固定工作和灵活工作。 而这部分固定的工作，至少在很大程度上，可以而且应该--默认地--转交给人事代理机构。 这样，这些人员派遣机构就有义务从某一特定日期起，为其员工总数的 40%（而不是每个雇用临时工的雇主的 40%）提供长期合同。立即生效。此外，在个别情况下，在一定时期后仍有义务这样做，但同时也规定，如果临时工本人在该公司工作愉快，公司对该临时工也很满意，临时机构工作人员甚至不得突然将临时工本人安排到另一家公司。这样，临时工就能对自己是否能留在公司、是否被允许留在公司有更大的影响力，并与所在公司一起决定这一点。或者说，与仍在使用临时工的情况相比，公司对临时工的影响可能微乎其微。我只是在这里提一下，但总的来说，我认为像我所描述的这种规定或类似的规定是非常必要的。这样才能极大地改善临时工的处境，从而提供保障和连续性。这样也能使我们的经济运行得更好。但从社会角度来看，这也是可取的。每份合同不仅是经济合同，也是社会合同。社会契约越来越被忽视，而且经常被忽视。

总之，组织和管理者、政府和政治家需要更加关注并站出来为公民、居民和工人说话。以人为本。而不是为程序、机器和财政。在某些方面，当今的组织越来越像吉尔-德勒兹和费利克斯-瓜塔里在《一千个高原》中所说的 "没有器官的躯体"。那本书《一千个高原》区分了三种不同类型的 "无器官身体"（BwOs）。无论如何，这种类型学或细分是非常有趣的，当然还可以有更多或其他的细分。但是，在 "一千

个高原 "中，对 "癌变"、"空洞 "和 "完整 "的 BwO 进行了区分。 空洞的 "或 "紧张性 "BwO 是反俄狄浦斯的 BwO。它代表了一种完全混乱的 BwO，在这种 BwO 中，各种潮流自由流动，没有终点，也没有方向。然后是完整的 BwO，它是健康的 BwO。它是富有成效的。最后，癌变的 BwO 陷入了无休止地复制相同模式的模式中。

对于本书的大多数读者来说，"没有器官的身体 "这一定义可能并不那么有趣，或者说不那么有趣。对我来说，我认为对大多数组织研究者和知识分子来说也是如此。但即使对后者来说，将 "无器官身体 "的这一细分与下文联系起来也是相关和有趣的。这就是我对戴维-波杰作品的理解和兴趣。戴维-波杰（David Boje）的工作尤其侧重于讲故事，但也与感官塑造息息相关。

几年前，我在一个网站上看到戴维-博杰（David Boje）写的一篇文章，很感兴趣。戴维提出了一个非常有趣和相关的概念，即 "反叙述"（antenarrating）的概念。遗憾的是，那个网站已经不存在了，但它与戴维-博杰当时在那里写的以下文章有关......：

"我一直在发展这样一种观点，即反叙事是生活故事（及前故事）与叙事之间的转换桥梁。自 2001 年出版这本书以来，我一直认为反叙事学是对两个过程的研究。一个你可以称之为 "吸血鬼"（Vampire），它从活生生的故事、所有的共同创造中吸血，并将其还原为开头、中间、结尾（线性）的叙事。另一种就像拉撒路，从死的叙事抽象中复活，重新活在鲜活的故事中。
第一类反叙事：这是吸血鬼将活生生的故事空间移交给形式化的地方。第二类反叙事。这是拉撒路从死的叙事尸体中复活，让活生生的故事空间复活。

对我而言，讲故事的定义是叙事、故事和两种反叙事力量相互作用的异质实践。" (戴维-博杰, 2008 年 4 月 5 日，http://anarchlyst.wordpress.com/2008/04/04/the-friday-tea-time-blog-11/)

在我现在谈论的这篇有意识的文章中，也就是在有关网站上的那篇文章中，戴维区分了 "吸血鬼反叙述 "和 "拉撒路反叙述"。

吸血鬼 "的反叙事是 "吸干......的血"。而 "拉撒路 "的反叙事则是要增加生命力。我自己将 "吸血鬼反叙述 "更名为 "魔鬼反叙述"，也是因为参考了尼采的作品并与之建立了联系，当然还有他的《超越善与恶》。

事实上，吸血鬼的反叙事以及故事讲述和传播会导致德勒兹所说的 "癌症 BwO"。而 "拉撒路 "式的反叙事和讲故事则更多地导致健康的 BwO。有些组织可以被称为 BwO。但事实上，越来越多的组织或组织的一部分都可以被描述成这样。魔鬼或吸血鬼式的沟通通常（更多地）导致 BwO 癌症，并可能导致所谓的 "病态楼宇综合症"。在这种情况下，不是大楼生病了，而是沟通方式受到干扰，也许是病态的沟通方式，或者是破坏性和/或破坏性的缺乏（健康的）沟通。但是，即使是健康的交流也会因其他因素而造成损害。

BwO 的整个故事似乎与债务危机和解决方案关系不大。但事实上，解决方案--我创造的解决方案--不仅能解决债务危机。它还将带来更健康的沟通。改善沟通。从而解决癌症 BwOs 和许多魔鬼反叙事和沟通。这反过来又会减少社会中的心理健康问题--顺便说一句，一旦我的创新到位，债务危机结束，这一点就已经实现了。许多与债务危机有关或无关的财务问题也将随之结束。从而减少精神病治疗和护理的费用。此外，它还将影响家庭和整个社会的普遍健康和交流内容。这些显然都是非常重要的副作用，一旦我的创新得到实施，这些副作用就会变成现实。这一切显然都是非常重要的副作用，一旦我的创新成果得以实施，这些副作用就会变成现实，从而解决并结束债务危机，使经济和社会重新发展并变得更加健康。

各种没有器官的躯体，尤其是大卫-波杰（David Boje）的吸血鬼和拉撒路的反叙事。顺便提一句，这也与 "反叙事 "的概念非常吻合。phronesis 反叙事是我根据大卫-波杰的研究成果自己提出的概念。此外，对于 phronesis antenarrating 而言，我自己的工作以及对 metasemeiotics 和实践主义的理解也是相关的。元生物学实际上是关于健康的 BwO，但更多的是关于健康的身体。所以不是 BwO。事实上，我并不认为一个组织从成为 BwO 中获益。只是程序和做法的特点必须符合组织本身和时代的要求。必须有一个契合点。这种契合不应建立在不合逻辑或疯狂的基础之上。而在我看来，BwO 的情况或现实正是源于不合逻辑或混乱的基础。即使是健康的 BwO 也是建立在部分不合逻辑的基础上。因此是不可取的。

在我写这篇文章的时候，已经部分提到了 David Boje 的作品，我想马上再提到他的一些作品。戴维的作品非常广泛，总体来说水平很高，质量很好。我非常钦佩他的工作。我自己开发和做的很多工作都与之相关。甚至还为其增添了一些基本的或重要的东西。然而，David Boje 的作品经常给我带来惊喜，因为它提供了迷人的角度。

他在 2012 年写的一篇文章也是如此。那篇文章是关于 http://quantumstorytelling.posterous.com/quantum-storytelling-bakhtin-and-ontology-of 的。遗憾的是，那篇文章也不在那里了，但我在这里只是想谈谈其中的一些概念，戴维也确实在他的更多文章中使用了这些概念。在那篇文章中，我发现本体论中对过去、现在和未来的区分尤其有趣。还有法文 Avenir，代表 "塑造和创造未来"。关于过去、现在和未来的本体论，尤其重要和有趣的是，过去、现在和未来是不可分割的。然而，在许多决策过程中，有太多的事情被割裂开来。就像不同的问题和利益没有被分开看待，但却被过分分开。员工的利益被考虑得太少，员工自己也很少考虑自己未来的愿望和处境。但政府的运作也过于短视和狭隘。这也是因为对未来的考虑太少。或者说，就未来而言，考虑的问题和关键点太少。因

此，就本体论而言，将其分为过去、现在和未来，然后看看它们如何以及以何种方式发挥作用，是非常有用的。

不过，总的来说，本体论还有很多方面是重要的。例如，本体论的通用性。以及所使用的逻辑。有限的或不完整的逻辑会导致不合逻辑、损害和问题。就像现在的经济思维、我们的经济和货币体系一样。它带来了许多后果，其中债务危机是最明显的，但甚至不是最具破坏性的。缺钱的社会后果--缺钱是当前不合逻辑的根源--要严重得多。但是，如果我对货币体系的创新不被理解和实施，那么解决这一问题的方案就无法制定出来，也不会成为现实，或在较小程度上成为现实。

感官创造就是感觉创造。我们的行动和思维由我们的感觉所决定，这一点远比我们现在所理解的要重要得多。完整的逻辑和完整的系统必须充分考虑到感觉。如果没有充分考虑到感觉，理性就不是理性（足够的理性）。没有器官的无感身体是不健康的。一般来说，我们的感觉制造中没有感觉的方面也是不健康的。陶醉，丰富组织和生活，归根结底是爱。爱的形式多种多样。作为社会和社会方面的组织，涉及到感官的制造，其本质可以是或多或少的爱，也可以是或多或少的恨或坏。因此，我将 "吸血鬼"（Vampire）改为 "魔鬼"（Devil），与大卫-波杰（David Boje）的 "吸血鬼"（Vampire）和 "拉撒路"（Lazarus）反叙事（antenarrative）的用语相比，也更加贴切和容易理解。而拉撒路反叙事是否也可以称为爱的反叙事。例如爱就是生活。没有爱的生活是不可想象的。没有仇恨或邪恶的生活是可以想象的。甚至更可想象，更令人愉快。因此，一个追求邪恶、仇恨或暴力的生命是不合逻辑的，甚至是精神错乱的。

我知道我提到了很多社会问题，而这本书本应是关于债务危机和解决方案的。然而，我已经注意到，社会资本和金融资本是高度相互依存的。社会资金短缺的加剧只

会导致社会资本的恶化。爱少了，但不一定恨和坏事就多了。事实上，我相信并认为我明白，爱的减少对仇恨或坏事的增加几乎没有影响。 仇恨或坏事的增加也不会导致爱的减少。因此，社会资本的恶化不会导致爱的减少。然而，社会资本的恶化可能会导致社会问题，例如，沟通的减少或（由此导致的）对他人信任的减少。因此，虽然爱情和社会资本不会减少，但会呈现出不同的特征。也许沟通会减少，也许沟通的方式会不同。此外，激励、组织和引导人们当然需要交流和讲故事。此外，还需要传播和讲故事来启发、组织和引导人们。为了更多更好地学习。建立和维护关系。社会的发展和进步离不开经济的发展和进步。真正的增长和改善，而不是虚假的解决方案。

4.经济学家的相关工作

我想在这里停顿一下，简单提一下少数经济学家的工作，尤其是在当今时代，他们确实说过或发展过相关的东西。这些人一般都是经济学知识领域的专业人士，与大多数主流经济学家不同，他们确实明白自己在说什么。他们谈论的也都是相关问题，而不是高度理论化和过多基于数学的还原论模型。这些模型与实践几乎毫无关联，甚至会损害实践。

在哈佛大学和我自己毕业的伊拉斯谟大学，都可以找到其中一些至今仍然健在的经济学家。我不会在这里详细介绍经济学家的工作。虽然我是经济学和债务危机方面的专家，但我的专业领域也更多地涉及（变革）管理、社会科学和哲学，但更多的是 phronesis。 因此，我并不了解专业经济理论和文章的真正细节。不过，我知道我在这里提到的经济学家的工作与我的理解和论证有关。因此，我将在此说明原因，尽管我不会深入探讨这个问题。

哈佛大学教授罗伯特-巴罗（Robert Barro）与此相关。因为，除其他外，他还发表了一篇文章，认为在许多情况下，通胀率高于 3% 甚至不会对一个国家造成损害（Robert J. Barro，2013 年。"Inflation and Economic Growth," Annals of Economics and Finance, Society for AEF, vol. 14(1), pp.14（1），第 121-144 页）。他在这篇文章中指出，即使在许多情况下，10% 的通胀率似乎也不会对过去经历过通胀的国家造成损害。特别是考虑到欧盟的 EMS 要求各国将通胀率控制在 3%以下，这一观点就显得尤为重要和相关。巴罗和其他一些经济学家的研究--还有更多的经济学家指出或认为，通货膨胀率超过 3% 甚至 7% 或更高都没有问题，这表明 3% 完全无关紧要。因此，EMS 协议的那些要求也是如此。但事实上，许多国家和政治家仍然倾向于坚持把 3%作为准则。因此，3%的要求完全不合逻

辑，也毫不相干，而且如果在当今时代继续坚持这一要求，还会对社会造成巨大的损害。而不是允许更高的通货膨胀率。顺便提一下，预算赤字低于 3%也是无关紧要的，尽管在当今时代似乎是这样。根据当前的经济理念，以及主流经济学家的建议和见解。但事实是，在当前的货币体系以及由此带来的经济和社会机遇下，我们必须获得或创造超过 3% 的预算赤字，才能进一步以这种方式推动经济发展，并确保对社会造成的损害是有限的。如果我的货币制度创新一经推出，更高的预算赤字也很容易完全消除。现在最好的办法是减少对应计制和债务的关注，与其减少它们，不如让它们再增加一点。这对荷兰居民、我们的公司以及我们的政治和政府都更好。

奥利维尔-布兰查德。我之所以要提到他，是因为原则上，他也为经济学这个大拼图中的一块拼图起了一个很好的名字。尽管他本可以命名得更好。他可以也应该在更广阔的背景下理解它。但总体而言，他的论点本质上是好的，而奥利维尔-布兰查德则在一定程度上曲解和阐述了这一论点的特点和内容。我指的是他关于全球失衡的论点。布兰查德自己用这个词来表示危机的原因。从本质上讲，这已经是完全错误的了。因为全球失衡不是原因。它只是真正原因的众多后果中的一个，也是众多后果中的一个，这些后果共同导致了各种问题，而这些问题又共同导致了金融问题和债务问题，这些问题的总和被称为债务危机。

事实上，无论是对于危机本身，还是对于理解和找到解决方案，从哪个角度和基础来看待债务危机，进而理解债务危机，都是非常重要的。事实上，无论如何，我看待危机本质和基础的视角和方式都与他人不同。更好。我这么说是从一般的理解出发。正如我在本书前面提到的，我提出了元符号学。这个元符号学是有史以来最好的理解体系，同时也是所有科学、感性认识和实践的最佳基础和指导原则。它以万事万物唯一真正的内在结构和特征/"本质 "为基础，将万事万物统一起来。它是万事万物最优秀的基础，虽然远非万事万物都真正建立在万事万物的这一基本结构和

特性的基础之上，但如果建立在这一基础之上，那就更好了。事实上，我们宇宙中所有非人类创造的事物，也都是基于万物的这种最优秀的基本结构和特性。但是，意识到这一点，以及由此产生的令人难以置信的、充满智慧的观察和理解方式，归根结底都是我的大脑的结果，也是从我的大脑中发出的。来自我自己，我。我和我的大脑是这种意识的源泉，而元符号学则是这种意识、这种视野和这种视角的结果，但我对当前经济和我们当前金融体系弊端的理解和认识以及解决方案也源自我的大脑，因此也是基于整体性（我对万事万物唯一真正的基本结构和特征的标签/概念）的视野和思维方式，这是一种元符号学视角。顾名思义，元符号学应该基于对整体性的更好或更坏的理解和应用。

奥利维耶-布兰查德并不具备这种视角，他甚至使用了部分更糟糕、更低劣的视角和观点。这就导致了一种感知上的理解，而这种理解并不是真正的理解，甚至可以说是相对的无稽之谈。我今晚刚刚在我的 Skype 英语账户上写了如下内容："科学和社会证明似乎是另一个词，指的是被感知但大多是虚幻的数学或论证或论证数学的 "完整性"。这几个词命名了一些多重的、本质上不可或缺的东西。在我们的社会中，许多甚至绝大多数被理解为证据的东西--无论是科学证据还是实践证据--都是由感知到的但不正确的数学或论证或论据-数学 "完整性 "构成的，而这种 "完整性 "实际上是不完整的，因此也是不正确的和/或对社会有害的。我希望、将要并且必须在本书中详细论述这一点。因为了解这一事实很重要，而且这也是奥利维尔-布朗查德的推理不正确、大多数经济学家的推理不正确、基于多种不正确和不正确的组合以及相对无稽之谈的一个重要原因。

然而，奥利维尔-布兰查德提到的整个债务危机的一个方面，部分是有趣的，而且阐述得很好。而在他的其他著作中，他却以不同的方式阐述了这一问题，而且部分内容是不正确和不相关的。我这里指的是 "全球失衡"。在奥利维耶-布兰查德为麻省理工学院撰写的几篇文章中（《全球失衡》，奥利维耶-布兰查德，墨西哥城，

2007 年 5 月），有一张很好很有趣的图表。其中的标题实际上已经说明了一切。它说："美国经常账户的巨大赤字反映了亚洲和石油出口国的盈余"。(全球失衡》，奥利维尔-布兰查德，墨西哥城，2007 年 5 月，第 4 张）。这表明，政府债务的很大一部分可能是由全球化和石油造成的。美国和欧盟的资金因此流向亚洲和石油出口国。相当普遍的情况是，全球化正在使越来越多的资金脱离初级生产过程，或被国际贸易所需要和吸收，而不是用于初级生产过程。这对低收入者尤其不利，因为他们挣的钱越来越少，可花的钱也越来越少。与此同时，食品、汽油和能源等价格不断上涨。与此同时，我们还需要一部昂贵的移动电话和昂贵的移动套餐，没有它我们真的活不下去。所有这些我们都离不开的基本必需品。而这些已经占了低收入群体支出的绝大部分。由于固定成本的增加，他们的支出会更多。与此同时，这些低收入群体的总收入和净收入--一般都是临时工，他们的每小时工资和工作时数都在下降--只会下降，无论是否大幅下降。

在我现在继续提及其他经济学家及其工作之前。我想说的是，这些工作一方面与解决债务危机有关，但另一方面也与推动我们的经济和社会健康发展完全无关。提及他们的工作，并撰写像本书这样相当详细的论证是很重要的，因为我们需要了解我们在荷兰以及全球范围内的经济、货币和货币体系方面正在做什么。事实上，很多事情都是完全错乱和有害的，尤其是因为在经济学和货币领域存在着很多误解。经济学是一门尚未真正发展起来的科学。我们的货币制度和我们的生活确实变得更加复杂和困难，但也更加不完整，因此也更加有害。就其本质而言，金钱、我们的货币体系以及经济学可以非常简单，但也可以非常有效和伟大。这也是我所追求的，一旦我对货币体系的创新（我在亚马逊/kindle 上的第一本书--电子书--中已经提到过）到位，就能够并将成为现实。这一创新将使我们的货币体系重新变得完整，并符合我们当前社会的特征和特点。

然而，我已经发现，实施我的解决方案并不是一件特别容易的事情，尽管解决方案本身确实简单易行。然而，它却是最出色的解决方案，也是唯一真正能够永久奏效的解决方案。原因有几个。特别是，它难以实施也有其社会原因。政治家和经济学家仍然过于依赖当前的经济知识，以及这些知识与我们当前的货币体系和货币政策之间的关系。货币无处不在，货币政策也无处不在并影响着一切。我说的不仅仅是政府的货币政策和行动，还有组织和个人的货币政策和行动。缺钱也无处不在。即使是那些并不直接缺钱，甚至收入远远超出个人需要的人也是如此。毕竟，这些人也会在各个方面受到他人缺钱的影响。因此，我们可以想到工作内外缺钱所带来的各种负面影响。在自己的家庭或社交圈内外也是如此。在某种程度上，犯罪也往往是缺钱的间接结果。公司客户延迟付款。缺钱。经济运行不佳及其对公司、组织和个人机会的影响。缺钱。

从本质上讲，有一个主要的或者说最重要的论点是反对创造更多的货币。那就是通货膨胀。然而，通货膨胀这一现象被经济学家们完全误解了。通货膨胀本身并不是负面的。并不一定是。此外，我们还可以争论一下，在一个合理健康的经济环境中，通货膨胀与我们现在（2012 年）的经济相比，哪种情况会更糟？

因此，尽管通货膨胀是反对创造更多货币的一个主要论据，但这完全是一个无关紧要的论据。它是一个非常相关的问题和概念，特别是因为通货膨胀在经济思想和政策以及欧盟和欧盟国家的货币政策中都扮演着重要角色。但这并不是出于纯粹的经济和社会利益。恰恰相反。通货膨胀，尤其是经济学家和政治家们对这一概念的含义缺乏理解，不必要地使被称为危机的糟糕经济形势持续下去。甚至使这种状况更加恶化。

事实上，在当前这个时代（我现在写这篇文章是在 2012 年 9 月），欧盟和世界的经济形势不必要地处于比当前非理性和疯狂的货币体系和政策所能和可能达到的更糟糕的水平，其中包括以下几点：

1) 对通货膨胀概念的理解和僵化。在这里，我已经部分讲述了第 1 和第 2 点，但在本书的其他部分，我还会更深入地阐述这一点。

2) 欧洲紧急基金 ESM。该紧急基金从经济中抽走更多资金，这是首要过程。而此时此刻，这对社会、组织和个人来说是极其有害和灾难性的。因为钱已经太少了，而这样一来，更多的钱就会被从主要过程中抽走。这伤害了组织和个人，并导致已经持续了一段时间的负面进程继续下去。应急基金本身并无害处，甚至可能在未来发挥很好的作用。但在目前的货币体系下，它是一项极其有害的举措。顺便说一句，一旦我的创新方案出台，情况就会完全改观，因为这样一来，应急基金所需的资金在任何程度上都不必来自政府、组织或个人。届时，就没有必要为了应急基金而增加税收或恶化经济（现在已经这样做了，如果到那时我的创新还没有到位，在不久的将来还会发生更多的情况......）。而现在的情况是，我们的经济和社会都会因此而高度恶化。

因此，罗伯特-巴罗（Robert Barro）关于通货膨胀的研究--我在这里提到的研究和发现--确实具有现实意义。尽管更好地理解这一切以及通货膨胀误解的错乱，是通往更广泛、更好的理解的一个非常重要和基本的垫脚石，并希望最终理解我对货币体系的卓越创新以及由此产生的卓越货币体系。

对通货膨胀的误解所造成的混乱和危害导致了不必要的、有害的复杂化，即引入我的创新--债务危机的解决方案。这是因为，在主流经济学家、政治家和政府的思维和交流中，对通货膨胀的误解--这些误解让人联想到通货膨胀的幽灵，也许是噩梦--是如此难以置信地普遍存在，尤其是在主流经济学家、政治家和政府的思维和交

流中。但是，这些错误观念中的许多也已转化为国家和全球层面上极具灾难性的政策。尤其是欧盟的货币政策。EMS 协议和指令就是这方面的一个 "好 "例子。我们社会最大的障碍和 "灾难 "之一，就是经济学家对通货膨胀现象的不正确、错乱和有害的理解所导致的极具影响力的消极和有害的政策，这就是一个很好的例子。

我将在本书中多处重复这一点，但也希望能够充分解释这一点。后者是困难的，尤其是因为那些需要说服的人是相当程序化的，并且被有关通货膨胀的不正确假设和误解所蒙蔽。即使我试图用相对简化的方式来解释。也许正是因为这样，这种简单的解释有时无法从更广泛的角度解释为什么我对通货膨胀的理解是完全正确的，而最常见的 "观念 "绝对不是。要很好地解释这一点，通常需要：（a）更个人化、更全面的解释；（b）那些需要说服的人花时间真正倾听，并真正表现出兴趣，思考我写的东西或更好的解释。遗憾的是，后者目前仍然太少，主要是因为大多数人认为他们已经知道并理解了一切。不愿意接受事实并非如此的可能性（事实），人们在这方面的想法完全错误。

对于我们社会中的每一种现象和现实，关系显然是非常重要的。如果在思想和政策上以这种现象为主导，而不注意和了解自己所处的环境以及哪些环境因素在起作用，那么就会开始奉行完全错误的政策，而不能以正确的方式管理我们社会的某些方面。通货膨胀现象或多或少也是如此。如果没有在经济或社会中创造正确的规则和条件，就会出现通货膨胀。这可能是坏事，也可能是好事。如果通货膨胀是坏事，那就是管理条件和方式造成的后果。在这种情况下，应该改变管理条件或方式，而不是像欧盟那样，使通货膨胀这一不良现象成为主导，因为它始终是条件或管理的结果。通货膨胀是不正确的、失常的条件造成的后果。如果条件合适，管理得当，通货膨胀就不会发生。如果在一定的条件和管理下，通胀确实会发生，那么通胀上升也完全不是问题。因为通胀是可以控制的，同时也因为条件的改善更不可能导致

通胀。如果通胀真的发生了，那么通胀的性质与条件不完善、不完整的情况下的通胀是截然不同的。

我对货币体系的创新确保了我们当前的货币体系以及以其为基础的经济能够得到全面修复和恢复。我们目前的 "艺术品"--我们的经济（我们社会的一个重要部分，甚至是最重要的部分）--长期以来一直不完整，而且现在损坏得越来越严重。这反过来又对整个社会产生了不利影响。只有修复我们的货币体系、货币制度和政策，才能解决这一问题。只有健康的货币体系才能为健康的货币政策和由此产生的不断发展的健康社会创造和维持适当的条件。我的卓越货币体系正是如此。它将在未来社会中占据重要的基础地位。希望这个未来很快就会到来。

现在回到通货膨胀问题上来。通货膨胀的根本原因是我们的经济失去了平衡。这可能是因为确实有太多的钱流向了我们社会的某些实体或过程。但即使在这种情况下，从长远来看，平衡一般都会恢复。尤其是在政府了解情况并采取适当措施的情况下。在物价相对于收入过高的情况下，一种可能性是控制物价。但另一种可能性是提高最低收入。举个例子。事实上，从长远来看，提高最低收入也确实可以降低物价。因为收入提高后，商品的销售量和周转量一般都会增加。这将使公司获得更多的利润，再加上效率和规模经济，它们就有可能降低价格或使工人的工资进一步提高。我在这里想表达的是，公司的利润或利益一般应转嫁给工人。通过提高工资或通过减少劳动或其他方式改善劳动条件。这一点是可以做到的，如果做不到，一般都会导致长期的问题。就像现在一样，事实上，低收入群体的工人现在的收入应该比现在高得多。部分原因是自动化和效率的提高。

此外，就通货膨胀而言，米尔顿-弗里德曼的著作当然非常重要和有趣。不过，我不会在此深入探讨。不过，我想谈谈米尔顿-弗里德曼的一个相关概念。我指的是

他的 "货币直升机空投 "概念（《货币的最佳数量》，米尔顿-弗里德曼，1969 年）。米尔顿-弗里德曼曾经提到过这个概念。當然，後來也有很多知識份子和學者討論或提及這個概念。

事实上，弗里德曼提出的 "直升机投放货币"（《货币的最佳数量》，米尔顿-弗里德曼，1969 年）听起来不错。然而，由于多种原因，这无助于经济复苏。这不会奏效的主要原因是，即使是弗里德曼的 "直升机投放货币 "也不是真正地创造新货币。由 FED（美联储）发起并在当前实施的量化宽松政策（QE）之所以行不通，其主要原因大致相同，但与 "直升机撒钱 "的特点也大致相同。当然，任意的 "直升机投放货币 "与更有目的性的量化宽松有很大的不同。在 "直升机投放货币 "和量化宽松之间，可能还有更多的差异可以发现和命名。然而，也有一些相似之处实际上是有害的，它们确保了量化宽松和 "直升机投放货币 "从长远来看都不是真正有效的。或者至少不够有效，比起像我对货币体系的创新这样的更优化、更宏大的解决方案来说，要逊色得多。

然而，有趣的是，约翰-梅纳德-凯恩斯（我个人非常喜欢他）在 1936 年出版的《就业、利息和货币通论》一书中，已经提出了与米尔顿-弗里德曼的 "直升机投放货币 "建议大致相同的建议。我指的是他书中的以下段落：

"如果财政部把旧瓶子装满纸币，把它们埋在废弃煤矿的适当深处，然后用城市垃圾把煤矿填平，再让私营企业根据久经考验的自由放任原则把纸币挖出来（当然，要获得这样做的权利，可以通过投标租用纸币所在地），那么就不会再有失业问题，而且在反作用力的帮助下，社会的实际收入和资本财富很可能会增加、这样就不会再有失业问题，而且在反作用力的帮助下，社会的实际收入和资本财富可能会比现在多得多。"

(约翰-梅纳德-凯恩斯：《就业、利息和货币通论》，伦敦，麦克米伦出版社，1936 年，第 129 页）：麦克米伦，1936 年，第 129 页）

2012 年 9 月，美联储宣布了第三轮量化宽松政策，即 QE3。与此同时，美联储还继续实施在第二轮量化宽松政策下宣布的措施。事实上，这些措施，就像米尔顿-弗里德曼（Milton Friedman）所设想的 "直升机投放货币"（HDOM）一样，不会奏效。至少，如果我理解 "直升机投放货币 "的真正含义的话。关于 "直升机投放货币 "这个词，很遗憾，我只能依靠间接来源来进一步了解其含义。根据这些间接来源，"直升机投放货币 "的一个重要方面和特征与量化宽松相同。事实上，无论是量化宽松还是 "直升机投放货币"，都不会真正为经济增加额外的货币。至少从长期来看不会。因为在 QE 和 HDOM 中，都是通过创造债务来换取创造出来的货币。QE 和 HDOM 都是故意这样做的。据我所知，经济学家认为这样做是为了防止通货膨胀。然而，就美国而言，量化宽松也意味着债务的增加，而美国的债务现在和过去都已经太高了。

不过，我在本书中已经试图以各种方式解释，在许多情况下，通货膨胀甚至不一定是坏事。而且，如果真的有必要和想要，无论如何都可以很好地管理和应对通货膨胀。然而，从经济学家、政治家和政府的各种工具和规定中可以清楚地看出，人们对通货膨胀的概念和现象还不够了解。

从长远来看，创造货币，创造真正的货币，现在和将来都是绝对必要的。此外，真正创造新的额外货币--我的创造是货币体系的创新--的最优秀、最理想的方式，也是真正解决债务危机的最优秀的解决方案。此外，让我们当前的货币体系变得如此灵活，并将其从一个相对封闭的体系转变为一个更加开放的体系，从而减少货币和稀缺性之间的相互依存关系，从而增加实体真正发展的机会。实施我对货币体系的

创新，将导致向我创建和发起的卓越货币体系过渡。这不是一个理论体系，而是一个直接符合我们的实践、我们的社会的需求和必要的体系。卓越货币体系必须成为现实，以转变为一个更加社会化和极大改善的经济和社会。

因此，QE 和 HDOM 的主要问题在于，我们的经济并没有真正增加急需的资金。尽管这对......非常必要：

- Überhaupt 允许至少部分偿还过去的债务。

- 促进经济的真正增长，包括通过这一途径，但也包括

- 使我们的社会能够更全面、更有效地量化，并在必要和可以做到的情况下，将我们社会中低效、有害和有害的依赖关系转化为危害较小的依赖关系，甚至不再有任何依赖关系。我将在本书的其他部分论述这一点。

- 通过社会资本或金融资本提供更具体、更出色的支持（部分可能是通过更有针对性的支持）是可能的，也是现实的。

因此，量化宽松和 HDOM 的想法都没有真正增加货币，反而增加了债务。由于债务也需要支付利息，政府的整体状况只会变得更糟。除非利息成本降低，旧的债务状况被利息成本更低的新债务状况所取代。由于除了组织和个人之外，政府实际上也把钱花在了经济的初级过程中，并且在这个过程中还与经济中的其他实体和经济本身有着重要的关系，因此在这方面，QE 和 HDOM 对经济本身也是非常不利的。事实上，债务已经过高，甚至还在上升，这对经济本身产生了严重的抑制作用。如果债务增加对美国和欧盟的货币政策产生不利影响的话。这些政策在性质上和实质上都已经非常消极。这也是因为各国政府还不了解经济的真正运作方式，尤其是不了解经济可以如何运作。对表面上复杂的通货膨胀概念缺乏了解，以及由此导致的欧盟的消极政策，只会导致经济和社会的进一步恶化。

量化宽松的另一个不利方面是，以这种方式注入经济的资金，是以创造债务和向银行收取利息为基础的，最终也主要回到了银行手中。而不是给社会中更需要这些钱的人，也就是真正存在问题的人。如果我理解正确的话，QE3 的实际情况是，美联储从银行贷款。然后再把钱抽回给银行，用于偿还抵押贷款债务。包括向银行额外创造利率债务。

在我看来，这种对 QE3 的简化解释凸显了美国联邦储备委员会（FED）至少在 QE3 的情况下的行动路线实际上是多么疯狂。向银行借钱。然后偿还银行的其他贷款。这样，这些银行就有更多的钱来做更多的抵押贷款。除此之外，银行实际上也不可能通过这种方式贷出更多的按揭贷款，因为按揭贷款是受规则约束的，而规则不会改变，个人必须有钱才能进行按揭贷款。这样做的结果是，他们将来得到的钱只会更少，因为必须增加税收来偿还政府的贷款（总有一天）。

这与我对货币体系的创新形成了鲜明对比，后者的本质是在没有债务的情况下真正创造出更多的货币。有了这些额外的货币，就可以或多或少地偿还债务，而不会让其他债务取而代之。因此，它实际上是在偿还（部分）债务。这样，收到钱的一方就可以重新开始使用这笔钱，而不会倒退。如果我对货币体系的创新得以实施，任何人、任何一方都不会蒙受损失。 同时，也会有一方获益。如果通过我的创新而额外获得的资金还能用于其他目的，那么获益者只会越来越多。比如更好的教育、更好的医疗保健、更好的养老服务、更好的科学（机会和资金）。但同时，（部分）取消税收。不是短期，而是长期，甚至可能是永久性的。所得税、汽油税/消费税、增值税。养狗税。测速摄像头税。超速税。一旦我的货币制度创新到位，这些税种都可以或多或少地废除。既不会被其他税种取代，也不会增加政府或社会其他方面的债务或资金短缺。

我对货币系统的创新是一个双赢的解决方案。人人受益，无人受损。真的是人人受益，各方受益。与量化宽松的故事和 HDOM 的想法不同，它确实提供了债务危机的解决方案。唯一也是最优秀的解决方案。

5.货币革命需要不同的思维方式

这本书相当全面地描述了经济危机和解决方案。全面，也不全面。说它不全面，是因为我仍然比较肤浅，没有深入探讨与货币、经济和债务危机有关的许多方面和问题。但说它广泛，是因为我对某些问题的讨论超出了绝对必要的范围。事实上，在我看来，不到 10 页的文字就可以充分说明导致债务危机的整个问题以及由此产生的解决方案。但问题是，大多数人无法理解这 10 页的解释，因为有太多关于经济学的假设，这些假设并不真实，但很多人却认为与此相关。其实不然。

事实上，我们整个经济体系和货币体系的基本原理和基础在本质上是非常简单的，也是可以解释的。只不过，在我们的经济体系和社会中，货币和货币的关系存在着令人难以置信的多面性。但是，附着于基本货币体系之上的还有许多 "花边"，这些 "花边 "与充分理解和解决债务危机并不相关。恰恰相反，金融和经济体系中的许多其他方面对于属于和塑造我们社会的经济和社会体系中的某些方面或过程来说，也是不完整的和具有部分破坏性的。

就理解货币和我们的经济体系而言，我们社会中的一切事物都是如此。也就是说，我们的货币体系和经济体系也是我们思维的一部分。我们的思维体系。然而，它不仅是其中的一部分，而且还影响着我们的思维和思维系统。不管是好是坏，但在我们这个时代，影响越来越大。这种负面影响是我们的经济系统功能失调的结果，而经济系统的功能失调又源于我们的货币系统。经济体系和货币体系以及货币政策是不能分开的，它们实际上是一回事。同样，也不是。从这个意义上说，货币体系、经济体系和货币政策或多或少都是我们货币的进化版本。这可以被看作是一个线性过程，也可以被看作是一个循环过程，还可以被看作是任何其他可以想象的形式。而在经济体系或货币体系等系统中，某些规则、法律或契约--货币与我们社会中其

他实体之间的联系--使现实更具有线性或矩阵的特征。正如货币本身在系统中的某些特征，比如在这种情况下，货币的稀缺性或对货币稀缺性的感知（这同样不是货币或系统本身的特征，而是个人或集体与货币及其运作系统的方面或特征相关联的特征），影响着依赖关系，从而或多或少地影响着矩阵思维和现实。这种或多或少的矩阵在任何情况下都会影响我们的金融资本和现实，以及我们的社会资本和现实。因为金融不仅影响社会，而且正是因为金融总是或多或少地影响社会（资本）。

自由不仅是我们所有人的重要价值观。它之所以重要，部分原因在于更多的自由意味着更少的依赖。减少关系依赖。但是，为了确保更多的自由，确实需要解决或消除关系依赖中功能失调或具有破坏性的方面。就金钱而言，较少的（感知到的）金钱匮乏意味着较少的依赖性。此外，在金钱不那么稀缺的情况下，在经济和社交方面也会有更多的机会。在这种情况下，更多的自由也意味着更多的增长。社会中的组织、政府和个人都会有更多的发展。归根结底，只有最后两项，即个人和社会的更多增长，才是真正重要的。尽管组织和政府的发展有助于个人和社会的发展。

除了金钱稀缺之外，消极的或负面的规则、法律和契约也会对我们的自由产生不利影响，进而影响我们的成长。尽管规则、法律和契约也会对成长产生积极的影响。在这方面，有时在人际关系中失去一定的自由是必要的，这样才能在其他领域获得成长。然而，人们常常忘记的是，增长不仅是经济增长，也是社会增长。而这种社会增长最终才是真正重要的，因此，无论我们做什么，都应该以社会增长为主导。合同或规则和法律（规则和法律是合同的具体形式）不仅是而且应该是财务性的，同时也是社会性的。尤其是在执行和应用合同或规则和法律时，我们必须始终以充分和出色的方式处理好这个问题。我们在这个社会中所做的每一件事，社会性和社会性都必须发挥尽可能大的作用。我们的货币制度、经济制度和货币制度/政策也是如此。

至于已经提到的我们的货币体系、经济体系和货币体系的线性和矩阵特征，可以说如下。我们社会中的一切，我是指真正的一切，都是 "感官制造 "的一部分。我们的思维。其中，个人和集体的思想和思维系统是彼此的一部分，并相互影响。当我们的所有思维和社会中的一切都尽可能地接近思维和思维在社会中的表现形式的最优秀的基础时，就存在着最优秀、最理想的状态。这个最优秀的基础就是我所说的整体性或整体多重性。事实上，我们思维和社会中的一切都应以此为基础。否则，就会导致不尽如人意，甚至有害或令人不安的现实。

事实上，我们目前的整个货币体系都是建立在不合逻辑的基础之上的。这种相对的不合逻辑直到现在才被人们真正注意到，但它确实存在。我指的是组织和个人之间的某些契约关系、既定关系或规则关系。从它们与社会的关系以及完全不受干扰的最佳思维方式来看，这些关系在性质、形式或构成上都不符合逻辑。 这种不合逻辑部分是由于货币的稀缺性造成的，但同时也是我们社会的发展所造成的，这种发展与我们社会的组织方式以及货币目前在其中所能发挥的作用有关。从我们当前的货币体系及其适用的规则开始。

我们目前的货币体系对我们的经济和生活方式的影响越来越大，原因很简单，因为所有的合同和附加规则--例如欧盟、美国、国家和组织的货币政策。我们变得越来越依赖货币。然而，货币越来越稀缺，生产商品和服务所需的劳动力越来越少，这也是事实。在当前的史前货币体系中，劳动与收入之间存在着直接或间接的依赖关系。所有的社会福利以及所有的政府支出，都只能由劳动者支付。这就是我们当前的经济状况。如果从事劳动的人越来越少，或者工人们挣的钱越来越少，或者因为社会成本增加而不得不挣更多的钱，但却挣不到更多的钱，（就像目前的情况一样），那么就会出现问题。这在我们这样一个相对封闭的经济体中是必然的。这样一来，经济必然会失去平衡，就像近年来世界上发生的那样。大约从 2008 年开始被

正式命名的金融危机和经济危机实际上在更早的时候就已经开始了。这是一个不完整的货币体系的必然结果，它不适合我们时代的发展。

真正解决我们的债务危机。使我们的货币和金融体系及政策适应当今时代和更加美好未来的需要。其中需要做到以下几点：

1) 货币需要重新变得比现在稀缺得多。这在很大程度上消除了现在社会中极其消极的依赖性。确保更大的自由。当然，政府、组织和个人的可能性和机会也会因此增加

2) 钱不仅应该通过劳动（生产商品和服务）来赚取，还应该通过生产来赚钱。至少现在需要尽快这样做，以弥补货币的巨大短缺。但在未来，这也是 3) 所需要的，因为这种货币与劳动脱钩的做法还能使我们了解以下内容

3) 工人不应支付政府的所有费用。也就是说，工人不应继续通过劳动来支付政府的费用，这些费用包括失业救济金、医疗费用、老年人护理、其他福利等等。今后，这部分支出只需通过与现在被视为价值创造的主要过程（即商品和服务的生产）同时或在这一过程中生产的货币来支付。

有了所有这些措施，我们目前的货币体系将重新符合我们时代的要求和愿望。现在的错位将变成与社会的愿望、要求和特征的完美契合。然而，在对货币体系进行必要的改革之后，社会也必须在某些方面进行改革。除其他方面外，这在很大程度上也是货币体系变革的结果，也是新一代社会所能实现的。那就是很多。很多。我对货币体系的创新将为社会和经济带来前所未有的可能性和发展。经济和货币将再次服务于社会，服务于个人、组织和政府的发展。

目前，经济学当然不是 "零和游戏"。部分原因在于，价值并不仅仅取决于金钱，甚至包括金钱之外的一切。正如我在本书的另一部分中所说，货币本身一文不值。

这似乎是一个奇怪的论断，但如果我们在脑海中想象我们再也不能用我们钱包里或银行里的钱或我们尚未赚到的钱做任何事情，就不会是这样了。在这种情况下，金钱确实不再有任何价值。金钱之所以有价值，是因为我们共同（建立）了有关金钱的规则，而且，原则上，至少在足够的程度上，我们都遵守这些规则。

6.关于我们的关系存在和矩阵

在社会科学领域，有一种运动被称为社会建构主义。这一思潮具有普遍性，不同社会科学领域的学者或多或少都对其感兴趣。有些人被称为社会建构主义者，当然这也是或多或少的事实。不过，也有一些知名学者和知识分子被他人视为社会建构主义者。例如，法国社会学家和哲学家布鲁诺-拉图尔（Bruno Latour）与米歇尔-卡隆（Michel Callon）和约翰-劳（John Law）被视为行动者网络理论的创始人。ANT 理论。社会建构主义是社会科学领域的一场重要运动。它假定世界是可塑的，是可以被作为个体或行动者的我们所改变的。这当然是对的。但支持这一潮流的一个重要事实是，科学在理解我们的社会环境和社会方面也越来越先进。而且，在这一过程中，科学也在开发越来越好的方法和工具，以便更好地理解我们的社会，同时也改善我们的社会--这是最有趣、最吸引人的地方。因此，社会建构主义以及与之相关的研究方法和技术也是变革管理中非常重要和迷人的一部分。我的工作，尤其是我在元符号学方面的工作，不仅是其中的一个重要部分，而且对于进一步改进和优化建构主义、与之相关的方法论，尤其是改造和改善社会，也是非常基础和重要的。在每一种可以想象的形式和每一个可以想象的领域。它是最优秀的观察方式、最优秀的方法论，也是科学和实践向前迈出的最重要的一步。我将在今后进一步解释我的元符号学--它比 CS Peirce 的符号学和任何元物理学都要好。但基本上，元符号学--我的创造--已经完成。就像我对货币体系的创新一样，但遗憾的是，它也需要一些进一步的解释，尤其是需要让越来越多的人意识到这一点，并开始理解这一切有多么出色。

心理学家和社会科学家肯尼斯-格根（Kenneth Gergen）是众多可被视为社会建构主义者的科学家之一。他创立了 TAOS 研究所。他还写过几本书。在这些书中，《关系存在》一书在这里很有意思。这本书本身非常好，也很有趣。然而，就像大

多数和所有书籍一样，基本观点--或者至少是阅读该书所述内容的人的观点--不仅非常重要，甚至是必不可少的。 在许多情况下，从作品的表现形式（文本本身或作者 c.q. 知识分子本人的传播方式）就可以看出，科学著作的知识分子 c.q. 学者本人并不具备最优秀和唯一真正正确的视角和理解。这种唯一正确的视角和理解是元符号学的，是与实践主义相适应的，很少能在作品中找到。即使能找到，也不是在作品的所有方面和层面。也就是说，即使能够发现某种形式的元符号学，也还不够完整和全面。这就导致了各种各样的错误。现实不是多层次的。 它是整体的，在荷兰语中最好翻译为 holo-multiple。同样，holo-multiple 与 holographic 或 holographic 应该以不同的方式来看待和呈现。Holographic 比 holo-multiple 更为单一，因此在性质上也比 holo-multiple 更为线性。全息多重性应该以全息多重性的方式来看待，即或多或少累积到所有方向的全息多重性。所有可以想象的方向。一切整体多重性本身就是无限整体多重性的一部分，本身也由无限整体多重性组成。因此，事实上，一切都是整体的整体。我们的整体宇宙也是整体的整体。这是一种关联性的观察方式。它在本质上真正考虑到了所有可以想象的因素和问题，甚至是存在的可能性。在我创造的 phronesis antenarrating 中，这种事实性和本质也得到了解决，并希望得到充分的呈现。这也是实践论的一部分，即 phronesis meta-semeiotics。

关系存在也必须从元符号学的角度来理解。而元符号学和实践论也是关于关系性存在的最终极、最完整的形式和存在。而关系性还不是存在。可以说，这也是一种存在，而非存在。属于存在的可能性。比如说，这本文字--这本书--如果被认为是一本书和文字，它就是一种存在形式。而如果从内容和内容的一部分来看，它是一种非存在的形式，而这部分内容在我们的社会或这本书文本之外的任何地方都尚未成为现实。顺便提一下，在这方面，我在本书前半部分提到的雅克-德里达的说法也是非常有趣和相关的。

当我们审视关系性存在或我们周围的现实时。那么，我们必须明白，这些存在形式总是一种更为还原的整体多元论形式。因此，感官生成和表征的本质最好也是多元的，而且最好比现实更多元。或者至少在表征本身或表征的组合以及对这种表征的解释上足够完整和多元。感性创造的过程越是多元--与我所说的 phronesis antenarrating 结合和对应--结果就越好，也就越有可能成为更卓越的存在。

但除此之外，我们还必须明白，可能性的多元化给了我们几乎无限的机会去改变我们周围的现实，赋予它其他的形式和现实。尤其是当这样做的人的理解力和技能越来越强的时候。然而，除此之外，重要的是要明白，我们所经历的现实只是众多现实中的一种，更重要的是，只是众多可能性中的一种。我们的现实还有许多几乎无限的可能性，因此，我们的社会以及社会中的组织和个人也有无限的可能性。这似乎是一个众所周知的既定事实。但是，人们却很少了解这对我们社会的可能性意味着什么，以及我们可以，但更重要的是，应该如何更好地组织事物。此外，一切都需要以关系整体论的方式来考虑和理解。这样一来，我在这里所说的现实就会以完全不同的视角呈现在我们面前，而且最重要的是，我们的社会就有了更大的可能性，能够以一种深刻的方式，在质的层面上得到极大的提升，从而不断完善、发展和变革我们的社会。

我对货币体系的创新是其中必不可少的一部分。它是整体理解的一部分，顾名思义，这意味着它有助于大大改善我们社会的增长和变革。然而，由于货币和货币政策在社会的方方面面都发挥着如此深远的作用，我对货币体系的创新尤其会对可以想象的方方面面产生最深远的影响。现在还没有人，甚至连我自己，能够完全理解这一切将产生多么深远的影响。人们也还无法理解，因为这真的会带来几乎前所未有的、普遍强烈的正能量和正结果。尤其是当我的关系元气象学将日益成为感性认识、科学、实践和整个社会的基础和主要视角和组成部分时。

我们目前的货币体系，就其基础和效果而言，具有很大的制约性和危害性。这主要是因为这个货币体系是不完整的。但更为根本的是，它与现实不符。这一现实要求我们建立一个多元的、能创造机会的货币体系，而且，这一体系不是建立在越来越多的依赖关系之上，这些依赖关系阻碍了货币体系的发展，而是将重点放在了创新、转型和增长的机会上。

我们当前的货币体系中，有一些方面阻碍并导致了有害的结果：

- 货币基本上是现实的量化。这是一种表现我们周围现实的方式。然而，这种表征总是还原论的，因此在某种程度上是不完整的。只要这种表征的属性和特征尽可能地贴近现实，它本身就不一定是一种障碍。只要量化的方式尽可能完整。我的意思是，举例来说，如果某件事用货币来表示，那么尽可能多的用货币来表示的重要方面实际上都是用货币来表示的。例如，在谈到成本时，社会成本和自然资源成本也应充分量化。在生产产品时，不仅直接的劳动力和材料成本很重要，社会成本、医疗成本、攫取和影响自然和社会的成本等相关成本也很重要。众所周知，这些成本无法完全量化。在组织层面没有，在政府层面也没有。有些成本没有被任何人考虑在内，因此也没有得到补偿或支付。由于某些事情没有量化，在某些情况下或一般情况下，这些方面的损失甚至没有被考虑在内。这一点没有被考虑在内，甚至有些方面也不认为是相关的。有时还因为这些成本--无论是财务成本、社会成本还是其他资本成本--甚至都没有显现出来， 因为它们没有以财务或社会资本的形式命名或体现。

- 经济学家完全误解了通货膨胀现象。例如，他们还没有充分认识到，通货膨胀本质上是失衡的标签。经济失衡。当然，这可能有很多原因。但除此之外，通货膨胀还有许多不同的形式和原因。这些原因大多各不相同，但一般都是多重的。比经济学家目前所了解的要多得多。此外，如果对通货膨胀有充分的了解，一般来说确实可以很好地控制通货膨胀，而且在什么样的社会环境或现实中发生通货膨胀，从而

导致这种通货膨胀的特征和原因也相当重要。但同样重要的是，通货膨胀绝不应被视为独立存在的事物，而更应被视为社会中许多现象中的一种，这些现象无论如何都会在一定程度上出现，但大多数情况下甚至不会造成危害，也没有必要造成危害。不同形式的通货膨胀本身并不是坏事，甚至是社会中非常良好和建设性发展的合理自然结果，原因有很多。例如，在当今社会，通货膨胀大多只是一种增长现象。这种形式和质量的通货膨胀并无害处。在各种社会情况下，通货膨胀本身并不是问题。此外，虽然存在不良形式的通货膨胀，但这些通常涉及更深层次的原因。就目前的社会状况而言，这种深层原因被误解了。通货膨胀既可能源于社会中的货币过多，也可能源于社会中的货币过少。此外，通货膨胀本身也可能是由于系统本身过于失衡造成的。如果没有更多或更少的货币进入社会。也可能是经济中货币多与少的不同失衡组合导致或多或少的通货膨胀现象。但在当今社会，社会中某些方面长期缺钱。这些都是有问题的不平衡，因此这里也存在有问题的通货膨胀。通货膨胀之所以是有问题的，是因为它是由货币短缺引起的，因为这种有问题的货币短缺并没有通过对我们社会的制度进行适当的管理而消除，而且还特别是因为有问题的通货膨胀变成了日益严重的有问题的通货膨胀，因为通货膨胀本身已经造成了更少的货币，而这恰恰是通货膨胀的问题所在。因此，必须解决造成问题通胀的原因，而不是仅仅将通胀本身视为一个问题。我的意思是，我们所面对的系统或现实正在运行或处理的货币系统是不完整的。从逻辑上讲，这种不完整会导致通货膨胀。因此，必须通过调整货币体系本身来解决这种不完整性。

从本质上讲，我们目前的货币体系并不能充分满足社会中各实体的增长需求。当某些实体实现财务增长时，大多数情况下都是以牺牲社会中其他实体的财务利益为代价的，因此总体而言也是如此。 但是，如果资金被转移到社会中的流程实体，这通常也是以初级流程本身为代价的。举例来说，我指的是，多种产品和服务以及组织的变革过程越来越多地占用了我们的财政资源。在这种情况下，例如，当货币供应量增长不足时，就无法提高工资，甚至无法将工资维持在同一水平。当然，钱总是要从某个地方来的。许多债务--无论是公共债务还是私人债务--可能都是必要的

，或者说是由于债务过程本身对资金的需求不断增长而造成的。事实上，据我所知，越来越多的资金在各国之间流通。这种情况持续多久的确很重要，但除此之外，还涉及到多少钱。毕竟，以这种方式在各实体之间流通的所有货币，至少在那个时候，不能用于主要进程本身。或将导致短期或长期债务。

- 货币在我们的社会中具有多种功能。随着时间的推移，这些功能在多元性和相互依赖性方面都大大增加。在我们生活的社会中，金钱的依赖性将我们置于一个矩阵之中。当矩阵本身存在不合逻辑之处，以及对不合逻辑的依赖性增加时，矩阵及其依赖性就会成为发展的障碍。就像因缺钱而引发的金融或经济危机。越来越缺钱会导致我们当前矩阵货币体系和政策的不合逻辑产生更加不利的影响。

- 我们目前的货币体系是一个封闭的体系。这并不是因为它必须如此，而更多的是因为我们制定了这样的游戏规则并加以遵守。部分原因在于我们对货币的本质和功能存在误解，同时也因为我们对经济现象存在错误的假设和误解。比如通货膨胀。人们对经济学的理解太不全面、太零散。经济学家一般只了解经济学和我们社会的部分内容，即使是他们所关注的非常有限的部分内容，也往往是不完整的，在很多情况下是不正确的。因此，他们往往只了解 "IST "的情况，更不了解通过调整制度本身以及可能的经济和货币制度规则，货币和我们的经济可以变成什么样。我们不必指望经济学家能为我们的经济提供最优秀的解决方案。事实上，这种解决方案已经存在，而且无法找到或创造出更好的解决方案。我说的是我的解决方案，它应该尽快在我们的社会中实施。从此，金融和债务危机将真正得到永久解决。我们的经济和社会，以及其中的组织和个人，都将获得前所未有的发展。增长不是而且也不应该是数量上的增长，而应该是质量上的增长。

但其实质是，金融资本和社会资本（顺便说一句，两者都是高度相互依存、相互影响、相互关联的）都是关系资本。然而，这些关系必须具有正确的性质。这些关系必须是积极的，而不是消极的。在经济衰退或危机中，尤其是在经济衰退或危机中

，经济体系的某些方面对政府、组织或个人是或可能是负面的、有害的。但是，社会实体之间纯粹的过度依赖也会产生消极和有害的影响。自由是人生最伟大的价值和品质之一。过度依赖会侵蚀自由。这可能并将导致对资本的各种有害影响。不仅是金融资本，还有社会资本。

由于金融实体之间的依赖性增加，也纯粹依赖于不同形式的货币。再加上货币的日益稀缺和短缺。我们越来越多地陷入了一种矩阵结构，在这种结构中，我们都必须越来越努力，做得越来越多，才能分得一杯羹。 在此之前，许多这样的依赖关系并不存在，当时的经济形势也没有像 2008 年以来出现的这样严重恶化。在我写这篇文章的时候，已经是 2012 年了，各国政府正在通过多种方式尽最大努力恢复经济运行并有效减少债务。然而，事实上，只有在我对货币体系的创新得到理解和实施的情况下，才能真正取得成功。在此之前，政府或其他社会实体的所有行动都只能是救火。相反，这不会带来真正的改善。与此同时，整个经济形势只会越来越糟。我们别无选择。事实上，在当前的金融和经济体系下，我们现在正处于一个螺旋式上升的过程中，实际上只有一条路可走。那就是每况愈下。最简单地说，资本主义和欧盟、美国以及世界其他国家经济的未来只有两种可能。即以下两种可能性

1) 我对货币体系的创新不会实现。在这种情况下，我们的经济和社会只能每况愈下。到那时，我们将无路可走。直到

2) 引入我对货币体系的创新。从此，债务危机将结束。但这也意味着，不仅是我们的金融和货币体系，也是我们整个社会的进一步改善和转型。 向我创建的卓越货币体系转型。这是有史以来最好、最优秀的关系货币体系。卓越货币体系也是一个为个人、组织和社会带来自由和美好机遇的货币体系。

货币应该再次成为增长的催化剂，并因此变得更加显著。我已经在其他地方写过，金钱本身没有价值。如果我们存钱，钱就没有价值。我们从它身上获得的价值纯粹

是它的价值，因为我们将来可以用它获得其他商品或服务。这些商品和服务对我们有价值。而货币本身则没有价值。但事实上，由于我们之间有关于如何使用这笔钱的规定和协议，而且我们可以用这笔钱获得有价值的商品和服务，因此，在我们需要这笔钱的时候，拥有这笔钱确实是有价值的。因此，借钱和存钱都是有价值的，都是非常有用的，甚至是维持生活所必需的。然而，当今时代的一个大问题是，债务总额和具体数额都变得过于庞大。这已经成为越来越多的组织和个人在当今经济和社会中生存的唯一可能方式。 还必须认识到的是，即使是有稳定工作的个人，有时甚至连自己的房子都买不起，最终仍然负债累累，而他们却并没有真正用自己赚来的钱做什么特别的事情。有些工人甚至偶尔会负债，甚至不得不负债，纯粹是为了支付生活必需品，而不是那么奢侈的奢侈品。这实际上是一种耻辱，在当今时代几乎是不可想象的，当然，这与我们确实处于金融和债务危机中的现实和认识是分开的，这种危机非常激烈，并将持续下去（假设我的创新还不会因任何原因而推出）。此外，在过去，为了继续满足必要的（基本的）生活需求，一般情况下甚至不需要举债，而现在则需要。我还认为，大卫-格雷伯（David Graeber）在其关于债务的著作（《债务，最初的 5000 年》，大卫-格雷伯，2014 年）中，可以从人类学和经济学的角度补充说明并清楚地证明，在历史上，为了（继续）满足真正必要的生活必需品，并不需要像今天这样负债。

有了这些知识和机会，每个工作的人都能真正过上更好的生活，人们只需购买自己的住房，而不必为此举债或负债。如果真的欠了债，这也是 "可控的"，因此这些债务总是可以偿还的。我对货币系统的创新只会增加这些可能性，同时也会极大地改善政府和组织的处境。我们生活在一个有趣的时代。这是一个我们可以真正迈向更美好社会的时代。然而，这需要我们对货币体系进行改革。在这场变革中，我对货币体系的创新是关键。这是使我们的货币体系更加完善所需的货币革命。同时也从根本上为我们整个社会以及社会中的政府、组织和个人创造机会。

我们经济中的金钱关系存在，以及我们经济中的任何事物的关系存在，还有宇宙的关系存在，只有当这种关系存在也具有最优秀的特性和基础时，才能以最优秀的方式发展。这就是整体性关系存在的基础和特征。但是，整体性关系存在也可以具有或多或少的优秀品质。甚至也可以是积极的或消极的。实践主义和元符号学是以正能量和积极发展为导向的，这也必须尽可能成为其特征。这当然也适用于资本，包括金融资本和社会资本。

为确保我们的社会变得更加积极向上，除其他外，需要采取以下步骤：：

- 我对货币制度的创新必须引入。这确实是我们整个社会所必须的

- 在我们的社会中，与金钱有关的相互关系--依赖关系--都应该是合理的，并能带来最出色的可能性和结果。这也意味着，这些联系或依赖关系不应令人窒息。不应限制我们和他人的行动。或至少不超过必要或可取的程度。

我们社会中那些与金钱有关的相互依赖不仅是金钱本身的依赖，也是由于思维的失常而产生的依赖。其中一些对金钱本身的依赖就是思维错乱的结果。我们在某种程度上都依赖于金钱。然而，随着金钱越来越少，这种依赖性也在增加。长期以来，金钱越来越稀缺。这一方面是因为每个人和每个组织可支配的钱实际上越来越少，另一方面也是因为我们社会中的每个人随着繁荣和/或幸福程度的提高，一般也会需要和消耗更多的钱。因此，当今时代基本上有两种发展，即......：

1) 个人和组织的可用资金越来越少

2) 个人需要并消费越来越多的钱来（继续）满足固定需求和奢侈需求。

要使 2）保持可能（如果我们想保持增长，就必须这样做），就必须解决 1）。但事实又并非如此，因为事实上，一些人的奢侈品消费可能会减少，结果是收入可能

会流向其他方面，甚至在未来不得不流向其他方面。在某些情况下，减少消费是必要的。然而，总体而言，减少消费的必要性和可取性远远低于某些圈子和某些方面的假设。事实上，我们社会的数字化已经在减少消费。这也可以解释为什么我们可以减少生产。

现在，欧洲的经济运行不如以往，一些企业甚至暂时停业。但与此同时，没有人真正缺乏商品或服务，在这方面甚至仍有盈余。从消费和生产的角度来看，减产甚至都不是问题，恰恰相反。即使是现在，我们的生产和消费实际上仍然过多。这可以而且应该减少，而且是完全有可能减少的。如果我们减少对劳动创收的依赖。劳动与收入脱钩是必要的，尤其是为了我们社会的未来和自然资源的保护。这比目前的情况要好得多。无论如何，在当今时代，所有收入都直接或间接地由劳动创造。其实，这大可不必。通过我对货币体系的创新，如果有必要，完全可以不需要任何劳动就能产生收入。这同样也是我的创新的最大优势。它不仅能解决全球债务危机，还能使失业在经济上完全不成问题，并确保工人不再需要为失业者的收入买单。此外，工人（我指的是在任何时候以任何方式参与劳动过程的所有人）也不再需要为政府开支买单，也不再需要为老人护理和医疗保健买单。原则上，他们根本不需要这样做，因为所有这些费用都可以由完全与劳动无关的外部收入来支付。

7.从本体论到行为（离子）学说、成为学说和创造学说--突破矩阵

本体论历来是形而上学哲学的一个部分或分支。本体论一词来自

希腊文 ὀν = 存在，λόγος = 词语、教义。

在由我自己发起和创建的元生物技术中，不存在哲学和形而上学观点。形而上学是一种还原论和次优视角。元气学的视角是另一种改进了的视角。顾名思义，元生态学或实践论以整体论（我的另一个创造）为基础和指导原则。元生态学的指导原则同样也应成为一切事物的指导原则。确保最卓越的统一和最卓越的发展与成长。一切的一切。

因此，本体论也不存在于元代美学的视角或元代美学之中。从某种意义上说，元气学是创造论的方法论和基础。 但是，元气学不是创造论科学，不能归入创造论或与创造论相提并论。因为创造论是建立在不同的观点之上的，不能与科学相提并论。相反，元基因组学是科学的，但也是实用的，它通过对主流概念和观点的补充，为改进所有科学和实践做出了重要贡献。

在传统哲学中，本体论指的是对存在、存在的本质或现实之 "本 "的哲学研究。当然，在这里，某种或某些观点是主导性的。本体论源于希腊语，本体源于希腊语中的 ὤν、ὄντος，逻辑源于希腊语中的 λογία。最后一部分，logia。代表科学、研究或理论。其哲学基础决定了它的重要性。而哲学基础又极大地决定了哲学基础的结果和可能性，并导致了可能性的局限性。

在传统哲学中被称为本体论的东西，最好被称为元符号学中的本体符号学。实践论的元符号学视角会带来截然不同的结果和可能性。虽然创造性和可能性在本体论和形而上学中的作用并不突出，但在元符号学和实践论中却或多或少地发挥着作用。

本体符号学视角和本体符号学并不只是把存在的本质或现实的 "本体 "看作是既定的。恰恰相反，它还更多地关注并由此为尚未存在的本质和可能性创造可能性。走向可能性。因此，以下希腊词语及其派生词在本体美学和本体美学视角中具有重要的意义和价值......：

1:πρατω - act - meadow - ontopratology - ontopratology- pratology

2:πραξη - action - paksi - ontopaksi-ontopaksilogy- semeiopaksilogy- paksilogy

3:γινετε - becoming - ginete - ontoginete- ontoginetelogy- semieoginetelogy- ginetelogy

4:διμιουργια - creation - dimiugia - ontodimiugia-ontodimiugialogy- semeiodimiugialogy-dimiugialogy

在此过程中，每期都会介绍以下内容：首先是希腊语单词，然后是英语翻译，接着是希腊语单词的盎格鲁-撒克逊字体/字母。然后是与该希腊文部分的结合。

然后，根据本体符号学（ontosemiotic perspective or ontosemeiotics）的本质和可能性，我还将 "符号"（semio）与 "行为"（act）、"行动"（action）、"成为"（becoming）和 "创造"（creation）这四个概念的希腊语词/译文进行了组合。事实上，在元符号学中，toon 和 semio 的添加可能是多余的，甚至可能是有害的。因此，与其说本体符号学（ontosemeiotic）和本体符号学（ontosemiotic），不如干脆说元符号学（meta semeiotic）和元符号学（meta semiotic）或符号学（semeiotic）和符号学（semeiotic and semiotic）（这里的 semeiotic and semiotic

顾名思义就是元符号学（metaasemeiotic），如果假定我的实践主义在许多方面都比皮尔森符号学更好的话）。这也是因为实践主义和元符号学顾名思义已经具备了意识到并研究过去、现在和未来的方方面面的特征。

pratology、paksilogy、ginetelogy 以及 dimiugialogy（我当然知道这是一个复杂而困难的混淆）都是 metasemeiotics 和相关 semeiology 的一部分。所有这些都超越了形而上学的本体论和本体论视角。同样，对于创新和可持续发展，乃至所有科学和实践而言，这些对传统哲学的补充以及从形而上学到元生态学的转变都是至关重要和极具价值的。可能性，以及理解这些可能性对我们的社会意味着什么，以及如何在我们的社会中形成这些可能性，都是元生态学和实践主义不可或缺的重要组成部分。

然而，要正确把握这些可能性，在许多情况下，必须充分了解当前结构和现实的本质。以及它们在关系社会中的位置和可能的位置和功能。

结构、现实和组织方式必须是可持续的，符合可持续的组织方式。在这种组织方式中，人并不总是必须完全处于第一位，但在这种组织方式中，人当然不应该过于从属于科学和实践所提供或能够开始提供给我们的结构和工具。

弗里德里希-尼采在《超越善恶》中写道

"然而，真正的哲学家是命令者和法律的制定者；他们说：'应当如此！'。他们首先决定人类向何处去、为何而去，从而将所有哲学工作者和过去的征服者先前的劳动抛在一边--他们用创造之手把握未来，无论现在还是过去，对他们来说都成了手段

、工具和锤子。他们的'认识'就是创造，他们的创造就是制定法律，他们的真理意志就是权力意志"。 (弗里德里希-尼采，《超越善恶》，1886 年）

如果从科学到理解科学迈出了一步，那么真正的、最卓越的变革就能在理解的基础上发生。因此，最优秀的科学也必须以理解和我所说的理解科学为基础。这样，科学就会发展成为真正以更好的方式塑造社会的能力。这是一种创造。这不能称之为伪科学，恰恰相反。科学有好坏之分。但这并不取决于科学创造的多与少。更好的科学，或者至少是更好的社会科学，应该能够预见未来，同时也能够成为未来的一部分，甚至能够积极主动地塑造未来。

这些转型、变革、创造和创新的基础和属性也是实践所需要的，也是实践的推动力。在我为 2010 年 IFSAM 世界管理大会撰写的一篇关于 "魅力 "的论文中（W.T.M. Berendsen, " Towards a reenchanted society through storytelling and phronesis antenarrating", IFSAM 世界管理大会，2010 年）

我写道，除其他外，魔法是关于 "整体之间的最佳配合，而不是单体之间的最佳配合"。这是一个非常基本和重要的观点和句子，就像我所写的很多东西都是基本和重要的一样。对于变革和成长，因而对于整个社会，都是如此。

事实上，我们当前的社会正处于转型期。这还远远没有完成。但我的元生态学和整体论是其中的重要关键和基础。不仅是重要的关键和基础，它还是最重要的关键和基础。要（能够）以最深刻、最卓越的方式塑造这种转变。

此时此刻--2012 年以及未来一段时间--我们社会的许多方面都是建立在劣质基础之上的。我们的金融、货币和货币体系都是这方面的例子。此外，我们的金融、货币

和货币体系也亟需进行正确、巧妙和最卓越的转型，这也是开始塑造和促成我们社会最卓越和最需要的转型的关键所在。

我对货币体系的创新和我所创造的优秀货币体系是最适合未来的。它将补充和改变我们目前的劣质货币体系，从而使我们的整个社会、个人和组织实现更卓越、更宏大的变革。 这种变革的重点是可持续性和生活质量。这将引发一场和平但亟需的货币革命，进而促成许多伟大的社会革命。

8.当前货币和金融体系的本质及其对货币体系和政策的影响

我在关于金融和经济危机的著作中多次指出，本质和基础至关重要。基础应尽可能与实践相一致。我说基础，是因为我说的是科学和实践的基本方面，也是基本观点和基础。

在本书的这一部分，我想更深入、更具体地探讨当前货币和货币体系的重要方面和基本原理。从而也迈出一步，看看什么是可能的，什么是更好、更适合现在和未来的社会、个人和组织的。可持续组织和可持续社会必须以可持续发展为前提，而可持续发展可能并不总是与可持续组织和结构相适应和相联系。不过，它也确实是可持续的；这完全取决于你如何看待它，如何认识它。

当然，应区分

1) 货币和我们的货币体系

2) 货币体系和政策

3) 相关或非相关货币体系和货币政策制定的内容和思维方式

其中 2) 主要是 1) 的结果，并由 1) 的本质和特征所决定。因此，同时也因为货币在经济和社会中的重要作用，我们的货币体系必须是完整的，并且符合未来的愿望和要求。这些要求应该是：尽可能实现最高程度的可持续组织。为个人、社会和我们的地球提供尽可能多的质量和机会。

但同样重要的一点是，我们的货币和货币体系应该是合乎逻辑和完整的。如果不符合逻辑，就会在我们的社会中导致各种错乱的思维和错乱的行为。这就会导致各种各样的问题，从精神和身心健康问题到个人的死亡，以及我们社会和宇宙中的组织、产品、动物和其他实体的损害和消亡。事实上，只有当我们整个个人和集体的感知能力都与之相适应、相一致时，我们的货币和金融体系才能真正完整。在这一过程中，我们的货币系统、我们的感知能力以及我们周围的世界和宇宙之间必须存在着力量的相互作用。

这听起来很复杂，确实如此。特别是因为，我们的货币体系的基础必须以这样一种方式建立起来，即我们个人和集体的大脑，以及由此产生的感知，可以进行必要的补充和重新调整，并且保持这种可能性。而且，这些补充要以正确和最佳的方式进行。

目前，情况大多并非如此。我们经常自觉或不自觉地以一种非常不合理、有时甚至是疯狂的方式思考问题，这是因为我们的货币体系没有以正确的方式建立起来。顺便说一句，这些错乱或非理性的思维方式也经常是由于我们社会的其他方面或我们的科学或理解能力不足而造成的。

但事实是，当前的金钱匮乏导致我们的社会出现了许多错乱的思维方式和错乱的行为方式。政府、组织和个人都或多或少地意识到了这一点，但人们的行为方式却与更合乎逻辑、更正确或更能让他们认同的方式背道而驰。

货币是什么，货币和我们的货币体系有什么用？要回答这个问题，首先重要的是基本观点具有哪些特征。要想取得最出色、最持久、最伟大的成果，这就必须是半神学的，本体论是不够的，甚至是有局限性的。特别是如果过多地关注现状和可能性

，而很少或根本不考虑遗传学和双生子学方面的问题，因而也就不考虑可能性。在当前的科学领域，尤其是在社会科学领域，这种情况发生得太多了，而在社会科学领域，符号学的基因符号学和二律背反方面恰恰发挥着重要的功能和作用。因此，在研究货币和我们当前的货币体系的目的时，我们不能逃避以批判的方式来看待它。因此，关于 "货币是什么"，更重要的是，"货币能够成为什么 "的问题和答案，在很大程度上也取决于对我们的货币体系的意义的理解，更重要的是，对它能够成为什么的理解。

如果只假定货币是什么和曾经是什么，就会影响人们对货币根本用途的认识和理解，更重要的是，会影响人们对货币和我们的货币体系能够成为什么的认识和理解。除其他外，这也证明了当前对货币是什么以及货币的基本用途的理解和认识。乌特勒支学者克拉斯-范-埃格蒙德（Klaas van Egmond）在他的文章《生活哲学与可持续政治》--2011 年基督教社会大会的演讲--中写道："货币的根本含义是作为一种调节活动和商品流通的手段。

我不同意这种说法，原因有几个。首先，它确立了货币与活动和商品流通之间的关系。这在一定程度上是正确的，但过于局限和简化。从这个意义上说，这里只提到和考虑了货币的一种功能，而其他功能还有很多。但它也假定了货币的作用基本上是生产商品和活动，而货币对于社会中的个人和组织来说并不那么重要。但更重要的是，上述对货币意图、目的或效用的描述完全忽视了货币和我们的货币体系在遗传学和二元论上的可能性。正如我所讨论的，这些可能性在一定程度上也包含在对事物的定义和理解中。货币是什么、曾经是什么、用于什么，对它的理解方式直接影响着货币政策的可能性和现实性，以及全世界货币体系的特征和内容。

从根本上说，货币是用来调节活动和商品流通的。出于几个原因，我想彻底放弃对货币的这一定义。首先，因为货币在我们的社会中显然还有更多的角色和功能。除

此之外，一个更普遍、更好的定义也更有效、更宏大。这涉及到以下关于货币的定义：

金钱是可持续增长和发展的催化剂，支持可持续组织和可持续生活。

这种货币定义更多地关注个人和社会，而较少关注组织和生产。在我看来，货币的本质也是为了减少甚至完全消除活动和商品的流动。货币是一种催化剂，在这个过程中需要它，但实际上并不消耗它。因为所使用的货币只是在不同的物理或数字位置继续存在。

此外，我对金钱的定义支持社会证券，支持改善和优化个人、社会和世界的发展。这是其他关于货币本质和作用的定义所不具备的，或者说是在较小程度上不具备的。我的定义要求维护社会安全。它要求货币体系和货币政策能够支持和实现这一点。

我们当前的货币体系，也就是当前的货币政策，并不支持货币作为可持续增长和发展催化剂的作用。恰恰相反。希腊当前（2012 年 10 月）的局势表明，欧盟政策已经产生了深远的不利影响。其中一个例子就是社会保障的解体。例如，现在希腊有一些癌症患者完全被社会体系忽视，因此没有资格获得医生或医院的帮助。他们得不到任何照顾。无论是从人的角度，还是从可持续增长和发展的角度来看，这都是完全站不住脚的。这些都是所谓的发达社会绝对不应该出现的情况，也是欧盟政府应该感到羞耻的。 欧盟应尽快禁止这种情况。实际上，每个欧盟公民都应享有良好的医疗保健，无论其经济或社会状况如何。

在 2008 年金融和经济危机爆发之前，欧盟的发展似乎还不错。我们的货币体系和货币政策似乎是正确的，并且专注于增长和发展。并且支持增长和发展。然后危机爆发了。与最常见的观点和假设相反，危机不是由银行或各方投机造成的。金融危机在当前被称为债务危机，但实际上是同一现象，是严重和巨大的资金短缺的必然结果。这是因为我们社会中的实体发展越来越快，需要越来越多的钱。而在过去，政府创造的钱太少，或者至少默认这些钱也流向了错误的一方。尤其是失业者，以及低职业群体和低收入阶层的工人严重缺钱。如果一个人有一份全职工作，并且努力工作、尽心尽力，却连正常的养家糊口都做不到，甚至在消费模式不太正常的情况下，仍然难以支付账单，这是不正常的。不幸的是，这种情况现在正日益成为现实。即使在荷兰这样的国家也是如此。这都是货币制度和货币政策严重制约和压迫的结果。尤其是在我们的体系中，在我们的社会中，钱太少了。 但是，钱太少在一定程度上也是当前金融和经济体系以及货币政策的特点和实质可能性造成的。

一个完整而全面的货币体系不仅要提供日常生活的必需品，还必须不断地、可持续地提供社会需求，以及所谓的奢侈品需求。其中，这些奢侈品当然不需要那么隆重，当然也不需要像我们社会中的某些人那样隆重和奢侈。但是，在我们目前的货币体系和货币制度及政策中，我们只是选择了个人购买他们能够负担得起的东西的自由，即使角落里甚至世界上的其他人死于饥饿或社会孤独，或者因为被完全忽视。此外，在我们当前的社会中，我们或多或少地虐待他人以赚取我们的一分钱，这简直是再正常不过的事情了。

还是这一切都更微妙一些？我们不在经济上帮助他人，是因为我们不想，还是因为我们不能？情况似乎是后者。但是，我们社会中那些真正的大富翁，或者那些经营和管理我们的国家和国际社会的政客们又是怎么想的呢？如果他们真的愿意，肯定至少可以在经济上部分地帮助人类同胞？因为 "那里 "肯定会有剩余的钱，如果没

有剩余的钱，肯定也能产生剩余的钱？或者，这也是一种幻觉，一个人可支配的钱也是有限的，但一个人可拿出的钱更是有限的？

然后，我又回到了一切真正围绕的概念。匮乏。金钱的稀缺、理解的稀缺或缺乏足够的理解、方法的稀缺或缺乏正确的方法和途径来实现更优化、更可持续的解决方案和社会。显然，无论在社会上、知识上、经济上还是其他方面，我们往往缺乏资源或理解力，无法找到更好的生活和组织方式。

然而，我的经验和我的理解都表明并使我坚信，更好的生活和组织方式的关键确实在于金融。尤其是在消除稀缺性方面，无论是感知到的稀缺性还是其他稀缺性。其中，不仅当前的稀缺性很重要，未来可感知或不可感知的稀缺性也很重要。一个人需要确定性。无论是现在还是将来，一个人至少有足够的经济资源来维持生活，同时也能维持自己的家庭和环境。目前还没有这种确定性，事实上，这种确定性越来越小，越来越不确定。我们也无法真正相信情况会有所改善，我们的政治家和我们的环境也没有给我们带来更多的信心。只有当政治家们真正采取措施，在消除金融或社会匮乏方面取得实际成果时，我们才会真正有信心。其中，金融匮乏尤为重要。因为这也是在智力、经济和其他方面取得更可持续和更宏伟成果的关键所在。

货币是可持续增长和发展的催化剂。这几乎涵盖了一切。这是一个完整且可持续的描述。但要做到这一点，至少需要做到以下几点

1) 消除社会中的金钱稀缺现象

2) 对个人和家庭而言，劳动收入与生产脱钩。

3) 保证收入稳定，在任何时候都有足够的资金满足基本需求，如适当的住所、食物、医疗保健、老人护理、交通、一定程度的奢侈、饲养动物或追求爱好和运动的机会、智力和社会发展。

4) 在我们的社会中合理分配资金，确保社会中尽可能多的人获得足够的资金来满足其基本需求，但也要以可持续的方式满足更多的需求。

第 2 点）是最基本和最重要的，原因有几个。它既能实现真正的可持续发展，也是防止未来通货膨胀的关键。由于不再依赖收入和劳动力，因此从财务角度看，生产服务和产品不再是必要的，也就完全没有必要提高商品价格，甚至将其维持在现有水平。因此，商品价格从此可以更加贴近和服务于个人和社会。如果对社会或特定个人有利，尽管会导致 "亏损"，也可以降低价格。在这个层面上，金融和货币的各个方面以及我们的货币体系和货币政策也可以以一种更合理和更可持续的方式来处理。这样一来，就更有意义了。

关键在于良好的感性认识

的确如此。如果上述各点以我的意思和设想的可持续和完整的方式成为我们货币体系的一部分，那么社会中的许多问题将因此而自动得到解决。货币将不再是一个真正的问题，此外，它还将成为一种工具，真正支持可持续发展。届时，货币将真正成为可持续增长和发展的催化剂。

社会的可持续增长和发展将包括组织或部分组织的毁灭。破坏组织流程、生产流程和资源，破坏生产。特别是因为部分生产不是可持续的，或无助于可持续的组织。甚至在许多情况下，生产本身也无助于可持续发展。生产是必要的，但只有在真正

需要的时候。而今天的许多生产在未来将不再需要，对生产的需求也可能减少。通过更好的物流，尤其是通过生产方式的创新，以及在创造和满足人们需求方面的创新。

未来，我们将不得不减少生产或根本不生产以满足收入需求，这一事实已经导致生产的大幅减少。如果生产减少，因此不再真正需要组织，这也将对与维持生产有关和所需的生产的减少产生巨大影响。想想包装设备生产、机械生产、运输设备生产、办公设备生产。

然而，最重要的是，政府要通过各种方式监督并创造可持续发展的条件。在这方面，一个国家的人民也要发挥自己的作用。消费社会以及个人和家庭的消费模式也应着眼于可持续性。这包括以下方面

- 保证一国居民在任何时候都有足够的收入，即使没有与劳动相关的收入。

- 如果能促进可持续发展，或对其他目的有用或可取，就不勉强或消极地减少工作，甚至完全取消某些行业或组织

- 鼓励改进产品，使其真正更具可持续性，并促进可持续性。

- 鼓励减少产品的快速替代，鼓励环境、社会和社会环境的可持续管理和实践

货币稀缺性的消除以及随后收入与劳动和生产进一步脱钩，使得这一切比现在更有可能实现。如果个人和社会在收入方面减少了对劳动和生产的依赖，这就自动意味着可以减少生产。事实上，生产不再是为了创收，而是更多地为其实际用途服务。也就是说，满足消费者的需求或必需品。但更重要的是，生产从根本上说也应该只为可持续增长和发展以及可持续的生活和社会服务。因此，生产的有形产品或服务不是催化剂，而更多是可持续发展和增长的工具和实质性必需品。

如果生产变得更少或更好，社会的可持续增长就可以实现。这种不同的一个很好的例子是，从 2008 年到现在，生产已经恶化。不是改善，而是恶化。而组织流程的效率却有所提高。而且，这种效率可以而且将会变得更好。只不过，目前仍是以牺牲工人和经济为代价。最后一点，以牺牲工人和经济为代价。这与生产效率和生产流程正在恶化的事实并不相符。因为它们正在改善。那么，为什么工人和各国居民的生活越来越差呢？生产、制造和组织过程的效率实际上在提高？答案很简单，部分原因也正是如此。当经济本身日益停滞不前时，我们却开始越来越努力地工作。在相同的时间内做更多的事情。效率就是游戏的名字。用我们过去挣的同样的工资，我们要做的事情越来越多。用越来越少的人。这是以牺牲工人和我们的经济为代价的，因此也是以牺牲我们的社会为代价的。原因在于，效率的好处几乎没有传递给工人和经济，如果有的话。恰恰相反。事实上，效率对工人和经济有害无益。在当今的经济和环境下，精益生产不利于工人和经济。

效率，至少是目前引入效率的方式，会导致经济的可持续性降低，是不可持续的组织方式的极端案例。经济不应该停滞不前，但应该允许我们停滞不前。我们不能通过更加努力地工作以获得相同的报酬，或减少努力工作以获得更少的报酬来实现这一目标。

因此，我要说的，也是事实是，精益生产或其他提高效率的方法对工人和经济都是有害的。目前的货币体系和货币政策就是如此。如果改变现行的货币体系和货币政策，如果不能使效率具有可持续性，那么效率仍然会对工人不利。而这种可持续的特点只有在这种可持续有利于工人的情况下才能实现。例如，如果未来允许工人在以下两种情况之间做出选择：为了同样的工资而更加努力地工作，然后减少工作时间；或者为了同样的工资而减少努力工作的程度，然后增加工作时间。再比如，如果进一步提高效率还能带来更高的工资。或者，如果一个国家的货币和金融政策和

制度规定，工人和居民在任何时候都能从更高的效率和其他组织方式中获得经济利益。当然，可持续的组织工作不仅与财政有关，还与社会有关。

因此，可以普遍认为，应该而且必须允许工人放慢速度，事实上，现在和将来都应该放慢速度。我们所有人都应该能够以正常的速度工作，而不是像现在这样又快又急。如果可能的话，那么我们就应该少生产一点，或者用更多的人生产出差不多的产品。经济不需要放缓。但也不需要更快。经济速度并不重要。重要的是要有正确的节奏。这种节奏和步伐不应取决于经济，而应取决于工人和我们自己。来自个人和团体。经济现在处于危机之中，但大可不必如此。如果我们将收入以及金融和货币政策的制定和现实与劳动绩效脱钩。在这一过程中，相互依存关系需要更加脱钩。这正是我对货币体系的创新所能实现的。因此，这是使组织过程和组织真正可持续发展的关键所在。因此，组织和机构必须服务于工人和社会。

如果引入我的创新，就金融而言，我们工作时挣多少钱将不再重要。我们工作的软硬程度。或者每天工作多少小时。同样，就金融而言，公司是否盈利将不再重要。无论他们是用手从中国卸下一个集装箱，还是确保集装箱在中国和欧洲两边都装上托盘，以及为供应国和本国的员工提供良好的工作条件。

为了实现经济和组织的可持续发展，劳动只应满足需求。货币也应该越来越多地，或者说只能是可持续增长的催化剂。仅此而已，当然也不能少。货币必须越来越多地服务于社会和个人，货币政策也是如此。

由于债务危机，欧盟可能会设立一个紧急基金。各国必须向该应急基金支付资金。而这些国家的居民自己的日子已经不好过了。当有更好的选择时，这些钱就会借给希腊和其他陷入困境的国家。因为欧盟并没有把钱存入应急基金，而是在应急基金

中创造了自己的钱。然后，希腊与其说是借钱，不如说是捐钱。条件是，如果希腊在未来 20 年内恢复到真正积极的状态或足够积极的状态，那么他们将在未来把相同数额或这一数额的钱连本带利存回应急基金。例如：这样，其他国家就不必将钱存入应急基金，因此也就不必因为需要将钱存入应急基金而开始削减开支。这样，它将对经济复苏做出很大贡献，而不是导致经济和个人社会地位的恶化。

9.价值通胀--超越通胀的概念

导言

大约从 2000 年开始，我就一直致力于解决债务危机及其根源。首先是洞察力，但也远不止与债务危机有关。 由此，我创建了卓越货币体系。这个卓越的货币体系是解决全球债务危机的最佳方案，而且可以在几乎不现实但完全可以实现的短时间内推出。事实上，通过我对货币体系的创新--这是对当前货币体系的调整，并将确保向卓越货币体系的转变--债务危机可以在一天之内得到彻底解决和终结。并非所有国家都有能力和/或能够在 1 天内真正实现这一目标，但 "我的 "国家荷兰和其他国家正处于这一地位。德国，可能还有法国，总之，美国也有能力应用我对货币体系的创新，而且是在一天之内。只要其中一个国家的政府真正做到这一点，就意味着在一天之内结束全球债务危机。不仅仅是他们自己的国家，而是整个世界。债务危机将从此结束。彻底解决。

我对货币体系的创新所产生的另一个更为深远的结果甚至更大。这是因为卓越货币体系还以最恰当的卓越方式支持我们社会的可持续发展。因此，向卓越货币体系的过渡意味着向卓越货币社会的转型。这进一步支持了向卓越社会的进一步转型。社会 "的进一步卓越远比 "货币/金融 "的进一步卓越重要得多。但问题是，社会资本和金融资本是紧密相连的。而现行的货币体系和政策并不能促进社会的发展，事实上，在许多领域完全阻碍甚至破坏了社会的发展。只有通过创造和支持金融自由，才能创造社会自由，使社会质量达到比过去更高的水平。卓越货币体系以最棒、最卓越的方式做到了这一点。

更好地理解基本观点

为了更好地理解债务危机现象及其影响，有必要从以下角度进行分析。资本包括金融资本和社会资本。金融资本和社会资本都有很多种类、能力。以及多种形式。尽管社会资本往往比金融资本更加多元和多变。我们周围的现实由实体和过程组成。这些实体也可称为物体，在这种情况下，生物体也应被视为物体。所有这些对象都是动态的。我们将这种动态称为 "过程"，而物体或实体则是动态的一部分，即过程。在当今时代，金融资本和社会资本越来越多地分布在越来越多的过程和实体中。这也意味着，社会资本或金融资本用于或可用于特定过程的比例一般都在下降。就比例而言，这可能有问题，也可能没有问题。过程和实体都需要一定份额的社会和金融资本。才能存在或继续存在。总金融资本或总社会资本（在各实体间分配的总资本）的充裕不是问题，地方金融资本或地方社会资本（特定过程或实体可用的资本）的充裕也不是问题。或多或少的短缺通常是问题。不应通过在其他地方或其他时间制造地方性短缺来 "解决 "地方性短缺。这种情况在过去和现在都有发生，甚至越来越多。这是因为金融资本总量日益短缺，因此地方社会资本也日益短缺。事实上，为了弥补或暂时缓解金融资本总量的不足，需要越来越多地利用社会资本。

问题通货膨胀

当我与他人交流或想向他人解释我的卓越货币体系时，经常会有人问卓越货币体系是否不会导致通货膨胀。我就说，这根本不是问题。而且，我过去也介绍过一些关于通货膨胀的情况，这些情况已经表明，在卓越货币体系中，通货膨胀不是问题。然而，我已经写过的关于通货膨胀的内容往往无法获得。此外，所写的内容可能不足以让人们充分理解，在引入卓越货币体系之前和卓越货币体系成为事实时，通货膨胀实际上根本不是问题。在接下来的文章中，我希望能对此做出充分的解释。我

以前写过的关于通货膨胀的大部分文章都在我的账户/网页 www.academia.edu 上。在那里可以下载。但希望在阅读了下面的文字之后，就没有必要再这样做了，而且会让我们充分认识到，在卓越货币体系内，通货膨胀不是一个问题，甚至会比现在少得多。因为在当今时代，很多通货膨胀的发生并没有引起政府或经济学家的足够重视或点名。希望大家在阅读下面的文字时也能明白这一点。

什么是物价上涨

物价上涨，也就是经济学家和新闻界通常所说的通货膨胀，意味着用同样多的钱可以买到更少的东西。因此，买同样的东西需要更多的钱。

如果流通中的货币单位数量增加，而商品和服务的供应量减少，就会出现可能导致通货膨胀的情况。如果流通中的货币单位数量减少，而商品和服务的供应量增加，就会导致通货紧缩。这些都是可能性。然而，通货紧缩是否真的发生还取决于更多因素。近几十年的经济发展证明了这一点。

近几十年来，通货膨胀和通货紧缩的逻辑之所以反其道而行之，是因为我们的货币体系--我们的货币体系--不符合逻辑，甚至是不合逻辑的、破坏性的、有害的。这也是因为组织对我们当前货币体系正常运作的关系要求了解不够。我的意思是，货币体系--我们当前的货币体系--可能并不那么不合逻辑，但它在社会中变得不合逻辑，是因为我们社会中的组织和个人根本没有按照当前货币体系 cq 系统期望 "我们 "采取的方式 "工作 "和 "行动"。 我稍后再谈这个问题。 不过，我说通货膨胀和通货紧缩的作用是相反的，意思是通货膨胀和通货紧缩确实发生了，但发生的方式与经济学家目前的看法和理解完全不同。这种误解源于对通货膨胀现象过于狭隘的理解，但同时也因为我们当前的货币体系以及政府、组织和个人当前的货币政策制

定和行动确实导致了通货膨胀和通货紧缩在逻辑上的发展，但这些发展在某些方面与经济学家 "理解 "并认为他们 "看到 "的社会中的通货膨胀和通货紧缩是相反的。

令人感兴趣的是对 "流通中的货币 "实际含义的理解。这是否是用于消费和生产的货币，是否包括公司、政府或其他组织或个人（出于任何目的）预留的货币。最近，特别是在债务危机出现之后，这些保留意见是如何发展的。事实上，在债务危机之后，欧洲央行等机构为银行，或许还有政府预留了更多的资金。这些钱显然必须从某个地方来。鉴于当前的货币可能性，这些钱只能来自一个地方，即 "来自 "经济以及 "来自 "工人和公民。而恰恰是""经济和""公民需要更多的钱。实体（包括过程）需要更多的钱，而不是像现在这样需要更少的钱。

如何衡量物价上涨

在计算通货膨胀时，通常会使用一些产品。这些产品（几乎）每次都是相同的。在这些产品中，每年消费/购买的产品数量是一定的，但每次也是相同的。然后再乘以当年的现行价格。然后我们再看不同年份总金额的差异。当总金额增加时，就会出现通货膨胀；毕竟，购买这些特定数量的产品需要更多的钱。

因此，这些都是平均值。而且是针对一定数量的产品和某些特定产品。了解这些是哪些产品是非常重要的，同时也要了解具体的计算方法，以及如何从更广泛的社会和经济角度来理解它。但是，与通胀数字所反映的通胀程度相比，更重要的往往是如何 .... 这些差异是如何在多年中产生的，这些差异的根本原因是什么。我自己认为，我理解前几年工资没有根据通货膨胀率进行适当调整是造成随后几年通货膨胀的主要原因。但通货膨胀还有其他原因，如商品价格上涨或其他价格发展。以及关系价格认识不足和由此导致的关系价格发展。

与通货膨胀有关的社会趋势

目前，通货膨胀大多被视为一种非关系现象，或者说人们对关系价值膨胀的特征和诸多方面认识不足。当今社会有不少趋势与通货膨胀有关。举几个例子

为了赚取一定的收入，必须做的事情越来越多。而同样的收入一般可以买到更少的东西。

社会关系发展的趋势使个人实际上被期望和要求购买越来越多的东西。社会需求越来越大、越来越高，但同时人们对质量的认识和追求也越来越高，这就要求我们做更多的工作，从而花费更多的资金，以继续满足不断提高的质量标准。

雇主的培训要求，以及为充分和适当地完成某些工作和任务而对工人的教育和技能水平提出了更高的要求。因此，人口的总体教育水平在不断提高。尽管总体教育水平有所提高，但越来越多受过高等教育的工人却不得不从事低于其教育水平的工作，因为没有与其教育水平相当的工作。近几十年来，临时工所占的比例越来越大，如果不采取任何措施，这一比例可能还会增加。这本不是什么坏事，但在大多数情况下却是坏事。特别是因为这些临时就业机构自己保留着公司为这些工人支付的小时工资中相对较大的份额，而不支付/转移给临时工。临时工应该比正式工挣得更多，因为他们的调配更灵活，雇主的义务更少。除了较高的每小时工资总额，临时工还应在未来获得正常的附带福利和奖励。比如第 13 个月的工资，还有利润分配等等。这些奖励过去和现在都是给正式工的。但是，长期雇员的比例已明显下降。但这并不意味着在当今时代，灵活性更强的中介公司雇员就不应该享有第 13 个月的工资和利润津贴。第 13 个月津贴应成为临时工薪酬的一个标准部分，即把第 13 个月津贴（如果有的话）除以每年的工作日数乘以临时工受雇于有关公司的天数。因此，即使临时工在某家公司只工作了几天或几周，也会得到第 13 个月的部分工资。就像长期雇员在第 13 个月工资支付前几天或一个月被解雇一样，也应有权按比例分得第 13 个月的工资。

衡量通货膨胀一般只考虑支出方面的通货膨胀，很少或根本不考虑收入方面的通货膨胀--收入的通货膨胀、收入的减少。

事實上，現時開支的通脹並沒有完全計算出來，也沒有被清楚了解。收入通胀不仅没有被考虑在内，而且也没有被完全理解。完全的最低收入仍然被假定，而在许多以及越来越多的低收入群体中，他们的雇员不得不为越来越少的收入而屈服。这既是由于实际小时工资的下降，也是由于附带福利的损失、通勤费用的增加（报销的费用也减少了）以及利润分成等的损失。此外，越来越多的人每月工作时间减少，也无法通过额外工作或额外津贴或福利获得或安排补助。事实上，这些额外津贴或福利仍然是建立在每个人都能获得全职收入或至少是合理收入的信念或想法之上的。然而，这种情况越来越少，特别是在低收入群体中，因为这些群体，特别是至少在荷兰，越来越多的是学生和年轻人，他们与父母住在一起，工作时间很少，只能维持生计，因为他们仍然与父母住在一起。

公司和其他组织如何处理导致通货膨胀的定价问题

在货币数量不变、下降或上升的情况下，研究价格上涨的原因很有意思。但同时也要看企业如何应对价格上涨。我指的是，它们如何处理通过提价获得的额外资金（或不通过提价获得的额外资金）。以及工资涨跌与价格涨跌的关系。

实际上，在许多情况下，某一公司的工资涨跌与物价涨跌完全没有关系。在某些情况下，这种情况确实很奇怪。对工人个人以及整个经济和社会来说，这也是不合逻辑和有害的。

这种对经济的危害是存在的，而且越来越严重，因为我们的经济越来越缺钱。个人，尤其是低收入群体的个人可用于消费的钱越来越少，越来越缺钱。与此同时，物价普遍只升不降，而最低工资普遍只降不升，个别情况也是如此。特别是临时工（在劳动力中所占的比例越来越大），他们的工作时间越来越少，而且还通过 "聪明"（部分是反社会的）处理临时工集体协议和临时就业机构的其他伎俩，将他们的工资保持在尽可能低的水平上。在这种情况下，一般也不支付第 13 个月的工资和利润补贴。与此同时，职业介绍所本身收取每个临时工每小时 18 至 25 欧元的费用，一般只将其中的一半或更少作为毛工资转给临时工。因此，只有相对较少的一部分收入用于支付临时工的养老金和国家税收。

一个具体的例子是，在当前员工收入下降、货币流通量减少的情况下，一些公司还是提高了价格。而且不把涨价的任何部分转嫁给员工。而他们的销售额并没有下降。当销售额下降时，在某些情况下，为了保持同等或足够的营业额，提价是合理的。但有太多的企业只是保持相对稳定的销售额。无论如何都要提价。而且并没有把多少钱转嫁给员工

还有一个值得一提的事实是，在物价保持不变甚至上涨的情况下，职业介绍所和公司给予工人的每小时工资却在减少，而且每周的工作时间也在减少。这显然会对经济产生不利影响，而且由于每小时的工资甚至会下降，总体而言，向政府缴纳的税款也会减少。

一个非常明显、反社会和应受谴责的例子就是医疗保险。在出现危机、越来越多的人无论如何都难以支付账单的情况下，医疗保险公司却照例提高医疗保险费。与此同时，不管是否与制药业勾结，它们继续报销医生开出的更昂贵的药物。而这些医生却有动力不给病人开便宜的替代药物。这些更昂贵的药物最终不得不从医疗保险

基金中支付。因此，每个人都必须支付更多的医疗保险费。因为医疗保险公司本应是非营利性的，但却同时赚取高额利润。

人们如何应对通货膨胀

通货膨胀这个词经常被轻易提及，而且几乎总是在完全不知道他们在说什么的情况下被提及。即使是在对通货膨胀进行理论探讨时，也会以一种非常片面的方式创造出一种非常片面和简洁的 "现实"，这种 "现实 "永远不可能是真实的，而且还会导致完全错误的 "见解"，以及对社会中正在发生或可能发生的事情的完全错误的理解。

因此，对通货膨胀的 "理解 "总是建立在一些假设和模式之上，而这些假设和模式完全忽视了社会中各实体和进程之间的关系依赖性。

看看人们如何应对价格上涨，至少可以说是非常吸引人的，但在这一过程中，也是非常有意义的。尤其是哪些商品或服务会受到影响。

紧接着引人注目或必须引人注目的是，在当今时代，荷兰的个人已经在削减医疗保险。虽然这是一个非常重要的基本生活必需品。这关系到安全。健康的确定性。人们并不会轻易削减医疗保险。他们之所以这样做，是因为即使是有一份 "正式 "工作的人，也不再有足够的钱来支付医疗保险（无论是否昂贵）。因为物价上涨，也因为收入减少。

雇员是长期就业，还是通过临时职业介绍所工作（如今这种情况越来越多，尤其是对 低收入群体而言），这两者之间有很大差别。在后一种情况下，雇员在大多数情况下缺乏附带福利，如第 13 个月的工资、利润分红和其他福利，而这些福利实际上是非常需要的，尤其是对低收入群体而言。此外，临时工的工作时间通常比正式员工少，尤其是在当前形势下。此外，只有这些工时是由雇主支付的，而雇主会将客户支付给工人的大部分甚至绝大部分钱都留在自己的口袋里，而不会 "转嫁 " 给临时工或通过纳税转嫁给政府。因此，用临时工逐渐取代长期工，以及自危机以来加速取代长期工，意味着--除其他许多负面影响外--对政府的税款汇款加速减少。但是，临时工中介公司也更有创造力，而且不幸的是，他们更能有效地使临时工的收入持续走低。事实上，这是导致荷兰和其他欧洲国家乃至全球经济形势持续甚至恶化的最大原因之一。但这并不是真正的根本原因。真正的根本原因是我们的经济严重缺钱。缺乏资金来完成我们目前在这些经济体中实现和 "交付 "的工作。然而，这不应该也不可能以牺牲个人和工人的利益为代价。节省劳动力是为了腾出资金来实现和保持 "其他"。从长远来看，这当然是行不通的。这种狭隘和疯狂的做事方式造成的长期损害是无法估量的。要尽可能防止和修复这种损害，唯一的办法就是引入优秀的货币体系。

此外，如果将老年人护理也考虑在内，护理则是一个完全特殊的情况。如果由荷兰现政府来决定，某些老年人群体今后甚至无法在养老院得到护理。尽管低收入者的工资不断下降，但医疗保险公司近年来只是增加了护理保险的费用。不仅是医疗保险，医院的效率也应该提高，而且应该提高得更多。医院员工和其他医护人员的工资下降，纷纷下岗。非营利性医疗保险公司的利润越来越高。然而，在这里，却不得不以极其弱势的群体为代价进行更多的削减。我们 "支付的医疗保险费越来越多，得到的回报却越来越少，而且政府和医疗保险公司都把钱看得比人更重要，必要时宁愿让老人流落街头，也不愿寻求可能多花一点钱的社会解决方案。

因此，除了通货膨胀这一概念本身的定义过于片面这一问题之外，还有一个普遍的问题，即没有从关系的角度来理解和解释价格上涨这一概念。因此，"不仅仅是 "错误的关系式理解，而是完全没有意识到通货膨胀将是或根本就是关系式的。在某种程度上，这种意识似乎确实存在，但在对通货膨胀的描述和测量中，这种意识几乎没有出现过。即使有，也是在极小的范围内。有太多的方面和过程没有被考虑到。也许这也是由于我们的基本观点完全错误所致。

例如，就关系而言，互补商品和非互补商品之间的区别在通货膨胀的概念中已经缺失。此外，由此产生的结果是，消费者如何处理这些商品在性质上的差异。在一般情况下，但也与通货膨胀有关。以及与强制或非强制购买其他关系互补或关系非互补商品有关的问题。

商品或服务的关系功能也起着非常重要的作用。我指的是金融关系和社会关系。我认为，我们应该注意到并认识到，在我们的社会中，越来越多的商品和服务具有或已经具有金融关系的特征。这包括奢侈品的功能，也包括社交媒体和互补产品的重要性。还有汽车和汽车燃料。由于燃料成本的增加，同时也由于工作和社交交通的增加，汽车和燃料成本的金融关联性也在增加。此外，职业介绍所除了支付尽可能低的收入外，还向他们自己安排的离居住地较远的工人发放低里程补贴。不管这些临时工是否同意。因此，这些工人的收入或报酬已经太低，还不得不再加上通勤费。

例如，良好的教育、手机、电脑以及汽车和假期等奢侈品都属于社会关系商品。但是，商品周转率的提高也是由于社会关系方面的原因，而功能关系方面的原因较少。虽然许多商品的使用寿命在不断延长，但这些商品的更新换代时间却越来越短。看看汽车，还有其他商品。低收入者几乎没有机会（财力）去这样做，但他们仍然

这样做，部分原因是出于社会关系动机。这种社会关系动机也是使用手机的原因之一。如今，即使在低收入群体中，几乎每个家庭都有一部手机。这些手机越来越贵，但手机套餐也越来越贵。这些费用每个月都会发生，因此必须支付。

充气娃娃--歌剧魅影

通货膨胀概念的还原论，以及什么是包含的，什么是不包含的。皮尔斯所说的第一性，而不是人们如何处理它。

以医疗费用为例，越来越多的人已经无力负担这一基本需求。现在的情况是，越来越多的人开始为此储蓄，但随着时间的推移，甚至会有越来越多的人放弃储蓄。因为他们再也负担不起了，因为我们现在使用的货币系统已经失灵。货币政策的失调还包括对通货膨胀的误解和完全不相关的方面和概念。

价值通胀--更广泛的通胀概念

我已经通过各种推理和举例说明了为什么我们这个时代的（金融）价值概念是高度还原论的。也正因如此，它具有极大的危害性，尤其是当政府或其他组织以此为基础制定政策时。

我们这个时代的金融通胀概念是还原论的，因为：

它基于一种错误的视角，这种视角 a) 过于片面，b) 突出或过分强调了现实的错误方面

也正因如此），它确实很有亲和力，提供的相关见解也太少了。事实上，（价格）通货膨胀的概念只会导致许多有害的误解和有害的决策。希望这篇文章能更清楚地说明这一点。

这主要表现在通货膨胀概念中缺少以下内容：

- 房价与汽油和燃料价格
- 工作人员差旅费津贴
- 医疗保险费（增加
- 移动）电话和互联网使用成本（上升
- 不同商品和服务之间的相互关系，以及使用这些商品和服务的重要性和实用性。与其他费用和开支相比，生活必需品的费用更为关键，也更难避免。但不幸的是，现在看来，即使是牙科和一般医疗费用以及服装费用，也是可以节省的，甚至可以节省到目前所看到的不理想的程度。

但是，即使将这些内容添加到通货膨胀概念中，它仍然过于简化。因为金融通胀概念并不包括社会通胀和商品通胀。

因此，我在此提出价值膨胀的概念。价值通胀是 "金融"/货币通胀、商品或服务本身通胀以及社会通胀的结合。此外，还有金融通胀、商品通胀和社会通胀之间的联系和相互依存关系。

我所说的商品或服务的通货膨胀，并不是指新商品或服务或商品或服务购买时的通货膨胀，而是指已经购买的商品或服务的通货膨胀。但也包括过去已购买或未来将

购买的建筑物和其他不动产的通货膨胀。以及这些商品和服务的价值如何随时间演变。

说到物价上涨，经济学家只看新产品购买时的成本。然而，没有受到监测的，而且据我所知，在这方面也绝对没有任何监督。这就是已经购买的商品和服务的价值膨胀。

过去，人们买了很多商品，这些商品可以保留下来，有时还会随着时间的推移变得更值钱。想想那些数量较少或已不复存在的特殊和贵重产品。然而，现在可以看到的是，许多这些商品已经不值钱了，特别是由于危机。因此，它们无法出售，即使能出售也是亏本的。因为与几年前相比，这些商品的价值可能会大幅下降，也可能不会大幅下降。当然，我们必须看平均值，但有一个总的趋势，即所有正在购买或已经购买的商品的价值都在下降。如果有的话，它们的贬值速度一般都比过去快。

与过去相比，这些年来各种商品的 "特殊 "所有权似乎有所下降，原因有几个。部分原因是商品的金融价值膨胀，但在某种程度上也涉及社会价值膨胀。或者说是关系（社会）价值膨胀，因为商品实在是太多了，以至于特定商品的特殊性降低了。由于商品和产品的多样性，单个商品的个体价值降低了。

然而，这种价值的下降也会对商品的价值膨胀产生或大或小的影响，从而对经济产生影响。人们卖出商品后得到的钱（回报）会减少，因此可用于支付开支或购买新产品或不同产品的钱也会减少。

一般来说，每个人都有足够多的东西，这在西方国家不是问题。问题在于能否支付当前的开支。而在过去，这个问题要小得多，因为收入和支出之间有更好的平衡，而且通货膨胀率也比现在低得多，尤其是在过去几年。恰恰是在最近几年，也就是金融和债务危机爆发的那几年，通货膨胀加速并加剧了。然而，这主要是指经济学家和政府（国家）没有衡量或注意到的价值型通货膨胀。

特定个人的通货膨胀现状

如果把通货膨胀看作是用同样多的钱可以买到更少的东西。那么，在这种情况下，某人是拥有更多的钱，还是拥有同样多的钱，抑或是拥有更少的钱，就大不相同了。在第一种情况下，当事人的境况要么有所改善，要么保持不变。在其他两种情况下，当事人都会蒙受损失。

在当前形势下，2013 年又面临债务危机。大多数人的工资都在下降。而物价却在上涨。用同样多的钱可以买到更少的东西。但大多数人的工资并没有保持不变，反而在下降。因此，这些特殊人群的通胀率甚至高于平均通胀率。对于低收入者来说尤其如此，他们的收入有时会大幅减少。

通货膨胀对低收入者的影响最大。当他们的工资下降时，尤其是当工资下降与产品价格上涨相关联时，他们会立即意识到这一点。不了解通货膨胀是非常糟糕的，尤其是对低收入群体而言，因为他们是受通货膨胀影响最大的群体。

价值膨胀在我们的社会中由来已久，其范围之广远远超出了政府和 "大众 "的理解。测量就是了解，但必须测量正确的东西。即便如此，仅有测量也不是理解。要想更全面地了解正在发生的事情，就必须对通货膨胀以及整个经济和社会有更广泛的

了解。而定量测量工具和时刻是不够的。为此，需要进行更广泛、更深入的定性研究，最重要的是与相关利益方进行良好沟通，倾听他们的意见。归根结底，定性研究就是要学会很好地沟通、倾听和解释。以批判的方式。这包括使用和应用正确的方法，特别是基本的视角和感性认识。

10.为什么在卓越货币体系内不会出现通货膨胀问题？

在卓越货币体系中，通货膨胀将不再是一个问题，恰恰相反。价格通胀不是问题，但价值通胀也不是问题。通货膨胀的另一个词是减少，价值通缩的另一个词是价值增加。一旦卓越货币体系建立起来，价值就会倍增。金融和社会资本的价值增加。在许多方面都是如此。

造成这种情况的部分原因如下：

在经济管理系统内，不仅可以降低商品税，还可以降低汽油消费税。这样，人们就可以少交增值税，也可以少付燃油费。这就为其他商品和服务留出了更多的空间，同时它们的价格也会下降。

收入，特别是低收入群体的收入将普遍提高。因此，与尚未实行或将不会实行优秀货币制度的情况相比，由于其他原因而出现的任何价格上涨仍将能够更早、更好和更容易地得到支付。

有了 EMS，就可以创造更多的财务缓冲和机会，让那些在特定时间无法履行其财务义务的个人和组织无论如何都能履行义务，甚至 "只是 "从一般财务来源履行这些财务义务。 暂时有经济需要的个人或组织可能不必在将来偿还已支付的款项。这就 "只是 "从一般经济和社会利益出发的捐赠。

我从 http://www.ftm.nl/exclusive/inflatie-btw-en-de-cijfers/ 网站上借用了以下文字：

"首先，房价不包括在消费价格指数中。一篮子消费品只包括'理论租金价值'。如果将房价纳入价格指数，危机前的通货膨胀率会高得多，危机后则会低得多"（http://www.ftm.nl/exclusive/inflatie-btw-en-de-cijfers/ ）。

这里我有以下补充。包括房价在内的通胀率在危机前确实较高，而在危机后则较低。但这也必须与实际的通胀调整（基于未考虑房价因素的通胀率）有关，同时也与危机前房价上涨有关。

众所周知，危机前房价大幅上涨，所有房主都从中受益匪浅。危机之后，房价下跌（顺便说一句，危机之前房价也曾下跌过一段时间），导致房价下跌，这既伤害了当时的房主，也伤害了那些在危机期间或危机之后买房或正在买房的人。毕竟，最大份额的资产价值变低了。

然而，除此之外，低收入群体的工资在前几年的调整幅度已经远远低于实际通胀率，因此根本不可能买房，也不可能获得足够高的贷款来买房。当房价降低时，这种情况会得到部分纠正，但绝不是完全纠正。事实上，与低收入群体相对较低的工资水平相比，房价仍然比过去高出许多。除此之外，在当前时代，特别是就低收入群体而言，虽然房价在下降，但由于职业介绍所的工资降低，以及工作时间减少，收入也在大幅下降。这样一来，在更多的情况下，某些个人收入的实际下降幅度甚至超过了房价的下降幅度。此外，如果购房，在购房后的一段时间内，房子的价值只会减少，而不会增加。

此外，是否（必须）使用某些商品或服务当然也非常重要。如果越来越多的人不得不使用某些商品或服务，就会对总收入造成相当大的负担。同样，也许特别是低收入者，在过去几十年或几年里也不得不面对在以下方面的支出增 加：......；......：

培训费用（学习的压力和必要性与日俱增）

我已经提到过的电话费；移动电话和如今每个家庭成员都有一部电话的事实几乎与过去不同

通勤成本；必须长途跋涉，尤其是在当前燃料成本高企的情况下。另一方面，人们的这些通勤费用一般报销较少

11.关系膨胀的逻辑

在本书这一部分的开头，我写了一段在大多数人看来可能是理论性的或至少是 "含糊不清 "的文字。我这样做是因为它构成了我关于元符号学的其他作品/著作的一部分。元符号学或元符号学低于或超越查尔斯-桑德斯-皮尔斯（Charles Sanders Peirce）提出的符号学。由我提出的元符号学实际上是连接科学、实践和逻辑的关键。统一起来。然而，它不是理论，因为我不会也从未做过理论。我认为理论不同于实践，不同于我们社会中存在和可能存在的东西。这种不同主要也是由我将要在这里描述的东西和我所说的元符号渺小性造成的。这是一个英语术语，因此，元-semeiotic 听起来并不熟悉，也可能听起来 "含糊不清"。不过，我试图在这里对其进行部分解释，如果想了解更多相关信息，请参阅我的其他相关文章。我提出的元符号学也已准备就绪，就像我的 "卓越货币体系 "一样。但是，元符号学还需要在一本书的基础上进行更广泛的解释，在细节方面还可以进一步阐述和改进。但就元符号学而言，我也希望它能尽快得到应用。元符号学将极大地改善我们的科学，进而改善社会。它是真正理解和改进一切事物的方法和途径。

实际上，我们社会、宇宙和社会中的一切都必须从关系的角度来考虑和理解。至于这种关系的观察方式，显然有很多，但正确的、最优秀的只有一种......即基于最优秀的整体/元符号学理解的最佳方法论和观察方式。任何其他的观察方法都会导致我所说的元符号学的无足轻重。元符号学不重要是一个表征，代表着只考虑部分可能性或可能性而产生的与符号相关的误解，往往也是从错误的角度出发，假定一种现实中并不存在的潜在结构。我将这种元符号学上的 "不重要 "称为 "统计上的不重要"（statistical insignificance）。这个词指的是统计中的误差，这种误差是由于只考虑了部分人群而造成的。元符号学不重要也是因为只考虑了事物的一部分而产生的。(Deirdre Mc Closkey，"the Cult of Statistical Significance: How the Standard Error Costs Us Jobs, Justice, and Lives (Economics, Cognition, and Society)",

密歇根大学出版社，第 1 版。密歇根大学出版社，2008 年第 1 版）。 虽然这并不是说要减少相同的东西，而是要减少在还原过程中与实际存在或可能存在的东西不同的东西。此外，这种元-符号学上的渺小不仅是符号学上的渺小，也是元-符号学上的渺小。我的意思是说，任何不够完整但在性质和起源上也不属于元符号学的洞见，所有这样的洞见都是元符号学的渺小。

通货膨胀必须考虑供求关系。还要考虑产能过剩或产能不足。还要考虑工人的期望收入、劳动力成本和其他成本。公司、组织和公民的盈亏平衡点情况。与社会可用资金的多少有关。

然而，与通货膨胀相关的另一个重要问题是 "多少才算足够"。我在本书的另一部分也谈到了这个问题，当然也与通货膨胀和优秀货币体系有关。但在这里，与这个问题相关的最重要的一点是对 "多少钱才够用 "的一个重要部分或最重要的部分进行量化。即，基本需求的固定成本。这些基本需求主要是指住房、交通、医疗、休闲（私人活动）、教育的成本和机会。比如房贷成本和机会、道路税、医疗保健成本、戏剧和艺术娱乐成本以及体育运动。当然，还有教育成本和机会。政府可以极大地影响所有这些成本和机会。尤其是优秀的货币体系。事实上，我已经在货币政策建议中考虑到了这一点。从本质上讲，就成本而言，EMS 可以使任何事情成为可能。它是确保每个人都能满足并继续满足其所有基本需求的关键。为此，不需要无条件的基本收入，而这种无条件的基本收入，至少在不久的将来，而且我预计在未来，不是必要的，而大多是不可取的。

过去，产能确实过剩。大萧条时期的农民生产了更多的产品，当时的价格确实下降了。因为同样的需求有更多的供给。但价格下降也是因为没钱买更多的东西，而且需求也无法增加，因为这些都是基本商品，人们无论如何都不会多生产（很多），

如果价格上涨，就会减少生产。而如果价格下降，人们也不会生产更多，所以这是一个问题。在过去（大萧条时期，当然也包括米尔顿-弗里德曼提出通货膨胀理论的时候），可用于分配货币的产品和服务（包括金融服务！）也比较少。如今，有更多这样的实体（产品、服务、职业、其他流程）来分配货币。当然，金钱的分配也要考虑它的收益。就金融资本或社会资本而言。就金融资本而言，有时将其投资于金融服务而非生产或分配，可以获得更多收益，而且往往更容易获得收益。至少在当前时代（2014 年）的现行货币体系下是如此。 此外，在大萧条时期，房屋和其他奢侈品并不昂贵。众所周知，主要是房屋价格上涨，由于收入低和固定成本相对较高，许多人甚至买不起。

在当前形势/时期，大多数公司都处于（巨大的）产能过剩状态。商品价格普遍较高，因为如果价格再低，就无法支付成本。也就是说，大多数公司已经处于盈亏平衡点附近，甚至低于盈亏平衡点（如果再降价，就会出现亏损，甚至破产）。当更多的资金进入经济领域时，对某些商品的需求会增加（但不是基本商品，因为基本商品的使用量会更少，也不是奢侈品或普通商品，因为奢侈品或普通商品的使用量也会更少！！），但需求的增加一般并不意味着或不需要意味着价格的普遍上涨。这些组织只需生产更多的产品，因此即使价格不变，也能获得更多的利润。

德里达已经明白--我认为--"一切 "都已存在于文本之中。这表现在两个方面：

1)现象确实已经存在于 "文本 "中，但人们自己并没有充分认识到这一点。

2）"文本 "中还没有包括这些现象，但正因为这些现象实际上还没有包括在 "文本 "中，而在更广义的 "文本 "中却存在于或来自其他宇宙，所以 "文本 "是不合逻辑的，对某些人来说有些奇怪或有害。如果把这些现象或方面加入 "文本"，使 "文本 "更加完整，就可以消除这种不合逻辑或不利的一面。

当然，我在这里提到的①和②有时也是相关的。至于通货膨胀，值得注意的是，这种现象在 "文本 "中已经存在，而人们自己却没有充分认识到这一点。在当今时代，尤其是在过去几十年房价上涨的过程中，我们可以了解到这一点。但是，除此之外，也有或多或少的证据表明，金融资本的无节制增长，以及金融资本的合理增长（经济中的货币大幅增加）并不会导致或不需要导致问题。事实上，这种增长已经存在了几十年，但人们并没有充分认识到这一点（即我在第 1 段中提到的一个例子）。我说的是部分准备金制度及其对近几十年来货币流通的影响。这种货币增长的效果好得令人难以置信，而且确实应该更好。这种情况的问题并不在于流通中出现了更多的货币（恰恰相反，因为在日益繁荣、多样化和人口增加的情况下，需要更多的货币！），而在于流通中出现了更多的债务。即使是这些债务也不是主要问题，问题在于：a) 债务被视为一个问题；b) 劳动力市场的发展和工资的发展不再保证收入安全，甚至完全破坏了收入安全。

在荷兰和美国，我认为在欧洲大多数国家，在过去的几十年里，流通的大部分货币都是因为有更多的抵押贷款和更高的抵押贷款额度。更多的资金进入流通，房价也随之上涨。但是，房价的上涨并不是由抵押贷款额的增加直接造成的。房价上涨还有其他原因，因此，抵押贷款额度也必须增加。在荷兰，房价上涨的原因之一是建筑用地成本的增加。再加上工资上涨等原因，造成了部分房价上涨。

然而，同样有趣的是，从长远来看，房价的涨幅会因此而重新调整......部分原因也是因为房价相对于工资来说太高了。但是，即使工资开始略有回升或收入有所提高，房价也很可能不会成比例地上涨。特别是如果土地成本不需要开始爆炸性或与过去相比不成比例地上涨，房价就不会上涨。或者说，如果现有的房屋已经足够或绰绰有余地满足未来几年的需求。未来几年，这种情况可能会在荷兰出现，或许也会在其他欧洲国家或美国出现。

12.超越通货膨胀

更广泛的通货膨胀定义和观点

在本书的不同部分以及我的其他文章中，我已经以不同的方式阐述了通货膨胀的概念。如果我创建的卓越货币体系得以推行，通货膨胀将不再是社会的问题。在这方面，通货膨胀将真正结束。然而，在本书的这一部分，我再次超越了通货膨胀的概念，探讨了主要由于对通货膨胀的理论概念不完整而造成的对通货膨胀的误解，并试图在必要时对其进行补充。在此过程中，我还提到了一种可称为 "收支平衡点通货膨胀 "的通货膨胀现象。这是一种在通胀理论或概念中尚未提及的通胀形式，但在当前时代和当前货币体系中发挥着突出作用。如果我的 EMS 建立起来，BEP（收支平衡点）通胀的作用将大大降低，甚至根本不起作用。就像其他形式的通货膨胀一样，一旦我的 EMS 建立起来，它们的作用也将大大降低，当然也不会或不需要成为问题。

通货膨胀通常是指对通货膨胀的一般定义和理解，其中通货膨胀被视为货币通货膨胀或价格通货膨胀。货币通胀是指货币供应量增加....。或价格通胀，即一般价格水平上升。一般来说，通货膨胀意味着随着货币供应量的增加，物价的涨幅将超过工资的涨幅。这就会给想买东西的家庭和个人带来负面影响。

货币通胀和价格通胀是更为具体的通货膨胀经济概念。然而，这些通货膨胀的概念或理论表述能否在现实中实现显然是个问题。

除了这些，以及我已经对社会上通货膨胀的定义和衡量方法提出的许多批评之外，我还想指出，人们往往主要从支出方面来看待通货膨胀。被遗忘的是收入方面。我

的意思是，在通货膨胀中，收入方面往往被忽视。如果对收入进行了研究，那么它往往也是收入的一部分，而不是全部收入。正如目前对通货膨胀的衡量也只考虑了总支出的有限部分，而最相关的支出甚至没有包括在这些衡量中。

在当前时代，货币供应量增加时价格上涨是不合理的。因为如果货币供应量增加，公司就可以卖出更多的东西，因此他们就不需要让价格上涨。如果价格上涨，一般来说只会带来好处，因为公司会赚取更多的利润，从而获得更多的资金，从而可以花更多的钱。如果工资也开始上涨，从长远来看对工人也是有利的。只是工资上涨的速度通常低于物价上涨的速度，这才是大问题所在。目前也是如此。尤其是低收入者，他们能买的东西越来越少。而他们应该能买更多的东西，增加财富。或者花更少的钱去买他们已经买了的东西就更好了，因为消费也是一个重要问题。

当前的问题还在于，工资在下降，而能源和其他基本必需品的成本却在飙升。而用于购买这些必需品的货币供应量却在减少。由于这些必需品价格下降，医疗保健和牙科等费用增加，特别是低收入者可用于购买其他商品和服务的钱越来越少。奢侈品。而事实上，这些奢侈品也只增不减。但这些企业及其员工却发现生存越来越困难，更不用说发展壮大了。

经济学家仍然普遍认为，相对于现有的经济产出，货币供应量的相对增加会导致通货膨胀。这是一个常见的误解，我认为也是一个完全错误的假设和信念。

在我看来，通货膨胀的原因更多的是，相对于相同数量的货币或略有增加的货币而言，随着产量和生产效率的提高，工资相对减少。如果每个工人的产出增加，那么工资成本也应该增加。然而，近年来，低收入工人的工资成本实际上一直在下降，无论是从每小时的数量上看，还是从一个人能够工作的小时数上看，都是如此。许

多工资较高的长期工被灵活工所取代，而灵活工的工资要低得多。每小时。同时，他们的工作时间也比过去几年的长期员工要少。由于经济形势恶化，加班问题越来越少，但由于效率提高，工作时间减少，也能达到同样的生产率。

如果社会货币供应量增加，个人终于可以偿还债务，养老金可以重新发放，房屋可以翻新或装修，医疗费用可以支付。此外，特殊商品的价格也可以重新支付，例如无法以实际价值出售的古董或特殊动物。

通货膨胀的原因

经济学中的各个流派对通货膨胀的起源，因此对（过多）通货膨胀的（不）可取性，以及预防、控制或抑制通货膨胀的最合适方法持有完全不同的观点。主要流派如下：

- 凯恩斯主义认为价格上涨是供求变化的结果。而不认为货币供应量的变化是价格上涨的原因。

- 货币观点认为，应通过调节货币供应量来调节通货膨胀。这涉及 MV = PT 的等式。货币 X 速度 = 价格 X 贸易（国民生产总值或国内生产总值）

- 奥地利学派认为，货币供应量的增加来自政府行为（中央银行向银行系统贷款）或银行系统本身的行为（银行贷款）。

- 对通货膨胀的货币观点支持需要更多的货币，因为根据菲舍尔的数量理论，更多的货币不会导致一般价格水平（P）的上升，而是会导致生产（T）的增加。如果假定企业能够生产出比目前多得多的产品，并且有大量的服务，但同时也有一种认识，即这些产品可以而且应该比目前多生产一些。但同时，由于每个雇员的收入增加，工作时间可能会减少，例如，人们可以减少工作时间。考虑到效率的提高，我

们现在应该已经实现了这一点，而不是像过去一样，为了同样的繁荣，大家还得工作同样多的时间。但比过去更快、更好、更有效率。

如果通货膨胀是货币供应量的增加，那么奥地利学派对通货膨胀的定义就不是通货膨胀。这是因为，当中央银行向银行系统贷款或客户向银行贷款时，货币供应量并没有真正增加。这是因为与信贷相对应的是贷款和债务。这些债务和贷款抵消了所提供的信贷，甚至还需要支付利息。因此，从长远来看，货币不会增加，甚至货币供应量也不会相等，货币供应量甚至会减少。

价格）通货膨胀的形式

成本通胀和支出通胀是（价格）通胀的两种主要形式。

成本上升意味着公司将增加的成本转嫁到销售价格上，以避免利润减少太多。造成成本上升的另一个原因可能是税收的增加。例如，由于汽油税（消费税）的增加，近几十年来汽油价格也在上涨。如今，汽油价格居高不下，而人们的消费却越来越少。医疗保险费用的增加和食品成本的上升也是如此，而食品的质量却在普遍下降。

根据理论定义，消费通胀是指在企业满负荷运转、难以满足需求的经济环境下，出现过度消费的情况。20 世纪 90 年代末，许多公司大幅提价，这就是当时出现消费通胀的原因。

因此，无论如何，价格在 20 世纪 90 年代末急剧上升，而此后却从未下降。恰恰相反。物价仍在上涨，而现在的经济并不景气，工人的收入和消费都减少了。此外，工资在 20 世纪 90 年代也没有按比例提高。当时就应该这样做，那么我们现在

就不会陷入经济急剧恶化和负螺旋上升的困境。欧盟和欧盟国家当前（2011/2012年）糟糕的货币政策更是雪上加霜。

在当今时代，个人尤其是低收入者只能通过借贷更多的钱或减少在其他商品和服务上的支出来支付他们绝对需要的商品的更高成本。因此，这必然意味着经济的进一步恶化。唯一的出路是改革我们目前的货币体系，允许并实现真正的额外货币创造。然后，还要允许工资上涨，允许人们在必要时花费相同或更多的钱，而无需借贷。取消债务和偿还债务也必须再次成为可能。因此，我们非常缺乏更多的钱。为了能够偿还债务和支付增加的价格。而不是无法做到这一点，实际上不得不承担更多的债务，或以低于往年的价格来解决。

为什么通货膨胀不是问题？

在当今时代，有太多的人，尤其是经济学家，未能理解的是，通货膨胀与我们社会的其他方面一样，是一种关系。这种关系也具有某些特征。关系性从来都不是统一的或单一的，而总是包含着非常丰富的多样性。反过来，这种多元性也具有一定的特征和结构。所有这些都必须很好地理解，而要真正理解通货膨胀的所有方面、特点和问题并不容易。即使是我，也还没有完全做到这一点，毫无疑问，通货膨胀的许多方面和问题还没有人理解。

然而，事实上，我已经比大多数人或经济学家更了解通货膨胀是怎么回事，什么时候会发生通货膨胀，什么时候不会发生通货膨胀，什么时候通货膨胀会或不会成为一个真正（大）的问题或议题。

关于通货膨胀的发生，以下特点和问题很重要，或将或多或少地发挥作用：

1) 经济中的货币量

2) 如何分配这笔资金以及分配给哪些实体

3) 接受拨款的实体的状况（BEP 状况或更好的状况）

4) 必须处理的货币体系（现行货币体系与 EMS 货币体系）以及由此产生的经济属性（如何征税、是否征税、如何发放养老金、如何支付养老金、如何管理价格，等等）。

我曾在其他文章中描述过，经济学家普遍误解了通货膨胀的概念和现象。他们对通货膨胀的理解也与通货膨胀现象大相径庭，因此具有截然不同的特征。除其他外，他们认为当过多的货币进入经济时就会发生通货膨胀。但他们不知道，当经济中的货币太少时，也会发生通货膨胀，就像现在这样。一方面，经济中的货币太少会导致低收入群体的相对收入越来越少，而高收入群体的相对收入显然会增加，而更多的相对收入必须由企业来支付，因此价格会保持不变甚至上涨。在当前的危机形势下，企业不会轻易提高价格。这就导致，在销售额/营业额减少的情况下，这些公司会努力提高效率，从而（甚至）减少在生产成本和生产力量上的支出。因此，相对而言，低收入群体的收入减少了，而价格却保持不变甚至上涨。因此，相对而言，这就是通货膨胀。这还不包括住房成本的增加、移动通信成本的上升等等。

当然，在当前的形势和经济条件下，所有这些都是一个问题。但是，如果实行了经济刺激计划（EMS），这些问题就会越来越少，因为到那时，企业就可以把价格维持在同一水平（无论是否由政府指导或强加），甚至可以通过各种方式降低价格，因为在 EMS 的范围内，税收也可以降低，而且由于工人的收入和收入普遍提高，销售额也可能增加。随着经济形势好转，企业可以保持价格持平甚至下降。同时，人们的收入也会增加，或者由于公司营业额的增加而增加。更好的经济。社会保

障缴款减少。医疗费用可能也会减少。因此，通货膨胀将不再是一个问题，或者至少在程度上比当前时期和形势下要小得多。

有关通货膨胀的额外章节

本章是 2016 年书中没有的一章。这一章是全新的，是我最初为我在 Spotify 上的播客 "卓越的货币体系 "所写的文字。收听这个播客的链接和二维码在本书的开头和结尾，播客的内容是本书内容的补充。

本章讲述经济学家和公众对经济的主要误解。它是关于通货膨胀的。通货膨胀在很大程度上被误解了。也正因为如此，人们对相对简单的预防通货膨胀问题的方法了解不够。在本期播客中，我将介绍我对通货膨胀的理解以及通货膨胀的真正原因。此外，我还将提及如何主要通过政府的正确行动来预防有问题的通货膨胀。

因此，我将在这里谈谈通货膨胀。当通货膨胀发生时，要么是与成本相关的通货膨胀，要么是与成本无关的通货膨胀。 通货膨胀无时无刻不在发生。 但当通货膨胀出现问题时，大多数情况下甚至不是因为通货膨胀本身而出现问题。通胀之所以成为问题，是因为低收入群体需要更多的收入来应对通胀，同时低收入群体的高收入也是公司和其他组织的成本。 更高的收入导致更多的成本，导致更多的价格上涨，从而引发更多的通货膨胀。如果不提高价格，就无法提高低收入，这是通货膨胀的最大问题。如果有办法在不增加公司或其他组织成本的情况下提高低收入，那么这就意味着物价也不会上涨。低收入群体的收入增加，而公司和其他组织的价格不上涨，顾名思义，这将导致更多的营业额和更高的公司利润。低收入群体的高收入也会给政府带来更高的税收收入。

现在，荷兰政府希望在 2024 年降低低收入人群的所得税。这意味着低收入者将有更多的钱用于消费，但公司或其他组织的成本不会增加。 这将意味着低收入群体可能会花费更多或负债更少，以后可以花费更多。总之，这意味着政府将获得更多的税收收入。政府的税收收入甚至可能超过通过降低所得税给低收入者减少的税收收入。

在本章的其余部分，我将试图充分解释当前对通货膨胀的误解究竟错在哪里。这些误解的核心原因在于，经济理论和经济思维大多是二元对立的。对通货膨胀的理解必须从二元论误区转向关系论误区。关系型通货膨胀不同于分数二元论理论和对通货膨胀的误解。我们必须认识到，我们的世界不是一个千篇一律的世界，而是一个充满差异的世界，而且这些差异非常重要。几年前，我曾在荷兰经济部工作，那里的经济学家谈到了通货膨胀问题，并举了津巴布韦的例子。当然，津巴布韦在许多方面都与西欧的情况和经济大相径庭，西欧拥有成熟的资本主义社会，拥有正确的金融机构、政府和银行政策。这些国家的情况和经济远非最佳，但至少比津巴布韦非常糟糕的情况和环境要发达得多，也更能避免通货膨胀。

此外，他们对特定商品、服务或房地产的通货膨胀也缺乏详细的了解。经济学家对特定商品和服务的通货膨胀对低收入群体造成的问题不够多样化。他们对关系型通货膨胀的理解不够。 他们没有充分考虑到不同商品、服务或不动产的通胀原因以及如何应对。 而在许多情况下，尤其是在全面了解的基础上，非常有效和适当的政府政策可以在很大程度上帮助解决通货膨胀问题。

根据米尔顿-弗里德曼的观点，通货膨胀总是有货币原因的。经济学家们最喜欢提到的是，更多或太多的货币总是会导致通货膨胀。 这其实主要是米尔顿-弗里德曼的研究成果。但米尔顿-弗里德曼错了。 他的错误预测和错误信念在经济学家、中央银行和政府的思维方式中根深蒂固。这就是约翰-梅纳德-凯恩斯在其 "我们子孙的经济可能性 "中的伟大预言至今未能实现的最大原因之一。经济学家并不是能够创造适当的货币和经济体系来实现约翰-梅纳德-凯恩斯预言的人。就连凯恩斯本人也不明白，要使他在《经济的可能性》一书中的预言成为现实，到底需要什么。只有我威尔弗雷德-贝伦德森明白，而且曾经明白过。现在，经济学家们需要了解和认识我的货币体系及其所属的经济体系。这不仅是实现 "我们子孙后代的经济可能性 "预测的迫切需要。最重要的是，如果不实现我的货币体系及其所属的经济体系，还需要防止 2024 年后不久全球经济可能面临的衰退。因为那时肯定会出现全球经济衰退。鉴于当前的货币体系和经济体系对全球经济和公民造成的损害，别无其

他可能。如果在 2022 年和 2023 年这样一个相对巨大的全球性通货膨胀之后，货币增长不足，那么通货膨胀的逻辑就会导致经济恶化。

费雪方程是货币数量理论的主要部分。该方程为 M *V=P *T。M 是货币供应量，V 是流通速度，P 是价格水平，T 是交易量。当出现通货膨胀时，经济学家不希望更多的货币进入经济体，因为这会导致更严重的通货膨胀。但是，当出现通货膨胀时，费舍尔方程中的 P 会上升，如果同样的 T 交易必须参与，那么如果方程中的所有其他部分保持不变，M 至少应该与通货膨胀水平同步增长。但事实并非如此。因为 V 也会在通货膨胀的基础上或之后减少。如果某些商品的 V 值在通货膨胀后不会下降，那么在货币供应量不变或增长不足的情况下，即使是其他商品和服务，V 值也很可能会下降得更多。流通速度和交易量密切相关。也就是说，随着通货膨胀，V 和 T 都会下降。如果在 2021 年和 2022 年物价大幅上涨的情况下，货币流通速度和交易速度都不会下降，这就意味着，要么 M 在增长，要么人们在花更多之前存下来的钱。

费舍方程 M* V = P * T 将 M 定义为我们经济中的货币。但人们忘记了，我们经济中的 M 货币还包括储蓄。而这些储蓄不应该是费舍尔方程的一部分。因此，我建议将经济中的货币 M 替换为支出的货币 Ms。货币支出乘以速度=价格乘以交易。 然后，P*T 部分应该比菲舍尔方程更加多样化和详细化。根据商品或服务的类型。还要看是新产品或服务，还是二手产品或服务。我们对经济的信任以及经济的未来发展和变化也在很大程度上决定了货币的支出和速度。

费雪等式 MV = PT 也没有考虑到随着人口增长和人类可能性的增加而产生的交易增长需求，也没有考虑到当前经济的一个主要因素，即全球经济。没有考虑到因此需要更多的资金。费雪方程式》忽略了许多当前的因素。我至少谈到了全球化、人口、工业化、创新等因素。T 需要并将不断变化。与狭隘的、还原论的、错误的费雪方程式相比，实体经济要更加多样和复杂。这个菲舍尔方程并不完整，也不够多样化。

费舍尔方程中的 "M"，正如我之前在这里所论证的那样，应该被理解为只是经济中的货币支出。而由经济体创造并进入经济体的货币远远不止于此，或者说应该不止于此。也就是说，只有创造出比费舍尔方程中所需增加的 M 更多的货币，才能产生费舍尔方程中所需增加的 M。要知道，在目前的经济中，中央银行和政府从未创造过额外的货币。只有私人银行才会根据公民或公司的要求和贷款来创造更多的货币。这些公民和公司实际上会借多少钱，主要取决于他们能借到多少钱。 最重要的还取决于信任。对经济的信任，对他们能否还钱的信任。也许他们还能赚回借来的钱，也许还能从贷款中获利。

私人银行创造货币从来都不是由银行自己发起的，而总是由借钱的公民和公司发起的。这就意味着，经济学家们所说的向我们的经济注入更多货币会导致通货膨胀的言论意味着，如果公民和公司借入更多的钱，那么这就意味着通货膨胀。当然，这种说法过于简单，而且与事实完全不符。在当前的经济中，公民和公司借钱本身并不是通货膨胀的原因。或者说不一定是。当公民可以借更多钱买房时，房价可能也会上涨。但也可能不会。还有更多的原因可能导致房价上涨或不上涨。 如果房价上涨是因为购房者可以获得更高的抵押贷款，那么政府政策总是可以通过正确的政府政策来限制这些影响因素。对于过高的房价或超过一定数额的房价，可以对买方和卖方征收高额或明智的税收。为防止房价过高，政府还可以采取另一种措施，例如宣布每年只允许房价上涨一定比例。 任何较高的房屋销售价格都将被征收高于盈余的税款。

经济学家们围绕通货膨胀所建立的错误的、尖锐的、不可辩驳的信念体系，都是基于一个错误的假设，即更多的钱会进入经济体，而更多的钱进入经济体就会成为通货膨胀的驱动力。而实际上，在我们当前的西方和资本主义社会中，推动通货膨胀的并不是货币量的增加。在这些经济体中，唯一被创造出来的货币并不是真正的新增货币，而是私人银行创造出来的债务。而产生这些额外债务或一般债务的唯一原因是公民或公司需要更多的钱，或者至少想要更多的钱。他们想要或需要更多的钱

来购买某些商品和服务，或进行需要或想要的投资。 一般来说，只要公民或公司能够借到钱，他们就会借钱来购买或投资他们需要或想要的东西。

与经济学家的误解相反，在西方或资本主义社会，通货膨胀的发生并不是因为有更多的钱进入我们的经济。通货膨胀的发生可能是由于资金分配方向的改变，也可能是由于我们当前的经济体系和公司成本的上升。这些成本上升一般不会导致同样的工资增长。这就是为什么一般来说，通货膨胀会导致相关工人和公民的经济状况不佳。

我们不应该也不可能从宏观层面来理解通货膨胀，因为通货膨胀理论在很大程度上是还原论的，与事实不符。在理解通货膨胀时，必须考虑到现实生活中经济和形势的所有实际问题和情况。最重要的是，还要考虑到人们如何能够、将要或可能对这些现实情况做出反应。 而且要明白，人和情况仍然是有区别的，会导致多种实际行动。

我敢肯定，没有任何一位首席执行官、公司战略家或市场营销人员曾经关注过我们的经济中有多少钱，或增加了多少钱，甚至没有人知道如何做到这一点。在大多数情况下，这些人根本不可能也不会了解他们如何能够对此进行有效的洞察。这些人或任何其他公司的人都不会考虑在需求激增时提高价格。仅仅为了证明这一点而从经济学或社会科学的角度来研究这个问题是有点疯狂的。显而易见，这就是当前经济的真实现状。但所有的经济学家在被自己的理论蒙蔽时，都会宣扬相反的观点。

像 2022 年和 2023 年发生的大规模通货膨胀实际上是我们经济中没有足够资金的结果。过去和现在，我们经济中的某些方面都没有足够的钱。这一点在日冕时期已经很明显。当时有许多公司无法很好地应对收入减少的问题。日冕危机之后，许多公司仍需偿还贷款，以应对日冕时期的情况。之后，能源价格飞涨，而许多公司没有足够的财力应对价格上涨。因此，对大多数公司来说，唯一的解决办法就是提高价格。通货膨胀。如果大多数公司都有足够的资金储备，这些价格上涨肯定不会像 2022 年和 2023 年那样大规模发生。除了日冕危机和许多或大多数公司非常糟糕

的财务状况之外，世界经济规模的大规模通货膨胀是无法理解的。现在，企业可以重新应对当前的成本，但问题是能持续多久。 在下一次严重的全球经济衰退到来之前，这种情况不会持续太久。

2022 年及以后的通货膨胀主要是由能源价格上涨引起的。能源价格上涨的主要原因是能源市场发生了许多变化。由于能源转型和更多的变化，能源需求不断增长，这导致能源销售商和生产商实际上需要比这一特定领域更多的资金。这也意味着，现在更多的资金被投入到我们经济中的这些特殊部门，供应其他商品和服务的公司实际上可用的资金就更少了。通货膨胀之后，需要有更多的资金投入到经济中，使公民仍然能够购买足够的他们想要或需要购买的东西。通货膨胀后，如果经济体中没有更多的货币，购买的产品和服务就会减少，货币流通速度也会降低。这两种情况都会导致经济衰退。

由于各国和全球人口的增长，即使没有通货膨胀，我们的经济也需要更多的资金。而这些居民总是需要更多的商品和服务，最重要的是质量更好的商品和服务。此外，像可持续发展这样的变革也需要大量的额外活动，因此需要更多的资金来资助这些所需的额外活动。创新和变革需要更多的资金投入我们的经济。当更多的资金真正进入我们的经济，而这些更多的资金不需要用于应对通货膨胀的后果，也不需要用于资助当前所需的商品和服务时，这将意味着这些资金可以并将用于创新，也可以用于新产品和服务的增长，以及对国内外的投资。

经济中更多的货币不会导致人们购买更多或其他商品和服务。这是因为，只有当人们自己获得了更高的工资或收入，或基于人们自己的决定，而与经济中总体货币增加无关时，他们才可能购买比以前更多的商品和服务。 人们的收入和工资并不会因为经济中的货币增加而增加。当更多的钱进入经济体时，它主要有利于富人和公司。进入经济体的更多资金最终大多用于投资或储蓄。无论如何，这不会或只会在很小的范围内带来更多的需求。即使会，也不会有任何一家公司知道或看到需求增加与经济中资金增加之间的联系。一般来说，没有一家公司知道我们的经济何时或

是否出现货币增长。 公司不会因为经济中的货币增加而提高销售价格。经济学中的这种观点是无稽之谈。公司可能會因為成本上漲、其他成本上漲或其他原因而提高售價，但一般來說，本 港經濟體系的貨幣增長不是，亦不會是提高售價的原因。

在 2024 年之后的几年里，我们的经济将出现严重衰退。因为货币的增长和以前一样，远远不足以应对前几年的通货膨胀和所需的额外货币，以及当前和未来对更多货币的需求。通货膨胀导致社会需要更多的货币，但中央银行却无法创造出更多的真实货币。

我们经济中的货币量一般不是由货币驱动的，而主要是由人民和企业驱动的。如果需要的钱多于可动用的钱和所需的钱，那么人们和企业一般就会借更多需要的钱或所需的钱。为此，需要增加这些公民的收入。否则，借来的钱只会越来越少。通货膨胀之后，公民的工资至少应与通货膨胀率同步增长。但由于目前的经济体制，这一点没有也不可能实现。也就是说，2022 年至 2024 年的高通胀从定义上讲不可能带来足够多的资金投入经济。这迟早会导致 2024 年后的经济衰退。

目前，公民和公司缺乏借入足够的额外资金的手段和可能性，以满足 2024 年之前因通货膨胀造成的额外资金需求。我们所缺少的是为政府提供适当的额外银行系统，以确保创造真正的无债务额外货币。通货膨胀并不是由更多的货币进入经济造成的。通货膨胀实际上是由于政府缺乏适当的银行系统，导致人民和企业的税收负担过重，货币增长过少。 由于缺乏合理良好的政府银行系统，所有的政府支出都需要由人民和企业来支付。在我们的全球经济中，商品和服务的价格大幅上涨，这就需要我们的实体经济中投入更多的资金，以购买同等数量甚至更多的商品和服务。这些钱全部或部分是由人民和企业的银行系统创造的。但是，政府的银行系统应该已经创造了这些货币。这样做是为了防止由于缺乏适当的政府银行系统而导致我们的经济出现不断增长的巨大问题。由于目前的货币理论和经济学存在着巨大的误解和错误，特别是或仅仅是关于通货膨胀现象的误解和错误，因此正确的银行系统还不存在。

在当前资本主义社会和国家的货币体系和经济体系下，不可能有真正的额外货币进入经济。在通货膨胀之后，甚至为了防止通货膨胀，应该有更多的货币进入我们的实体经济。这些额外的货币需要在不导致成本膨胀的情况下进入我们的经济。而这只有通过我对货币体系的创新和我出色的货币体系才能实现。首先是所得税补偿。如果做不到这一点，也可以通过其他税收或社会保障津贴来补偿。这些为我们的经济增加货币的方式为工人或公民带来了额外的资金，或为公司和其他组织带来了额外的资金。所有这些都会增加公民和公司的借贷可能性或支出可能性。与经济学家们的看法相反，这不会导致问题重重的通货膨胀。通过我的优秀货币体系增加的更多货币，反而会减少公民债务、公司债务和政府债务。从私人银行借来的钱将会减少，这意味着传统的债务创造方式将被公民、公司和政府所拥有或获得的资金所取代。

政府的支出和目前缺乏一个为政府服务的额外的良好的银行系统，以及该系统对经济系统和进程的影响，是当前经济的主要巨大问题。我们的社会需要我为货币体系添砖加瓦，至少在一开始主要是为政府提供一个额外的银行体系。在我们的经济现实因当前疯狂的货币和经济体系而成为巨大灾难之前，需要对货币体系进行变革。

经济中的货币总量与员工工资之间存在差异。 但这两者在通货膨胀后确实都必须上涨，而且两者之间是相互联系、相互依存的。实体经济中的货币总量必须在通货膨胀之后并因通货膨胀而增加，但公司的利润却流向了金融经济。货币从金融经济流向实体经济的最常见甚至唯一的方式，就是从金融经济向实体经济中的公民和公司借钱。但在当前疯狂的货币和经济体系下，那些需要借钱的人需要能够借到足够的钱，以确保经济仍然能够发展。由于他们现在已经无法借到足够的钱，2024 年之后的经济衰退是肯定的事实。

现在，荷兰政府想省钱，所以减少了开支，而由于通货膨胀，一切都变得更加昂贵。政府支出减少，向公司借款减少，公民支出和借款减少，这意味着花费的钱减少，可用于消费和实体经济投资的钱减少。因此，这意味着经济将大幅放缓。未来几

年，欧盟、美国乃至全球都将出现同样的情况。除非以正确的方式为实体经济增加更多的资金，否则就会导致经济衰退。只有用我的优秀货币体系取代当前的全球货币体系，才有可能做到这一点。

如何防止通货膨胀？

我们的社会比我们现在的货币体系和我们现在的经济学家要聪明得多。现在之所以能够防止通货膨胀，主要是因为社会和经济中出现了许多新增的或不再适用的现象和发展。我们现在有法律、全球化、规范和财富。我们有金融经济和理解，以及部分由此产生的不同种类的预防措施，这些都可以防止问题性通货膨胀的发生。通过了解每种预防措施的作用，或将它们正确地结合起来，可以部分地防止严重的问题性通货膨胀。但要永久性地解决通货膨胀问题和当前的许多金融问题，我的优秀货币体系是唯一的永久性解决方案。

可以通过降低成本或在必要时补偿成本上升来防止成本上升。如果这一切都做得正确，从财务角度看，通货膨胀就不再需要了。 这样就不再需要涨价了。也许还需要轻微的物价上涨，但不会是真正有问题的大规模物价上涨。前几年（2022/2023年）的全球通货膨胀主要是能源价格上涨造成的。造成了相当大规模的通货膨胀。这确实是非常罕见的，而且如果有我出色的货币体系，在很大程度上也是可以避免的。

一旦我的优秀货币体系得以实现，政府就可以很容易地预防和解决导致问题的价格上涨。成本上涨可以通过降低成本或补偿过高的成本上涨来解决。至于其他所有在经济上并非真正需要的价格上涨，都可以通过政府政策来解决。政府总是可以对提价过高的企业征税，或以其他财政方式对其进行惩罚。在这种情况下，征税并不是为了通过从经济中获取更多资金来防止通货膨胀。相反，这是对那些在财政上不需

要的情况下过度涨价的公司或其他组织征税。由于整个背景随着优秀货币体系的变化而变化，因此背景是不同的。

MMT 希望政府在现有体系下增加支出，并认为赤字是一个神话。在当前货币体系和经济体系不变的情况下，MMT 希望政府花更多的钱，因为这将刺激经济，带来额外的税收收入。但在当前的货币体系和经济体系下，在 MMT 所处的形势下，赤字不是神话，而是严重的现实。公民和公司必须偿还利息和部分赤字。他们必须通过政府税收来偿还。MMT 的实际作用是将更多的钱从低收入群体平移到高收入群体。MMT 是一种理论，一旦付诸实践，将会增加我们社会的问题，使穷人处于非常不利的地位。MMT 还希望，当通胀过高时，税收能确保资金从经济中流出。基于通胀是由经济中的货币过多造成的这一假设，他们认为征税是防止通胀进一步加剧或通过从经济中抽走货币来解决通胀的一种方法。当然，这些假设都是不正确的，也是奇怪的假设。MMT 学家和经济学家一样，假设当更多的资金进入经济体时，公司会提高价格。这些公司知道会有更多的钱进入经济体。这些公司知道会有更多的钱进入经济中，而仅仅基于这些更多的钱进入经济中，这些公司就会提高它们的价格。因此，他们希望通过税收减少经济中的资金。但是，当通货膨胀变得非常严重时，我们需要的并不是更少的钱。我们的经济需要的是更多的钱。是更多的钱，而不是更少的钱。

通货膨胀是由过多的税收和过高的政府成本造成的，而不是因为经济中的货币过多。如果通胀率过高，就征税以减少经济中的货币量，这不仅不会降低或解决通胀，反而会导致更严重的通胀。向经济中投入更多的资金不会导致通货膨胀，反而会防止通货膨胀。就像向经济注入更多的资金可以防止 2024 年之后的经济衰退一样。

征税实际上有助于解决特定的通货膨胀问题，但不是因为这种通货膨胀从经济中抽走了资金。按照 MMT 的想法征税，从经济中抽走资金，并不是对抗或解决通货膨胀的方法，它只会让通货膨胀更加严重。这是因为，通货膨胀并不是因为经济中的货币增加了，而是因为工人或公司的税收成本增加了，这将导致工人或公司要求提

高工资和增加成本。这就会产生更多的刺激因素，或者说需要提高价格，从而导致通货膨胀。

在我的 EMS 系统中，相当一部分政府支出不需要征税。这意味着低收入群体的财务状况不会进一步恶化。有了这些额外的政府支出，低收入群体的境况甚至会得到很大的改善。政府的这些支出不需要征税，政府的债务也不会因为政府的这些额外支出而增加。由于有了更多的可能性和更容易实现政府政策，政府不仅不会损失，反而会获利更多。

我的优秀货币体系会使更多的货币进入经济体，但这不会导致问题性通货膨胀。可能导致问题性通货膨胀的情况是，无论经济体中有多少资金，公司都会过多地提高价格。超过或远远超过经济上的需要。如果公司涨价过多，导致通货膨胀风险，那么政府就可以对这些公司征税，使这些政府政策减少价格上涨。因此，征税是政府的一项政策，或者说是对过度涨价的公司的一种惩罚，因为从财务角度来看，这并不是真正需要的。这是一种价格调节方式，可以防止出现通货膨胀问题和价格上涨问题。我的税收解决方案只是针对特定的情况，针对完全不同的特定群体，具有非常明确的目标。那就是阻止纯粹为了牟取更多利润而涨价的行为，阻止在经济上完全没有必要的涨价行为。因此，其目的并不是从经济中获取更多的资金。而政府通过我在这里提出的征税所获得的资金，实际上可以更好地由政府以正确的方式立即投入到经济中去。政府甚至可以将比税收所得更多的钱用于经济建设，只要这些钱用于经济建设的方向是正确的。将这些钱分配给低收入群体将对我们的经济产生非常积极的影响。

我的货币体系和政策接受不平衡，但只接受健康的、没有问题的不平衡。我的体系通过改变经济体系和依赖关系，解决了货币问题和经济社会问题。通货膨胀不再是不健康的。当前的不平衡是非常不健康的，因为更高的不平衡/通货膨胀最终会使富人和富裕阶层受益，而低收入工人却要付出代价。

通货膨胀可以是成本驱动的，也可以是非成本驱动的，或者是两者的任意组合。非成本驱动型通货膨胀至少包括需求驱动型通货膨胀和贪婪驱动型通货膨胀。经济学家、公众和政府需要对通货膨胀的原因和各种类型之间的联系有更深入、更详细的了解。这样才能在通胀发生时采取最合适的措施，同时也有助于理解我的货币体系以及它在通胀现象和发生的其他更好的背景下所发挥的巨大作用。

在通货膨胀的情况下，非常重要的一点是，通货膨胀几乎是持续发生的，而且这种通货膨胀实际上会给低收入群体带来越来越多的麻烦。这是因为他们的工资增长通常低于通货膨胀率，而高收入人群的工资增长通常高于通货膨胀率。高收入群体从通胀中获利最多，通胀对收入有削平作用。这也意味着，收入越低的人花的钱越少，进入经济的资金也就越少。而一般来说，通货膨胀后需要更多的钱。

这个时代最大的问题是不平等膨胀。造成这种不平等膨胀的原因是，经济学家非常错误地宣扬，更多的钱进入我们的经济会导致通货膨胀。再加上当前的经济体系，导致公司和政府，当然还有那些思想狭隘的经济学家，通过他们狭隘的经济理论和专业主义，认为较低的工资可能不会也不能增加太多。他们认为，低收入者的收入和工资不能增加太多，因为这会导致成本上升。结果是，低收入群体每年可用于消费的实际名义收入越来越少，而实际价格却在上涨。这种情况累积起来，不仅导致不平等现象加剧，而且也使我们社会的实际货币增长变得越来越麻烦。我们社会的实际货币增长是通过私人银行业务不合逻辑地创造出来的生态系统。而所需的货币则尽可能通过这些方式创造出来，这些方式的驱动力是人们、公民在消费他们需要或想要消费的东西时的真正需要。当然，在人们个人和家庭或群体所需的消费与他们不需要但仍想消费的消费之间存在着巨大的差异。很多时候，即使收入较低的群体并不是真的需要花钱，但只要他们想花，就会花钱。问题是他们是否真的有能力花这些钱。如果不能，他们就需要借钱。这些借贷需求与公司的投资借贷和政府通过私人银行系统的借贷累积在一起，导致了我们经济中的真实货币额外创造。这不是真正的货币创造，实际上是累积的债务创造。真实的额外货币创造累积起来等于累积的额外债务创造，加在一起等于零真实的额外货币创造。

当前社会的真正问题是，当前这种疯狂的经济生态系统与当前疯狂的货币体系导致了不平等的膨胀。尤其是低收入群体被困在了买房上。因为这才是真正的通货膨胀。不是因为有更多的钱进入我们的经济。而是因为我们目前的银行体系疯狂地、毫无必要地歧视低收入群体，以抵押贷款的形式制造更多债务。而高收入群体却可以继续这样做，购买力和投资力不断增长。越来越多的住房市场正在成为以投资为导向和诱因的市场。而住房应该主要是或仅仅是居住性的，而不是投资性的。低收入群体需要住房，他们需要居住的地方。但住房成本越来越多地以投资为基础。生活成本上升也主要是因为人们需要一个居住的地方。这就是为什么他们甚至会支付他们实际上根本负担不起的金额。我们现在面临着严重的住房危机。2008 年发生了金融危机，抵押贷款和房屋出现了很大的问题，因为有些人无力偿还抵押贷款，需要出售房屋。现在，很多在 2008 年还能买到房子的人，现在连房子都买不到了。从社会角度看，这场危机更大、更严重。 其影响和问题比 2008 年的金融危机要严重得多。但人们并不觉得它像 2008 年的危机那样麻烦，因为政府、经济体和银行还没有真正感受到或经历过与当前巨大的住房危机相关的问题。

现在全球经济所发生的一切，都是我们经济中资金太少的结果。资金太少，而且资金分配不当，造成了破坏。由于我们经济中的资金太少，在 2022 年和 2023 年，公司不得不在主要是电价上涨之后提高价格。如果我们的经济中有足够的资金，价格上涨的情况会少得多。 由这些价格上涨引起的通货膨胀也会少得多。现在，到了 2024 年，至少在荷兰，工资也提高了。 但幅度没有通货膨胀那么大。2024 年及以后，公司雇用的人员会减少，因此实体经济中的支出也会减少。2025 年的情况会更糟。由于经济中的资金太少以及由此引发的通货膨胀，同时也因为通货膨胀需要更多的资金进入我们的经济，经济将出现衰退。而资金进入我们经济的唯一途径是通过私人银行借贷，并将这些钱花在经济上。公司和公民通常大多在私人银行借贷。但两者的借贷能力都不如以前，也不会像以前那样借那么多钱。

通货膨胀的类型和原因

© W.T.M Berendsen, Lichtenvoorde, 2024 年 12 月

更多的通货膨胀或通胀会导致我们的经济中出现更多的货币。由于通货膨胀，公民和公司需要从私人银行借更多的钱。这导致我们的经济中有更多的钱。通货膨胀不是因为经济中的货币增加了，而是因为成本价格计算和工人希望或需要越来越多的收入造成的。

私人银行通过抵押贷款和其他借贷手段创造的货币永远不足以防止进一步的通货膨胀。如果私人银行创造的货币足够多，那么公司和其他组织就会有足够的利润空间。这样他们就不必进一步提高价格。但是，由于增加的货币量总是太少或太少，公司和组织无法在不提高销售价格的情况下完全应对成本上升。

由于疯狂的货币体系和疯狂的经济体系，我们的社会现在所发生的一切可以被称为一个非常消极的正反馈循环。这是一个物价上涨、工资成本上升、其他成本上升的过程。所有这一切，加上公民、产品和服务的增长，都需要更多的钱。事实上，这需要更多的钱，同时也需要更多的钱来防止公司提高价格。当前的社会就是这样，我们的社会非常需要大量增加货币，这将解决通货膨胀问题。这将使地球上每个人的生活变得更加轻松和美好。

通胀问题最严重的是基本商品和服务。公民和家庭的基本需求，如食品和饮料、服装、网络和手机、体育、教育、保险、交通（自行车、公共交通、汽车）、医疗和护理、外出和住房。住房、食品和衣服应该是每个人都能负担得起的，许多生活风险应该由政府提供标准保险。

通货膨胀一般有三种类型，即

成本上涨

再次通货膨胀

支出通胀

在研究通货膨胀的种类或类型时，重要的是要了解支出型通货膨胀是指在某些商品上花费更多的钱。这主要是针对更奢侈的商品或更特殊的商品，这些商品已经生产出来，但主要由私人再次出售。在几乎所有情况下，支出膨胀都不是为了满足马斯洛的基本需求。而与支出膨胀有关的支出者一般不会因为在相关商品或服务上花费更多而陷入财务问题。

一般来说，只有当人们自己希望在某些商品或服务上花费更多的时候，才会出现支出通胀。这些商品或服务一般不属于必需的基本商品或服务。在这些非必需品上花费更多的个人或家庭很容易错过他们花在这些上面的钱。支出型通货膨胀不是一种有问题的通货膨胀。

由于各种原因，成本上升通常会带来更多麻烦。成本上升主要是马斯洛初级需求的成本上升，在当今时代还包括住房和生活成本上升。在资本主义社会中，这两方面加在一起给公民造成的问题最多。但成本膨胀与当前的货币和经济体系密切相关。此外，即使是由此导致的成本上升，也可以通过政府政策来有效预防。

成本通胀是当前唯一真正令人头疼的通胀，可以通过以下措施加以预防

为我们的社会提供更多资金，并将资金分配到正确的地方

政府政策

我们的社会要想获得更多的资金，并将资金分配到正确的地方，就需要正确的货币体系和经济体系。这需要非常具体的其他货币体系和非常具体的其他经济体系。只有正确的货币体系和经济体系才是可能的，也是有帮助的，这就是我的货币体系和属于它的经济体系。除了政府政策，防止通货膨胀问题还需要

我的优秀货币系统

所属的经济体系

我提到的货币政策和行动是实施我的优秀货币体系的重要指导和结果。

再通货膨胀是由以前的成本上涨引起的通货膨胀。由于成本上升，工人的工资也随之增加，而用于补偿工资增长的利润空间又太少，因此会导致更多的价格上涨。这会导致成本价格上涨和销售价格上涨的重复过程。一般来说，通货膨胀主要也是关键商品的最大问题。公民和家庭的主要需求。再刺激通胀是有问题的，但如果没有有问题的成本通胀，就不会出现有问题的反复通胀。重复通货膨胀也总是成本和成本价格上涨。

消费物价指数没有充分涉及住房市场和住房雇佣市场。
在我的优秀货币体系中，工资可以增加，而成本和销售价格可以保持不变或仅有小幅增长，甚至可以下降。住房将再次成为可支付的。保险、医疗保健、养老金和其他社会保障可以比目前由政府支付的多得多。

在我们当前的经济中，所有几种通货膨胀混合在一起是正常的，而且总是这样。只是有点成本通胀是正常的，并没有什么问题。有点支出膨胀也没有问题。 然而，某些商品或服务的成本普遍大幅上涨就真的很成问题了。最近的一个很好的例子就是过去几年和现在能源价格的上涨。

无论经济中增加了多少货币，总会或多或少、或大或小地出现几种类型的通货膨胀。在经济中增加货币从来不会导致有问题的通货膨胀，但在许多情况下却可以防止通货膨胀。有时，通胀问题会受到经济中货币增量的影响。但这实际上只是因为货币分配不当，而不是因为经济中增加了更多的货币。此外，在增加货币导致问题性通胀的情况下，归根结底只是因为缺乏正确的政府政策，而这种政策确实能够防止或解决这类问题性通胀。

就全球经济的现状而言，我们必须认识到，政府、公民和公司在国外花费了大量资金，而这些在国外的花费并没有导致在国内纳税。与在国外消费相比，在国内消费

商品和服务时，政府获得的税收要多得多。在国内消费时，每次消费政府都会获得税收。而在境外消费时，只有在境外消费后再花回国内的钱才会给政府带来极少的税收收入。

我们当前经济的一些问题是，政府和社会债务过高，贫困人口过多，大多数人的工资过低。当一个社会中的绝大多数工人甚至无法再安全地赚钱时，当房价不断失控时，这是不可持续的。政府对此却无动于衷。

通货膨胀的谎言是，我们经济中的货币越多，银行的通货膨胀率就越高，当前经济中的收入就越高。经济中的货币越少，人们的储蓄就越少，人们和公司就越需要向银行借款。没有借贷，银行就无法收取利息，而储蓄太多，借贷太少，银行支付的利息就会超过他们收到的利息。银行在抵押贷款上也有巨大的利益，并从高房价中获利颇丰。如果房价下跌，银行获得的抵押贷款利息就会减少。银行宁可从客户用于购房的资金中收取利息，也不愿意只为存入银行账户的资金支付利息。即使卖房者把钱存入银行账户，那么至少他们也能从抵押贷款中获得利息，但利息仍然高于他们需要支付的储蓄利息。

当前资本主义社会的主要问题在于过度征税以及我们现行的货币和经济制度。成本奖计算和缺乏政府融资系统。需要更多的政府服务，而这些服务需要更多的钱。市政当局也需要钱。市政当局目前最重要的传统融资方式之一可能就是出售建筑用地。这就需要高昂的价格，而这些高昂的建筑用地成本使得房屋价格上涨了很多。人们为什么要为一块建筑用地支付如此高昂的费用。物以稀为贵。但人们需要生活，不应该在这方面受到太多限制。可以用较低的成本提供更多的建筑用地，并冻结甚至降低现有建筑和建筑用地的成本。如果卖房者不必支付继承费用，也会有很大帮助。这样他们就可以以较低的价格出售房屋。对每平方米或每平方米面积或每平方米建筑类型或其他重要特征组合的成本超过最高限 额的房屋征收附加税，也会有很大帮助。

通货膨胀之后，经济中需要更多的货币来维持购买力，确保雇员花足够的钱，同时也让更多的货币进入实体经济，使货币总量的增长至少达到补偿通货膨胀所需的水平。如果经济中没有额外的货币，购买力就会下降，货币流通速度也会降低。这会导致经济衰退。因此，通货膨胀之后，经济中需要有更多的货币。

但是，更多的钱必须在不导致成本膨胀的情况下进入经济。而这只有通过我对货币体系的创新和我出色的货币体系，以及通过减少所得税来增加收入才能实现。

如果做不到这一点，也可以补偿其他税费或附加费。所有这些方式都为雇员、公民和/或公司提供了额外的资金，从而为公民和公司提供了额外的借贷选择和/或额外的消费选择。

13.债务危机的根源

虽然我早就明白金融危机或债务危机的真正深层原因，但在这里也不妨尽力解释一下。

金融或债务危机的根本原因并不像现在许多货币改革者所认为的那样，是债务的产生方式。债务本身也不是主要问题，许多货币改革者也是这么认为的。问题更多地在于收入，特别是低收入。在荷兰，那些收入较高的人仍然生活得很好，并将继续如此。但特别是那些收入较低的人，他们的收入相对来说也越来越低，这些人和收入群体实际上是唯一面临金融危机的群体。这与其说是债务危机，不如说是收入危机。而这种收入危机，如果没有解决方案（最好是我所创造的最佳解决方案），对许多人来说只会加剧，面临个人收入危机的人群也只会增加。这部分是由于公司的效率越来越高，需要的员工越来越少。但还有更多其他因素导致工作确实越来越少，而且这些工作也可以由更少的人来完成。例如，自动化、信息技术的改进使得用更少的人更轻松地工作、可持续流程、精益生产方式（这实际上就是效率）、未来可能使用机器人、用于业余爱好和消遣的实物产品减少（更多地使用电脑和手机等），等等。所有这些等等，现在意味着什么，将来意味着什么，我还没有一个完整的概念。但这并不重要。事实是，各种发展确保劳动力不再需要，而且可能会越来越少。

首先，应当明确的是，金融危机与其说是债务危机，不如说是收入危机。低收入或收入减少不仅会产生债务，还会使低收入者更难摆脱债务。尤其是在当今时代，许多固定支出已经从收入中扣除。能用来还债的钱已经所剩无几了。当然，还有更多的因素在起作用。但归根结底，重要的是扣除所有开支后，还能剩下多少钱用于储蓄和/或偿还债务。如果储蓄和还债都不可能了。甚至在努力工作之后也无法做到

。那么问题就来了。这不仅是个人的问题，也是荷兰境内外所有公司和政府的问题。这种问题现在不仅出现在荷兰，而且越来越多地出现在整个欧洲，因此危机远未结束。事实上，这场危机（收入危机）对个人、公司和政府来说只会变得更糟。如果不进行货币改革。如果不进行货币改革，危机远未结束，而且在未来几年（2014 年之后）只会越来越糟。如果进行货币改革，情况可能会好转......甚至会好得多。然而，这尤其取决于货币改革的内容和质量。如果货币改革是按照 "国际货币改革运动"（International Movement for Monetary Reform）下属团体和个人提出的建议，或按照大卫-格雷伯（David Graeber）/"占领 "组织（Occupy）提出的建议来进行的。那么它将不会带来改善。事实上，如果采用这种理论上的解决方案，情况只会变得更糟。要想实现深刻的改善，唯一的途径就是引入我的卓越货币体系。这个体系既不主张也不基于全储备银行（大多数货币改革提案所依据的芝加哥计划）。 我的卓越货币体系也不是对现行货币体系的替代，而是对现行货币体系的补充。但这是一个非常棒的补充，将对社会、经济和事物的组织方式产生深远的积极影响。

重要的是要明白，我们社会的变化与我们现有的货币体系不相适应，因此也无法被我们现有的货币体系所吸收。我们社会当前的发展，特别是未来的发展，需要一个新的货币体系，也需要一个在未来能更好地适应社会和发展的货币体系。因为，如果不能及时过渡到我的卓越货币体系，那么预期的未来社会发展只会使当前的金融危机和问题变得更大、更严重......。事实上，我的卓越货币体系（EMS）为应对未来可能发生的任何变化提供了充足的机会。以最合理、最棒的方式。

14.关系资本

肯尼斯-格尔根写了一本题为 "关系存在 "的好书（肯尼斯-格尔根，《关系存在：超越自我与社群》，牛津大学出版社，2011 年再版）。

特别是，这涉及到生物，尤其是人类的关系存在（或成为）。然而，关系存在也可以扩展到物体和资本。我所说的资本是指社会资本和金融资本。当这种关系存在的概念与我对整体主义的理解和概念联系起来时，它提供了一个很好的出发点和看待事物的方式，从而更好地理解当前社会正在发生的事情。因为它可能会让事情更加清晰可见，从而更容易被大众理解。

我对整体论的理解是，它代表了万事万物唯一真正的底层结构和特征。真正的万事万物（科学、实践、经济、私人生活、货币体系、其他体系、所有过程、所有组织方式）都可以通过整体主义得到更好的理解和改进....，虽然真正的万事万物在本质上都可以具有这种基本结构和特征，但我们社会中的许多事物还没有完全具备这些特征和结构......而这恰恰是大问题......是事情仍然出错的原因。在现实/社会/经济/组织/家庭生活中，完全理想的整体主义可能无法实现，但我们可以而且应该努力塑造和组织一切，使其尽可能具有整体主义的关系。

这也正是我所追求的。但要在社会中实现这一点，首先需要采用一种基于整体论和元符号学的金融和货币体系。不仅在（国家间）层面，而且在公司和组织中，甚至可能在家庭和个人内部和之间。我的 EMS 是现实中可能存在的最具关联性和整体性的系统。它能够适应当前和未来社会的任何变化。

我认为，大多数人实际上都意识到并能够看到，当前的货币体系以及当前的货币和经济可能性（由货币体系的结构、内容和规则产生）并不完全是关系性的。当前的货币体系有时会迫使我们以及组织和政府不把所有事情都考虑在内。例如，当公司在制定财务政策时考虑到自己的收入和支出时，却不能或不会充分考虑到员工、客户或其他合作伙伴（组织）的收入和支出。一个组织的利润越多，另一个组织的利润或收入就越少。原则上，这不应该成为一个问题，但如果它给其他方面造成了无法弥补的赤字，那就成了问题。因为收入与支出相同或更少。当然，支出也可能因此而减少一部分，但问题是：a) 从长远来看能否做到这一点；b) 这是否可取；c) 支出的减少对接受支出的人意味着什么。

正如我之前指出的那样，我的 EMS 并不是要取代当前的货币体系。它是一种补充。而这种补充将使当前不合逻辑的、非关系型的资本主义体系转变（转换）为一个完全合乎逻辑的、关系型的资本主义体系。在这个体系中，金融资本和社会资本都可以而且有望变得越来越具有社会关系性。金融资本和社会资本也是完全相关的，也是社会性的；如果金融或经济体系（都源于基本货币体系）不符合逻辑，因而社会性较弱，那么它也会直接影响到组织、家庭和政府中的社会资本和社会礼仪。

然而，当我谈到我的 EMS 时，仍有一些反驳或论点反对引进我的 EMS。目前，据我所知，主要有以下几种反驳意见：

人们认为，如果货币是 "凭空 "创造出来的，那么它就不再具有任何价值。人们认为，货币具有内在价值，而且必须具有内在价值，否则我们的货币和货币经济和体系就不会也不可能发挥作用。因此，这些人还认为，如果货币真的是凭空创造出来的，那么它在实践中就没有任何价值，因此也不会有用和实用。

因此，在 1) 的基础上，人们普遍认为，许多经济学家也认为，货币必须具有内在价值。但同时也认为，这种内在价值最好由黄金来体现。

人们说并认为，在我们的经济中（大量）增加货币会导致通货膨胀。这立即表明了一种假设，即人们认为他们知道并且知道，无论当时的社会或经济环境如何，也无论政府如何处理这个问题，以及他们可能会或可能不会调整哪些规则来抵消或彻底消除这种通货膨胀--如果它真的发生的话--更多的钱现在是而且永远是通货膨胀的原因。

我在这里只想并将更详细地讨论（反）论点 1 和 2，但在本书的其他部分和我的其他文章（如 www.academia.edu）中已经对（反）论点 3 进行了讨论。对于所有（反）论点，都可以提出实质性的反驳。特别是因为论点 1 至 3 中的许多或实际上（几乎）所有想法和描述都是基于预设和经济理论和假设，而这些预设和经济理论和假设是完全错误的，因此是不相关的。我在本书的其他部分也特别解释了这一点。然而，除了解释（反）论点 1 至 3 以及为什么它们是不正确和不相关的之外，还需要理解和看到的一个非常重要的事实是，在我们当前的社会和社会中，这一点已经得到了证明。因为当前的社会实际上已经是各种心态和情况的混合体，未来可能出现的新的货币和经济形势的某些方面已经存在，并且在我们当前的社会和经济中也运行良好并产生了效益，这一事实已经证明，这些方面在我们的社会和社会中不仅能够发挥作用，而且也是功能性的和积极的。

至于我们当前的经济和社会在我们当前的货币制度和政策的内容和关系方面的那些混合条件，除其他外，可以说如下。无中生有的货币在我们的社会和经济中已经创造了很长时间，也产生了积极的影响。这种 "无中生有 "的货币创造也不是基于计划性的预测或对货币创造数量的限制。货币创造是完全没有限制的，特别是或者说只有对货币的需求和创造货币的愿望才是指导原则，无论是否会发生，也确实发生了。

金本位制已经被抛弃了几十年，而且是完全被抛弃了。当今的货币没有任何其他东西作为支撑，事实上也没有任何内在价值。当然，我们银行账户中的数字也没有任何内在价值，它们唯一的价值来自于它们是我们银行账户中的数字这一事实。或者换句话说，这些数字是我们所有人都接受的银行软件中的数字，理应能够并被允许代表价值，拥有价值。

大约在 2016 年 4 月底，我在 facebook 上用英语发布了以下内容 ：

"生命的意义主要在于前瞻性和回顾性的感悟 " bloempjes van catharina" "

就荷兰语而言，我甚至不知道如何很好地描述我在上文所说的 "前瞻性 "和 "回顾性 "。我知道，一个人对现实了解得越多，就越能理解我这里的意思，同时也就越能在现实中看到更多的卡塔琳娜小花，同时也越能在个人和群体的多种思维方式和内容中看到更多的卡塔琳娜小花。

至于那些所谓的感官制造中的卡塔琳娜之花，上文报道的关于反对我的卓越货币制度的论点就是一个很好的例子。实际上，所有反对的论点都是建立在某些预设的基础上的，都是不正确的幻想。它们之所以不正确，是因为它们所基于的预设在当今时代并不正确，因为我们目前的货币体系与过去的货币体系或与经济思维和经济（非）理解中所假定的货币体系具有不同的属性。

在解释对当前经济体系和当前货币体系的某些误解时，还可以从关系方面进行解释，即以下两个关系方面： 1：

当今经济社会中黄金与货币之间本应存在的联系

劳动与收入之间的联系，在当今的经济和社会中理应存在。

因此，1）是我在上文所说的 "回顾性感知 "的一个例子，2）是我在上文所说的 " 前瞻性感知 "的一个例子。至少，如果理解和解释为 1) 和 2) 都是我们感性认识中 "卡塔琳娜之花 "的例子。

黄金和货币之间的联系不再需要存在，而且从过去的某个时刻到现在和未来的某个时刻都不需要存在。劳动与收入之间的联系不再需要存在，或者至少从现在到未来的某个时间点，包括从现在到未来的几乎所有时间点，以一种（非常）不同的方式存在。劳动与收入之间关系的转折将（能够）从我的卓越货币体系推出的那一刻起发生。

然而，通过这个例子，我们可以很好地理解为什么黄金和货币之间的联系会存在，为什么劳动和收入之间的联系过去和现在仍然存在。这个原因很难理解其完整性，因为在这两个问题/联系中当然有多种原因和论点。一般来说，①和②都是假定货币具有价值的结果。劳动力和黄金也有价值。因此，无论是劳动还是黄金，都必须给予货币或其他有价值的东西。通常情况下，货币是用来交换的。反之亦然，并不是说有了金钱就必须有黄金。还有许多其他有价值的东西可以用来交换货币。但同时，至少在当今时代，货币并不总是必须用来交换某些东西。在某些情况下，金钱也可以完全免费地提供，这些情况是允许的，而且在当今时代越来越多。比过去要多得多。

事实上，在过去，金钱不仅是而且本应是完成劳动的动力因素，也是适当支持商品和劳动力稀缺的一种方式。由于商品和服务稀缺，那些能够从事劳动的人必须尽可能多地从事劳动。要做到这一点，还必须调动他们的积极性，尤其是用金钱，因为

那个时代的社会激励因素也比较少，而且由于缺乏改善工作条件的工具，也没有那么干净和良好的建筑，工作条件也比这个时代差很多。我甚至还没有谈到诸如职业健康和安全法之类的立法，这些法律极大地改善了工作条件，从而也改善了继续工作的社会激励因素，或者说，如果立法机构也能比现在更好地检查和执行遵守情况的话，至少可以做到这一点。

总之，过去由于商品和服务稀缺，工作必须由有能力的人来完成。现在，这已不再必要；商品和服务已不再稀缺，也有足够多的工人来生产我们社会真正需要的东西。这也是因为许多人越来越多地能够并希望在业余时间自己动手完成许多工作。这些情况在未来只会越来越多，因此需要从事的劳动也会越来越少。

因此，今后对非来自提供劳动力的收入的需求只会增加。另一个解决办法是用较少的劳动力获得较高的收入，但这只是避免今后出现问题的部分解决办法。毕竟，有越来越多的人甚至在某些时期或更长的时间内不工作。这些人也需要获得收入。为什么会这样，我在本书的其他部分已经解释过了。我的卓越货币体系是将劳动与收入完全脱钩的完美解决方案，至少在必要和理想的情况下是这样。因此，它不仅是债务危机（过去和现在的问题）的解决方案，也是未来问题的解决方案，如果继续沿用目前这种缺乏灵活性、僵化和不合逻辑的货币体系，这些问题将会更加普遍。

15.黄金标准与紧急医疗服务

在关于债务危机和总体经济的广泛辩论中，出现了许多问题和观点。所讨论的大多数问题要么是重要的或完全不相关的，要么是从对所讨论问题的完全错误的理解--甚至是完全的误解--中提出来的。

如果有些东西需要理解，或者更重要的是需要改变。那么，对所谓的 "基本要素"，即最重要的基本 "构件 "和基础的根本性和关联性理解，确实至关重要。如果对这些基本构件的选择是错误的，就会给个人、组织和社会带来相当大的问题。

货币体系的一个重要基础/基石是对货币的理解。人们普遍认为，货币主要具有内在价值。由此也产生了一种信念和误解，即货币应始终具有内在价值，因此应由黄金来支持。然而，这是一种谬论；货币根本不需要任何东西的支持就能获得和具有内在价值，因为货币的本质只是一种关系性的、外在的价值。目前的情况正好证明了这一点，因为自布雷顿森林体系以来，大多数货币已经没有黄金作为支撑。后来，人们放弃了用黄金完全覆盖货币的做法，而这一决定却给我们的经济带来了巨大的好处。这也是因为流通中的黄金太少，根本无法完全覆盖现在社会上的所有货币。更不用说我们社会真正需要的货币了；在当今的发展和社会条件下，这比我们社会现有的货币量要多得多。无论如何，需要更多的货币来重新平衡经济和社会，需要更多的货币来充分支持和推动当前和未来的社会发展。

弗里德里希-哈耶克喜欢金本位制本身，但他对金本位制有以下看法，其中包括......：

"我们会注意到，这些支持金本位制的观点都与黄金的任何固有属性没有直接联系。任何国际公认的、以商品为基础的、其价值受生产成本调节的本位制都具有本质上相同的优点"（弗里德里希-哈耶克，《个人主义与经济秩序》，芝加哥大学出版社，1980 年平装本，第 210 页）。

En

"主要是黄金的威望--或者说是对黄金的迷信偏见--这一非理性但同样真实的因素使黄金比其他任何东西都更容易被普遍接受"（弗里德里希-哈耶克，《个人主义与经济秩序》，芝加哥大学出版社，1980 年平装本，第 210 页）。

批判地审视哈耶克在这里的发言，他说，事实上，与黄金以外的其他东西挂钩也有同样的好处。但由于黄金的威望，与黄金挂钩将是最好的。

然而，哈耶克在这样做时未能理解的是，大多数经济学家和非经济学家即使在今天仍然未能理解的东西。也就是说，货币根本不需要与其他任何东西挂钩，而且不与货币挂钩有很多好处。过去几十年来，货币一直没有与黄金挂钩，而这一事实只会带来好处。进一步使货币脱钩，至少使部分货币与债务脱钩，只会大大增加这种好处，而且还会使经济回归正轨，真正以最佳方式支持未来社会的随机发展。因此，我的 "卓越货币体系 "也应尽快成为现实。

在我创建的 EMS 中--就像布雷顿森林体系之后创建的当前形势一样--硬币或货币的价值一般不取决于货币或货币的内在价值，而是更多地、最好是完全地取决于其

外在的、关系性的价值。届时，货币将更具有所谓 "符号货币 "的性质，其价值由我们共同使用的符号决定。此外，货币将不仅仅是一种符号货币，它还将越来越多地成为一种符号数字。如果说，即使在当代，许多货币也早已具有这种符号数字的特征。它是一个数字，后面跟着某种货币符号（欧元、英镑、美元等）。只要这一点被普遍接受，而且这些字符及其背后的货币也在银行系统内（目前 "只是"（银行）计算机系统上的银行软件），那么这一点就能起作用，并将继续起作用。因为在银行系统中，这些数字被所有人视为真钱并接受。当然，它们确实是真的。同样，货币也是一种令人难以置信的多层面关系安排。仅此而已，当然也不例外。

黄金与货币脱钩已有数十年之久，而且行之有效。甚至比金本位--黄金与货币挂钩--仍然存在的情况相同或更好。如今仍然主张黄金应成为货币基础的经济学家，就像威廉-米德尔科普（Willem Middelkoop）一样，一心想回到过去，因为他们误解了货币是什么，以及我们的经济和社会需要什么。货币不需要黄金的支持，因为黄金完全没有必要。数十年来，人们一直接受数字作为货币，而且它行之有效。当我或其他人通过网上银行转账时，我们实际上只是在传输数字。数字在银行软件内传输，也通过银行账户传输，但这些银行账户在银行软件内最终只是数字。只是数字，但因此也是银行系统内的数字。如果这些数字是在银行系统之外（例如，在这本书中、在互联网页面上或在一张纸上），那么这些数字显然就不是货币，无法发挥货币的功能，因此也不会被当作货币接受。

不过，现在的货币基本上只是数字货币，这确实有很多好处。如果 "卓越货币体系"成为现实，这些优势只会越来越大。

货币不需要以黄金为支撑，但它至少需要有足够的支撑或能够以货币为支撑。正如某些商品的价值，尤其是房屋的价值，确实需要至少有足够的货币支持。我们看到

，近几十年来，出售的房屋越来越多，而且这些房屋出售的时间也越来越长。这也可能与这些房屋的价值无法被货币充分覆盖有关。在合理的时间内，抵押贷款的资金和所产生的资金能够实际偿还这些抵押贷款债务（由抵押贷款产生）。

因此，相对于工资和劳动力而言，房屋的价值和价格显然上涨过多。如果太多人想从银行取钱，就会出现问题，因为那时对货币的需求过高。这样，银行就没有钱来满足对货币的总需求。现在的房屋显然也是如此。由于房价越来越高，而银行无法再提供达到这一高度的抵押贷款，或者至少在更小的程度上，越来越少的人能够真正买得起房子，因此越来越多的房子开始出售，而且出售时间越来越长。

如果收入与就业进一步脱钩，这个问题至少可以得到部分解决。而且，如果人们的债务确实也减少了。但是，如果收入与劳动的进一步脱钩能够而且将会成为事实，那么债务的减少就是而且将会是这种脱钩的直接后果。如果而且一旦卓越货币体系成为事实。

16.完全储备银行与部分储备银行

有几个团体和个人提议用完全准备金银行来替代当前的货币体系和货币创造方式。英国积极货币组织（Positive Money UK）就是其中的一个团体，而威廉-米德尔科普（Willem Middelkoop）就是其中的一个个人。但显然还有更多的人提出这样的建议，包括马蒂恩-范-德-林登（Martijn van der Linden）和其他许多对货币、货币体系和货币政策还不够了解的人。

威廉-米德尔科普（Willem Middelkoop）认为完全储备银行是取代当前货币体系的必要条件，并表示黄金需要升值，货币需要贬值，这样才能实现完全储备银行。顺便说一句，就是这位 Willem Middelkoop 对黄金和良好的黄金市场有着浓厚的兴趣。

英国积极货币组织--国际货币改革运动的一部分--也赞成完全储备银行。该组织不仅参考了欧文-费舍尔（Irving Fisher）的观点，还参考了《芝加哥计划再审视》（Jaromir Benes and Michael Kumhof, " The Chicago Plan Revisited" , IMF, 2012）一文。 荷兰的 "ons geld "基金会也是国际货币改革运动的一部分，至少在2016 年之前仍希望将部分准备金银行体系替换为完全银行体系。Stichting ons geld 希望至少在 2016 年之前实现这一目标，我的这一评论对于将我 2011 年的著作及其内容与所有致力于货币改革的团体和个人的内容并列起来非常重要，但他们的内容和信息从 2011 年到 2016 年也不尽相同。了解并指出其中的不同之处。如果将来人们清楚地认识到，我是最早提出正确认识的人，而且现在依然如此，我是走在最前列的人。但是，因为我也宣布和发表了我的部分认识，包括在互联网上。还因为，除其他外，参与积极金钱和我们的金钱等团体或与之交流的人可以也可能

读到这部分内容。这些人和团体也可能慢慢从我这里接过理解。这在一定程度上是好事，当然，最终我必须为我的工作获得赞誉。

威廉-米德尔科普以及 "积极货币 "组织和国际货币改革运动的成员都希望将部分准备金银行制改为全额准备金银行制。国际货币改革运动隶属于多个团体，其中包括德国的 "占领货币 "团体或倡议。这个 "占领货币 "组织提到了英国的 "积极货币 "组织，认为它是一个很好的来源，并解释了在英国、美国和世界其他地方究竟会发生什么问题。

除了 "积极货币 "和威廉-米德尔科普（Willem Middelkoop），国际货币基金组织（IMF）和可持续金融实验室（Sustainable Finance Lab）也有关于 "完全储备银行 "理念的报告。无论是否提及 "积极货币 "和/或 "芝加哥计划"。我在这里提到的国际货币基金组织的报告题为 "芝加哥计划重温"（Jaromir Benes and Michael Kumhof, " The Chicago Plan Revisited", IMF, 2012），而可持续金融实验室的报告或研究名为 "全储备银行--对四项货币改革计划的分析"（Charlotte van Dixhoorn, " Full Reserve Banking- an analysis of four monetary reform plans, Sustainable Finance Lab, 2013）。国际货币基金组织（IMF）2013 年发布的 "chicage plan revisited "报告讨论了 Positive Money 和新经济学基金会 2012 年的愿景、Kay 的窄幅银行理念（John Kay，"Narrow Banking- the reform of banking regulation"，2009 年）以及 Kotlikoff 的有限目的银行理念（Laurence J. Kotlikoff. Jimmy Stewart Is Dead. John Wiley & Sons，2010 年）。

完全储备银行制一般希望的是全面覆盖银行存款。积极货币/新经济学 "提案还规定要控制流通中的货币量，并对其进行一定的计算。其中，根据积极货币/新经济学，货币供应量应受到控制和调节，以抵御通货膨胀。

威廉-米德尔科普（Willem Middelkoop）除了推行全额准备金银行业务外，还追求将货币与黄金挂钩。这种将货币与黄金挂钩的需求--（几乎）所有希望引入全额准备金银行业务的倡议、团体和个人也都宣传/希望这样做--是基于这样一个前提，即货币具有内在价值，货币的内在价值是货币唯一真正的价值。这一前提确保了（几乎）所有追求银行存款全覆盖（全准备金银行）的人也希望货币与黄金挂钩。然而，也许更有趣的是，希望将货币与黄金挂钩的动力以及相应的黄金具有内在价值的预设似乎也源于对货币有形化的动力和需求。这可能也会部分阻碍向非实物货币的全面过渡，进而阻碍向我的卓越货币体系的全面过渡。虽然这种过渡是必要的，因为它不仅能使我们的货币和货币体系更容易实用，而且还能从根本上加以改进。

查尔斯-桑德斯-皮尔斯（Charles Sanders Peirce）在他的符号学中谈到了 "第一性"（Firstness）、"第二性"（Secondness）和 "第三性"（Thirdness）等问题（查尔斯-桑德斯-皮尔斯：《论新的范畴表》，《美国艺术与科学院院刊》，1868 年第 7 期）。其中，第一性是表象，第二性是对象，第三性是解释者。令人着迷的是，为什么在皮尔斯的三段论中，表象被称为第一性，对象被称为第二性，而不是相反呢？此外，无论皮尔斯是否有意如此，理解第一性并不总是需要第二性，理解没有第二性（对象）的第三性不仅是可能的，而且在当代越来越可能，也是非常好的。而且，这种第三性还有更多的可能性，无需与对象联系，也无需在这个意义上将第二性等同于第三性。

然而，一旦我们对表象、对象和解释者有了更好的理解，并认识到这三者之间的等级或线性或矩阵结构不仅没有必要，而且具有局限性，那么更多的可能性就会成为现实。如果存在第一性、第二性和第三性，那么就必须提出这样一个问题：解释者是否应该是第一性的，而表象和对象是否应该是第二性和第三性的？是否真的不能简单地省略对象？

具体来说，就货币而言，货币的客体或表征物，或代表货币和经济理论的表征物，最好不要被视为第一性或主导....，这在当今时代确实发生过，也是全额准备金银行的支持者们想要迈向的。因为他们还没有充分认识到，货币和经济理论的 "工具 "不应该是主导，而应该是解释者。目的是最重要的，而工具或手段可以适应目的......或者至少可以并应该在任何地方、任何时候尽可能地适应目的。以便达到最佳状态。诀窍在于通过解释者的其他内容，从而通过其他解释者实现 representia（representamen 的复数）和对象的转换。为此，我自己创造了一种最佳方法论，并称之为 phronesis antenarrating。我在亚马逊/Kindle 上的电子书对此有部分描述。

查尔斯-桑德斯-皮尔斯的符号学（Charles Sanders Peirce, " On a New List of Categories", Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences 7 (1868), pp.我已经在这里和我的其他作品中描述过，至少我试图描述，查尔斯-桑德斯-皮尔斯认为他的符号学以及投资回报率所依据的一般基础是低劣的。有一种更好的方法可以更好地诠释他提出的概念。几周前，我还偶然想到，皮尔斯是否可能故意将表象、对象和解释者分别标为第一性、第二性和第三性，而他当时可能已经明白：a) 这种优先顺序也许应该反过来更好地看待和理解/看待；b) 甚至不从这种优先顺序出发也许会更好，对表象、对象和解释者的理解，如果不赋予它们任何优先顺序，就会给整个社会带来更多的可能性。

然而，我认为皮尔斯并没有充分认识到（a）和（b），这妨碍了他在当时对符号学进行最宏大的阐释。

我自己对投资回报率的理解，以及我在上文试图描述的补充内容。当这些投资回报率真正开始 "活 "起来时，才是最好的投资回报率。为此，投资回报率需要在我们生活的社会中得到辨别和认可。关于更广泛地理解社会中发生的经济危机的相关问

题，以及占领货币组织（Occupy Money）、积极货币组织（Positive Money）和目前（2014 年初）仍在提出部分准备金银行业务的所有其他组织和个人对经济/金融危机缺乏理解的问题，以下是需要提及的内容之一。或许也是为了更好地阐明为什么部分准备金银行业务不会有用。下面的例子及其背后的推理，除其他外，还源于我在过去几年中建立起来的更广泛的理解，此外，还源于对其中部分内容的更广泛的解释。我对符号学的理解，除其他外，源于多年来我参与了互联网上的 Peirce-L 列表，在那里，对皮尔斯著作感兴趣的哲学家和知识分子进行了讨论和辩论。此外，几年前，在皮尔斯符号学的基础上，我自己也发展出了更为强大的元符号学。

至于例子。在研究表征、对象和解释器时。首先，我想指出的是，就这些概念而言，对它们的理解是极其重要的。最主要的是，它们的基础是什么，或者假定存在着什么潜在结构。在我们周围的几乎所有现实案例中，投资回报率在其内容和其关系依赖或独立方面都被误解了。这种误解不仅导致了对现实如何存在的错误认识，也导致了对现实如何存在和成为现实的错误认识。更好地理解投资回报率及其可能成为的样子，对我们所处的社会及其可能性有着直接的影响。我希望在本文中能更清楚地说明这一点。我想通过我现在所举的例子以及其他文章，来阐述投资回报率的作用，以及对投资回报率的误解对我的 "优秀解决方案 "的误解。这是关于理解和实现货币体系转型所需的思维转变。

现在是对资本主义进行改革的时候了，这将导致几场金融革命，尤其是社会革命。货币改革是实现这一目标的第一步。这些货币改革可以说是一场令人惊叹、绚丽夺目的货币革命。这是有史以来最大的社会变革，其后果是巨大的，也将是巨大的。因此，这的确是一场货币革命，但政府、个人和组织都将从中受益。当然，这也是一场和平的革命。

我的 "卓越货币体系 "现在--即 2016 年--已经完全准备好引入数年。如果欧洲、美国和/或任何其他国家中只有一个政府真正引入了这一 EMS，我的卓越货币体系的第一阶段引入--卓越货币体系的实际引入也意味着债务危机的终结--本可以在几年前引入。2011 年，我出版了一本书，详细介绍了导致 EMS 的货币体系创新。此外，除其他内容外，该书还列出了我的 EMS 能够实现的其他目标，这些目标也将在 EMS 实施的下一阶段成为现实。

近年来，我花了很多时间建立网络，并在必要和足够有效的地方进一步宣传我的 EMS。然而，遗憾的是，我还没有足够的机会在需要和想要的地方这样做。政治家本身。因为最终还是要由政治家来介绍 EMS。最好他们能让我来做这件事，并为他们提供指导，否则我担心 EMS 将无法以最佳方式实施。目前，即 2016 年，有一些团体和个人提出了一些建议，表示他们将或能够改变货币体系。然而，所有这些团体提出的建议都不可能也不会奏效。要想真正将货币体系转变为货币体系，结束危机并建立一个可持续的、面向未来的货币体系，唯一且最有效的干预措施就是将当前的史前货币体系转变为我所创建的卓越货币体系。这才是唯一正确的选择，而且这个选择早就应该做出。应尽快引入卓越货币体系，然后整个社会和人类将拥有一个更加美好、健康和愉快的未来。

那么，全额准备金银行的想法有什么问题呢？无论如何，绰绰有余。这项建议假定货币必须得到充分支持。这完全不是事实。因为，与提出全额准备金银行的假设相反，货币本身并没有内在价值....，货币的价值是由货币/货币体系的规则决定的。即使在当今时代，这些规则也是合情合理的，甚至并不是真正的问题所在......问题更多在于，对于当今时代的货币分配方式以及可用货币量分配给的实体数量而言，货币太少了。债务成为问题的原因也在于此，这不仅仅是因为债务是个问题，更多的是因为社会上越来越多的个人、团体和组织无法创造或获得足够的收入来继续支付所需的费用。更不用说偿还债务了。相反，这些债务只会越来越多。因为收入太

少或太低。因此，问题更多在于收入低，而支出相对于收入却相对较高。再加上已经存在的相当高的债务，这些债务也是由于缺乏资源（收入），无法继续支付总支出和债务而产生的。

货币创造与货币分配密切相关。货币创造决定了有多少货币可用，因此也决定了有多少货币可以分配。就分配本身而言，这笔钱必须分配给多少个实体很重要，但它也决定了这些实体需要多少可用的货币供应。

尽管在一个运行良好的经济体（2008 年之前的经济体）中，货币流通速度相当高，而且通过技术创新和变革，货币流通速度也在不断提高，但即使在那个运行良好的经济体中，货币流通速度也太低了。其中一些货币是通过部分准备金银行流通的，这并不重要。但也有关系。毕竟，这些货币过去也有价值，现在仍然有价值，问题只是通过部分准备金银行业务，流通中的货币太少，无法满足我们社会实体增长的程度和特点。这些实体都以不同的方式需要并普遍需要更多的货币供应总量。

因此，过去和现在都不是我们的经济和社会所面临的 "问题"。部分准备金银行业务也从来不是问题，恰恰相反。因为，虽然通过部分准备金银行业务创造货币过去和现在都不是解决债务危机的问题，但对于经济来说，维持这种部分准备金银行业务--就目前地方银行创造货币和抵押贷款的方式而言--过去和现在都很重要。原因在于，当今经济需要大量的货币，因此用黄金全额覆盖货币和全额覆盖银行存款是完全不可能的。但是，除此之外，这种全覆盖以及黄金与货币的挂钩，以及当时可用的或似乎想要的任何东西，都会对整个经济和社会产生完全僵化的负面影响。

事实上，过去之所以能够创造出如此大量的货币，只是因为过去放弃了与黄金的联系，才有了现在的银行方式。无论对错，全额准备金银行的支持者都将其称为部分

准备金银行。我本人认为不可以，但由于部分准备金银行制这一术语被广泛用于指代当前的货币体系，同时也便于交流和比较，因此在本论证中，我将保留部分准备金银行制这一术语，将其视为当前银行创造和供应货币的方式，正如国际货币改革运动的附属组织所解释和介绍的那样。事实是，如果当时银行没有如此创造货币和额外债务，那么 2008 年之前在现行货币体系内的繁荣甚至根本不可能出现。过去和现在所产生的债务甚至还不是主要问题，其本身也不是问题。主要问题--或者说真正的问题--是货币已经并正在以错误的方式进行分配，而这部分是由于流通中的货币总量不足以将货币充分分配给当今社会和经济中需要货币的所有实体。

-

要使经济重新正常运转，而且比以往任何时候都更好，就必须引入我的卓越货币体系。这包括几个阶段，首先是引入该体系。这将立即解决债务危机，但还不能解决债务危机给社会带来的所有负面影响。至少不是马上。为了解决并部分消除这些不利影响，需要对工人和其他人因危机而减少的收入进行某种补偿。这可能包括临时工的收入减少，尤其是在我的 EMS 推出后，这些临时工仍然能够得到补偿。有抵押贷款债务的人也可以得到部分补偿或安置，但这在多大程度上是必要的、可取的，尤其是合理的，还需要仔细考虑。事实上，在实行采掘业管理制度之后，货币政策可以而且将会使每个人的收入都得到改善，而且改善的程度足以使债务一般不再成为问题。这样，债务就可以 "只是 "在足够的程度上得到偿还。就像危机前的情况一样，但从那时起（一旦经济管理系统成为现实，相应的货币政策得以实施），每个人都可以确信，债务确实总是可以在某种合理的程度上得到偿还。当然，不可能总是如此，因为不能允许人们不负责任地消费。

社会信用理论（克利福德-休-道格拉斯，"社会信用"，Eyre & Spottiswoode (Publishers) Ltd. 伦敦，1924 年）也许与我的卓越货币体系所要达到和实现的目标有一点（但肯定不多）接近。伦敦，1924 年）也许与我的 "卓越货币体系"（Excellent Monetary System）的目标和将要实现的目标有一点（有一点，但肯定

不多）接近。其中，道格拉斯写道"制度是为人而制定的，而不是人为制度而制定的，人的利益是自我发展，它凌驾于一切制度之上，无论是神学、政治还是经济制度"。

(克利福德-休-道格拉斯，《社会信用》，Eyre & Spottiswoode（出版商）有限公司，伦敦，1924 年）。伦敦，1924 年）

至少他--道格拉斯--似乎已经明白，金钱只是手段，而不是目的。在当今时代，由于许多方面都缺钱，许多手段都缺钱，真正的质量甚至无法正常发展，或者因为没有或无法凑齐资金而不得不大费周章，以充分发挥其潜力。皮尔希格在他的《摩托车维修的艺术》一书中探寻了 "质量是什么"。然而，对 "质量是什么 "的探索和认识，对于我认为更为重要的 "如何认识质量 "的问题尤为重要。

我个人认为，质量在于过程，在于尽可能最好、最合理的过程。其中，卓越又是由感性认识的质量决定的。 除了是一位变革管理大师和社会实践家，我还是一位感性认识方面的专家。目前，我们社会的集体意识形成受到了太多的决定性因素的影响，同时也受到了由于严重缺钱而存在的障碍所造成的行动和实践的限制。我的卓越货币体系将解决其中的许多障碍。

我有时会说，我的 EMS 正在改变经济的 DNA。的确如此。但货币本身更像是经济的 "血液"，是维持经济发展的 "燃料"。然而，货币也为经济中的个人提供了大量的 "空气"。因此，货币和我们的货币体系对于我们社会中的各种实体来说具有多种功能。

关于空气，每个人都应该想象，我们的社会中空气太少了。随后，通过一些科学突破，空气将不再需要，但从那时起，我们可以继续与数字或其他非物质的东西生活

在一起，而不需要空气。这样，这种非物质的东西或那些数字就会在我们的社会中取代空气现象，至少就我们的呼吸而言是如此。

下一步--在这种情况下，数字不仅是空气这一物体的表征，而且数字可以并确实完全取代了空气这一物体的功能。对于呼吸功能的运作，进而对于我们社会中人/个人的运作。随后，问题依然存在，因为这些空气数字并没有被成倍增加。因为 "我们 "作为个人和集体，还没有能力实现从以对象为导向的思维方式到以表象/对象为导向的思维方式的实际转变，还没有能力放弃某些并非真正存在，而是在我们的思维和行为中被社会建构起来的联系。

粗略地说，这种情况就是我们社会目前正在发生的事情。我们的社会需要更多的钱。这些钱也可以被创造出来，而且比以往任何时候都更容易，因为数字货币已经存在了很长时间。数字货币现在已经在使用，而且非常成功，而黄金几乎不再被考虑。当然，对于低收入者来说，黄金已经不再重要，但数字货币却很重要......因为数字货币可以确保人们满足必要的最低需求并偿还债务。这就是为什么银行系统中的数字如此值钱。只是现在的数字太少了......而这些数字却可以很容易地创造出来......只要政府能够转而采用表象/对象导向的思维方式，并放弃某些联系。

全额准备金银行并不是解决我们经济问题的办法。纯粹和简单的或仅有部分准备金的银行业务--或不管目前的银行业务方式应该被称为什么--也同样不是一种选择。我们需要的是创造更多的收入。无论债务是什么，也无论在当前时代如何创造债务。为此所需要的恰恰不是从当前的银行方式过渡到全储备银行。恰恰相反。银行为抵押贷款创造货币的方式（即创造债务，但也创造一些货币）并不会对我们的社会和经济造成损害。从来都不是。

现在要做的是扩大银行创造货币的方法。扩大。不仅用于创造用于抵押的货币 也用于创造用于收入的货币事实上，收入方面必须回升，以恢复收入、支出之间的平衡，从而恢复是否产生和维持债务的平衡。只要有足够的收入作为回报，债务就会逐渐消失。

此外，无论如何都需要对荷兰经济进行某种程度的重新调整或校准，但更多的是针对具体情况。这种重新校准必须包括对过去的收入进行修正。这就意味着，过去确实收入过低的个人在不久的将来应该得到适当的补偿。这可能包括纠正过低的工资、过低的社会保险金、补偿那些现在必须缴费或支付上班交通费的人，以及补偿那些近年来没有领到第 13 个月工资的人。诸如此类。我并不是说所有这些事情都应该重新补偿，但我想说的是，对这些事情进行研究是合理的，而且如果至少部分实施了这些纠正措施，经济将会受益匪浅。除了对公共债务和部分私人债务绝对必要的债务解决方案之外。

17.多少钱才够

© W.T.M. Berendsen, , Lichtenvoorde.创作于 2014 年 11 月至 2015 年 1 月。

多少才算足够？这当然是一个非常重要的问题。这也是一个非常重要的问题，尤其是在关系方面，同时也可以引人深思，提高洞察力。

英文翻译为 "how much is enough"。 罗伯特-斯基德尔斯基和爱德华-斯基德尔斯基撰写了一本名为《多少才够--金钱与美好生活》的书。(罗伯特-斯基德斯基和爱德华-斯基德斯基，《多少才够用？金钱与美好生活》，其他出版社，再版，2013 年）。

在这里，您可以看到约翰-梅纳德-凯恩斯（John Maynard Keynes）的著作《我们子孙后代的经济可能性》（"Economic possibilities for our grandchildren"）。(约翰-梅纳德-凯恩斯，《我们子孙后代的经济可能性》，1930 年）

凯恩斯在文中预测，大约 100 年后（即 2030 年左右），生活水平将大幅提高，工人每周只需工作 15 小时或更短时间。

出于几个原因，他的文章非常有趣。继凯恩斯的这篇文章之后，我自己也写了一篇文章，题目是 "我们和我们（孙子辈）的变革（管理）解决方案"。将这两篇文章并列起来比较，在多个方面都很有趣。尤其是当我的 "卓越货币体系 "得到理解，甚至已经实施的时候。我坚信，我的体系将会被引入。我希望，在未来几年里，人们会明白，要使凯恩斯的预言至少部分成真，就必须引入我的卓越货币体系。甚至在 2030 年之前也是如此。然而，这些变化与其说是经济学思想的功劳，不如说是变革管理以及我和其他许多知识分子的努力的功劳。我完全独立开发的 EMS 是最好的选择。最优秀的货币体系，应该尽快成为全世界的货币体系。

我在撰写自己的 "我们和我们（孙子辈）的变革（管理）解决方案 "时，还没有充分认识到这一点。或者说还不够清楚。凯恩斯在 "经济可能性 "的下一篇文章中确实描述了一件非常有趣的事情，这篇文章就是......：

"我们正在遭受一种新疾病的折磨，有些读者可能还没有听说过这种疾病的名字，但在未来几年里，他们将听到很多关于这种疾病的消息，即技术性失业。这是指由于我们发现的节约劳动力的方法超过了我们发现劳动力新用途的速度而造成的失业。但这只是暂时的不适应阶段。从长远来看，这一切意味着人类正在解决其经济问题。我预测，一百年后，进步国家的生活水平将是今天的四到八倍。即使以我们目前的知识水平来看，这也不足为奇。如果考虑到可能还会有更大的进步，那就太愚蠢了"。(约翰-梅纳德-凯恩斯，《我们子孙后代的经济可能性》，1930 年）

我现在在这里提到的事情（当然，毫无疑问，这篇课文中还有更多有趣的事情！）是，凯恩斯描述了他所处时代（凯恩斯的这篇课文写于美国大萧条时期）的问题源于技术变革。他还称之为技术性失业。不过，他随后写道，这只是暂时的不适应阶段。从长远来看，人类将解决经济问题。

我本人原则上同意凯恩斯的观点，即技术变革可能导致失业。我也认为这一点在当今时代正在发挥作用。然而，这主要是由于主流经济学和主流（货币）经济学家对货币和货币经济学的误解。据我所知，技术并不是美国大萧条的问题所在，而且据我所知并自认为理解，当时以及人们转向布雷顿森林体系之后，经济又好了起来。因此，即使在当时，也是货币转型导致了经济危机的解决。 但是，1930 年左右美国经济大萧条的根本原因与当前 2008 年及以后经济危机的根本原因性质完全不同。当时的问题完全不同，而且当时的形势也与当前 2014 年的形势截然不同。

我认为，经济危机的真正原因并不在于技术变革及其可能导致的失业，而在于技术变革对货币供应分配的影响。至少在当今，这一点在起作用，但事实上，当今经济危机的原因确实比 1930 年的原因更加多方面和多重。但就技术变革而言，事实是由于这些技术变革，新技术和创新需要更多的货币供应。此外，产品种类的增加、兴趣爱好的增加、一个国家的人口/居民数量的增加、变革进程和对未来的投资（教育和培训成本）以及额外的服务，如果所有这些实体都需要从可用货币中分一杯羹，而事实上可用货币已经太少，那么所有这些都会对经济产生不利影响。这种过少在一定程度上也取决于社会中的哪些方面以及社会本身的总体状况。

但归根结底，钱总是流向人，而不是流向技术、产品或服务。然而，收入与支出之间存在着平衡或不平衡，而任何危机的问题都在于这种平衡由于某种原因而失衡。就当前的危机而言，正如我所提到的，最大的问题不是债务，而是一些个人、家庭、组织和政府的收入状况。

1930 年的情况和大萧条以及如何解决大萧条（1936 年放弃金本位制），在很多方面对当今的情况很有意义。或者说过去、现在和未来的时间，其中过去的时间几乎就是从布雷顿森林体系的引入到下一次货币转型的时间。我希望这将是向我的 "卓越货币体系 "的转变，因为只要有货币体系和货币经济存在，这一体系就能永远持续下去。这绝对是有史以来最卓越的货币转型。

根据当时的维基百科，美国经济大萧条的起因是农民负债累累，然后开始增加生产。由于需求基本保持不变，价格下跌，但这仍然没有解决（部分）农民面临的问题。1936 年金本位制的废除可能导致了经济复苏。

至于金本位制，接下来的几年非常重要：

1936 - 放弃金本位制

1944 年--引入布雷顿森林体系，重新实行金本位制

1973- 我的出生年份和放弃金本位。

事实上，我个人对布雷顿森林体系本身仍然知之甚少。和大多数人一样，我还不完全了解布雷顿森林体系现在对经济产生了怎样的影响，以及这种影响总体上对经济是有利还是有害。如果对 1936 年的举动（当时放弃金本位制）以及 1936 年之后直至布雷顿森林体系建立之前的经济状况的影响了解不够，就无法理解布雷顿森林体系的影响。不过，我个人认为，我可以肯定地理解，总体而言，布雷顿森林体系从那时起到至少 1973.... 年，对经济只产生了非常不利的影响。这是考虑到布雷顿森林体系引入时，金本位制被重新引入。

一般来说，我认为布雷顿森林的观点是确保国际和全球货币和金融稳定。重新采用金本位制是其中的一个重要部分。但同时也创建了机构组织。制度性组织对于稳定显然非常重要，但不必被视为如此。这在很大程度上取决于其货币政策的力度和内容。而这种货币政策显然在很大程度上取决于货币体系的能力。货币体系及其特征直接决定了政府、银行、组织和家庭可能采取的货币政策。就重新引入金本位制而言，还应注意以下几点。尽管许多经济学家认为他们了解金本位能够促进货币和金融稳定，但实际情况绝非如此。金本位实现的货币稳定只是一种虚假的稳定。事实上，在许多情况下，金本位制实际上导致了经济的僵化，从而破坏了货币和金融政策与现实的稳定。

凯恩斯在他的文章中忽略了一点，但他在有关布雷顿森林体系的建议中可能已经充分意识到了一点，那就是货币体系的可能性和（后续的）货币政策对经济短期或长

期复苏的可能性所起的巨大作用。我将在本书的其他部分--或在本书之外的文章或解释中--进一步论证为什么布雷顿森林体系可以被视为一场货币革命，以及当时哪些地方调整得不够好，为什么我的卓越货币体系代表了对社会最大的一次货币革命和改善。引入我的 EMS 将是有史以来最伟大的货币革命，之后还会有社会和政治革命，而这些革命的规模目前还没有被意识到。在引入我的 EMS 之后，众多社会革命中只有一场是科学革命。如果人们理解并应用了我的元符号学基础，那么这场科学革命也将变得更加美好。

因此，简而言之，我已经为我们的社会准备并发起了几场革命。这些革命相互依存，而货币革命影响最为深远。但是，在这场货币革命的背后，是我在货币革命的基础上发展起来的元系统革命。优秀的货币体系源于我的元符号学。如果我的货币体系被引入社会，科学革命和社会革命也会随之发生。实际上，所有这些革命都必须以我所发展的元符号学为基础和支撑，才能取得最好、最有效的最终结果。只要有最终结果，因为显然我们的社会和社会以及科学都将而且应该不断发展。然而，事实上，我的元符号学现在和将来都必须成为一切事物的新的指导和支持工具。

在我关于 1930 年前后美国的通货膨胀和经济大萧条的论述中，希望大家能够明白的是，技术发展甚至不一定会对经济造成损害。事实并非如此。经济运行不佳的背后有一个截然不同的原因。那就是我们必须面对的货币体系，更重要的是，它对家庭、组织和政府的货币能力和货币政策的影响。所有这些群体的货币政策和能力都是相互依存、相互影响的。在当今时代，这完全是不可能的。特别是由于一个巨大的缺钱问题，而且主要是低收入群体缺钱。缺钱会带来很多后果。政府和组织也是如此。由于大量缺钱，政府和组织不得不向家庭和其他组织提供更多的信贷，并需要等待更长的时间才能拿到钱。更多的社会实体甚至在赚到钱之前就把钱花掉了，因此不可能把钱花在社会的其他资源上。此外，对其他实体的贷款增加也会使各组织用于直接支出和投资的资金减少。政府的税收也会因此减少。如果对低收入者增

税，那么进一步增税就没有什么意义了。毕竟，低收入者通常已经拥有过多的信贷、过低的收入和几乎没有的储备。因此，对他们增税只会导致支出减少，从而减少增值税收入。虽然由于工资和收入总额减少，流入国家的所得税也会减少，但这也是事实。因此，特别是在像当前这样的经济衰退时期，重要的恰恰是让低收入群体少缴税，并确保这些群体和个人的工资总额不再进一步下降，而是保持不变。工资总额的增加在任何时候都会带来所得税收入的增加和养老金收入的增加。因为政府和养老基金的收入都与每小时总收入、月总收入和年总收入的水平直接相关。

在卓越的货币体系中，这种情况至少在一定程度上变得完全不同，因为在卓越的货币体系中，所有的税收都可以在财政上完全取消。我指的是所得税、增值税、汽油消费税以及所有其他税种。原则上，这些税种只需在符合社会目的而非财政目的的情况下继续征收。禁止/取消税收还有一个好处，那就是为了确保政府开支能够得到支付，所需的机构、雇员以及工作和活动都会大大减少。从这个角度来说，尽可能地真正取消税收要 "精简 "得多。永远如此。有了 EMS，在 EMS 的范围内，这不仅更符合逻辑，而且是完全可行的积极行动。

我在上文提到，在当前时代和当前货币体系下，增加税收只会导致支出减少，从而减少增值税收入。因为这种看法显然取决于更多的因素。然而，就我现在所能监督和理解的而言，我认为这才是最重要的影响因素。然而，从目前的情况来看，各国政府，尤其是荷兰政府不会增加开支，反而会减少开支。政府正在大幅削减公共开支，此外还在努力增加政府收入。无论是前者（削减政府开支）还是后者（试图增加政府收入），在目前的货币体系下，都会对经济造成灾难性影响，因此从长远来看，也会对政府收入造成灾难性影响。

"在未来的许多时代里，老亚当将在我们身上如此强大，以至于每个人都

如果他要满足，就需要做一些工作。我们将为

我们比现在的有钱人更乐于承担小额义务

任务和例行公事。但除此之外，我们将努力传播面包

使仍有待完成的工作能够广泛地

尽可能分担。三小时轮班制或每周十五小时工作制可能会推迟

问题。因为每天三个小时就足以满足

我们大多数人心中的老亚当！"（约翰-梅纳德-凯恩斯，《我们子孙的经济可能性》，1930 年））。

因此，凯恩斯在 "我们子孙后代的经济可能性 "中预测，到 2030 年左右，我们将只在一周内工作，这将足以满足我们对忙碌的需求。然而，凯恩斯在这里可能忽略了一个事实，那就是人与人之间存在着相当大的差异，我们中的一部分人显然更需要忙忙碌碌地工作更长的时间和更多的工作，而另一部分人则想要更多、更多、更多、更多，因此想要赚更多、更多、更多。我们也会为此投入所有可能的时间，而

不管这些时间是否已经足够。于是，"多少才算够 "的问题就出现了。多少工作和职业才算足够，多少钱才算足够，多少升值才算足够，多少安全感才算足够。诸如此类的问题......以及这些 "多少才够 "问题的组合。也许更重要的是，"什么才是足够的？"这个问题更多地从本质上而不是从数量上考虑。一般来说，"多少 "更多地是指数量，而在生活和社会中，"多少 "最终更多地是指质量。因此，在社会科学和实践中，定性研究比定量研究更有价值。

我曾经在这里评论过，"多少才算足够 "这个问题更多地是关于数量，而不是质量。毕竟，多是数量，而重要的是质量。这与拥有的物品或事物无关。而更多的是你能用它做什么，以及与需要什么有关的东西。尤其是现在，人们对很多东西的需求似乎都减少了，我认为这是事实。特别是，也许还因为许多实物商品正在被非实物商品和服务所取代。互联网在其中发挥着越来越大的作用。

在询问 "多少才够质 "的过程中，我们从定量的金融资本转向了定性的社会资本。在我们的社会和思维从定性走向定量的这一步之前，我们的思维也必须从定量走向定性。我们对货币和货币体系的思考和理解也是如此。卓越货币体系也是一种定性货币体系，这种货币体系最初看起来是关于金融货币的，但实际上是用一种更基于和支持社会货币体系的货币体系来取代当前的金融货币体系。从而支持从金融资本主义向社会资本主义的转变。

目前，最大的问题其实是流通中的货币不足。这导致了社会资本的恶化，以及当前时代和当前货币体系的问题。在我的新货币体系中，情况并非如此，但仅仅解决流通中货币太少的问题是不够的。当前的经济危机与其说是债务危机，不如说是收入危机。要解决收入危机，首先要调整货币政策。但是，这只能通过我的新货币体系

来实现。还有就是劳动与收入脱钩。如果劳动与收入不脱钩，更多的货币只会导致更多的钱流向富人，更多的钱流向产品和服务。因此，这些钱也会流回富人手中。

提高最低工资和取消税收都是一旦建立了经济管理制度后要采取的重要步骤。虽然我在这里提到并详细描述了这一点，但我现在想说的是，在实践中，提高多少最低工资和减少多少税收显然要看情况而定。这一切都应从关系的角度来看，在实践中，什么是必要的，什么是可取的和可行的，当然还取决于更多的因素。但事实是，工资和劳动力需要脱钩，尤其是在社会效率不断提高、技术和机器人等发挥更大作用的情况下。现在和将来都是如此。

人们总是想要更多，这是事实。这种自由现在已经存在，而且应该继续存在。但在某种程度上，也应该考虑是否需要对事情进行管理。也许还特别是在财务方面。
例如，我个人认为，如果按照荷兰新法律的设想限制公共部门雇员的收入水平，原则上是件好事。当然，从目前的情况来看是这样，但我认为，如果今后继续这样做，实际上也是一件好事。另外，我认为特别是对于一些工作经济收入来说，在某些情况下，雇员应该有足够的收入。如果不是这样，那些收入是普通工人五六倍的人就应该确保自己通过其他方式赚取额外的钱。如果我的 EMS 实施，这可能也会变得容易得多。特别是如果政府的货币政策是永久性地取消部分或所有税收的话。

目前，在当今时代，收入基本上是通过劳动来提供的，这很正常。劳动是一种活动。在 EMS 中，更多的情况是将消费或对社会有贡献但现在不属于或不能归类为有偿劳动的活动与收入联系起来。消费和消费所需的活动就会得到回报。这样，人们就可以因为消费或通过活动为社会做出贡献而获得（足够的）收入或金钱。或者至少真诚地努力去做。在未来，消费也会越来越多地被消费所取代，或许人们会因此获得（额外的）奖励。

目前，消费以及随之而来的所有活动都得不到金钱奖励。同样，人们所从事的某些活动也得不到奖励，而这些活动至少具有对社会做出贡献的巨大潜力。虽然这些都是活动。一个人是积极的，他的努力应该得到回报。这样，收入就更多地成为一种基于活动的收入，一种 "基于活动的收入 "或 ABI。目前，员工和个人只获得总活动的一部分补偿，即与产品直接相关的活动，可能还包括部分开发成本，但这些都是在公司内部发生的直接开发成本。

消费过程和所涉费用目前不在报销之列，但必须支付。与目前相比，开始对这些费用进行报销。这样做还可以再次创造收入，用于购买产品和服务。

如果实行经济管理系统，就需要对经济以及个人和组织的特殊情况进行一些校准。这是因为近年来极不健康的经济形势确实使某些个人和组织遭受了更多或更大的损失。损失或失去了大量资金。这可能而且应该得到部分恢复，特别是因为经济中的其他实体也依赖于这些个人和组织。因此，为了经济和形势的健康发展，2008-2016 年以及之前造成的损失对他们来说也很重要。这些损失至少应得到部分修复。此外，在引入 EMS 后采取的一些措施，如果没有部分追溯或措施可以引入，也会更好。如果在《教育管理条例》实施后的情况下，学费将由国家全额支付，那么至少也取消或不全额取消以前学生的部分学费债务，可能也是公平和有建设性的。

在这方面，《旧约全书》中描述的 "禧年债务"（Debt Jubilee）概念在一定程度上很有意思。有一个 "禧年债务联盟"（Jubilee Debt Coalition）希望取消最贫穷国家负担不起的债务。大卫-格雷伯（David Graeber）在其著作《债务：最初的 5000 年》中也提到了债务禧年现象（大卫-格雷伯，《债务：最初的 5000 年》，梅尔维尔出版社；重印版，2011 年）。梅尔维尔出版社；再版，2012 年）。

我提到这个概念，并加上 DEELS 有意思，是因为以下几点。大赦债务联盟（Jubilee Debt Coalition）和大卫-格雷伯（David Graeber）提出的债务大赦。这虽然是个好主意，但它能进一步实现公平，给贫穷国家和这些国家的居民一个发展的机会，也给他们一个更好地生活和生存的机会。因此，这无疑是一个好主意。只是，在实践中，在当前的货币体系内，这将在很大程度上以牺牲较富裕的债务国的低收入为代价。毕竟，这些国家必须从某个地方把钱拿回来，而且至少会部分通过税收来筹集资金。或者通过储蓄。这也会损害富裕国家的低收入群体。而这些群体已经在挣扎了。这些居民肯定还不够富裕。而且，他们还必须为他们现在拥有的太少的东西做太多的事情。

因此，"债务大赦 "的概念很可能是当前货币体系中一个真实而良好的步骤，但几乎在所有情况下，它都会带来很多问题，对提供债务大赦的国家、个人或组织来说，也许是无法解决的长期问题。事实上，在债务大赦中，那些对债务有债权的人并没有得到清偿。这是债务大赦的一个固定特征。债务消失了，但为了使债务消失，与债务相对应的应收款项必须实际消失。因此，这些债务在未来将不会得到偿还。

然而，由于要使穷国实现良好或更早的发展，消除（部分）债务当然是可取的，而且在可预见的未来仍将如此，因此我建议的不是债务大赦，而是卓越的债务解决方案（ESO），或者用英语来说，卓越的债务解决方案（EDS）。

EDS 或 ESO 并不包括大卫-格雷伯（David Graeber）和其他支持货币改革的团体所提出的全储备银行理论。他们提出的全储备银行理论部分源于这样一个事实，即这些个人和团体仍然认为 "当前"（2008-2014 年）的经济危机主要是债务危机。但事实并非如此。它尤其是一场收入危机。它不会也不可能通过 "仅仅 "取消或解决债务来解决。此外，有了完全的储备银行，也有了债务大赦，取消债务和解决债

务都是不可能实现的。至少从长远来看是如此。我们需要的是更卓越、更全面的东西。这就是真正卓越的货币转型，迈向卓越的货币体系。 这个卓越的货币体系，与可能过渡到完全储备银行制（这将是一个愚蠢和无意义的过渡）不同，并不包括取代当前的货币体系，而是对当前货币体系的补充。这种补充确实会导致一种新的货币体系，但这种新的货币体系要好得多，而且与完全准备金银行制的理念和理论背道而驰。这将切实解决债务危机以及金融资本主义带来的更多问题。一旦由我（威尔弗雷德-贝伦德森）开发的卓越货币体系真正到位--它将会到位--"我们 "也就从金融资本主义转向了我自己所说的社会资本主义。社会资本主义的定义不同于现在常见的内容和理解。我所说的社会资本主义是关于社会、政治、组织和个人的关系货币和政治体系。其中，在最理想的情况下，这个社会的发展是我所希望的。

然而，一旦我的 EMS 就位，优秀的债务解决方案（ESO）就有可能实现，而且更加可行。甚至更加可取。特别是因为，债务解决方案可以在国家居民或组织员工不会或不必遭受任何经济损失的情况下实施。事实上，债务在 ESO 的框架内得到了很好的清偿。欠债的个人、组织或国家无需用自己的财力偿还债务。债务消失了，而债权也得到了清偿或支付。因此，不仅在这方面，而且在其他各方不会成为《欧洲债务清偿法案》的受骗者方面，《欧洲债务清偿法案》都比 "债务大赦 "的想法和概念要好得多、出色得多。

然而，就这次债务大赦而言，也必须考虑 "多少才算足够 "或 "多少才算过多 "的问题。换句话说，多少债务大赦是必要的，多少债务大赦或什么时候债务大赦会太多或只是不必要的。这也取决于债务有多高、为何和何时举债以及举债的目的。不过，如果我没有理解错的话，我同意大卫-格雷伯的观点，他赞成免除学业债务。欠下学债是因为个人本身希望有更好的收入和前景，同时也是因为这些人在努力为以后的社会做贡献。 我个人认为，这些学债应该可以免除，至少可以免除一部分。至少对于那些无法用现有收入（2014 年）偿还学债的人来说是这样。至于那些能

够轻松偿还学债的人，那就另当别论了。但也可能不是这样。一般来说，ESO 很容易在教育管理系统内实施，不会对任何个人、组织或国家造成任何不利。

因此，"只是 "真正解决所有学生债务可能是公平的。我称之为 "有目的的解决"，而不是 "取消"，因为这样的话，债务也会立即偿还。我还认为，这应包括今后免费提供大学教育，并给予学生固定的津贴，让他们从津贴中支付固定的学习费用（课本费等）。如果他们随后产生了更多的费用或债务，也不必通过教育补助金来解决。至少不是默认的。因为，ESO 不应该任意适用，也不应该对一方更有利。至少不是默认情况。特定的情况也可能开始符合 ESO 的条件，但具体的政府人员届时可以对此做出决定。

在大专院校免费学习（包括免费乘坐公共交通工具）的一个主要好处是，个人将更容易学习更多的知识，并且能够更轻松地学习。而且，学习债务负担也不会像现在这样对社会造成损害。有可能的话，可以登记个人支付了多少学费，如有必要，以后可以向那些日后真正赚大钱的人收回或索要学费。不过，这些只是建议。我希望提出這些建議，為貨幣政策提供初步的動力和構思。但在实际操作中，还需要稍作调整，才能为实践和社会带来更理想的结果。

不过，总的来说，我也认为对社会有贡献的个人活动最好由政府或社区支付费用。特别是有了 EMS，这将变得更加可行和简单。

对于 "多少才算足够 "的问题，我们应始终联系实际加以考虑。我们拥有多少，我们能得到多少，必须始终与为维持或获得这些东西而付出的组织和行动代价相比较。同时也要考虑到其他方面的代价。应该始终进行某种成本效益分析，同时也要考

虑它为他人和社会带来了什么。正如个人的任何行动，都应从这个角度来看待和理解。

至于 "多少才算足够 "的问题，同样重要的是要考虑 "多少逻辑才算足够"。逻辑太少会导致问题。从这个角度来看，我认为一个充分的系统，一个 "足够 "的系统，其本质是这个系统应该具有足够的逻辑性，甚至是尽可能的逻辑性或最优性。也许在某些方面，它永远是不够的。比如，对于某些方面、某些人、某些情况来说，知识是永远不够的。知识越多，努力越多，最终的情况或结果就越好。而最终的情况或结果，往往才是最重要的。

至于逻辑，物流是我的专业之一，正是关于这一点。逻辑。只不过，逻辑也应被视为一种关系。如今非常流行的精益生产就充满了逻辑性。这确实是逻辑，但由于当前货币体系和各方货币政策的可能性和结果，这种逻辑往往被证明是不合逻辑和糟糕的。而在我开发的 EMS 系统中，逻辑性更为突出，能够并将会发挥其作用。

按照这种逻辑，"着魔 "一词，尤其是我赋予它的含义和内容也非常重要。就像 Phronesis 和 Phronesis Antenarrating 一样，两者也（大）不同，我认为近年来我赋予了它更好的内容。它之所以被赋予了更好的形式，主要是因为我是唯一一个最有感觉的人，也是唯一一个有感觉的人，即整体论（作为一个概念和我充分发展的内容）确实涉及/是任何事物的唯一底层结构和属性。当然，Phronesis 这个词早已存在，可能是由亚里士多德提出的。或其前身。毕竟，亚里士多德在他的著作中提到过这个词。Phronesis Antenarrating 是由我提出和发展的，是 Antenarrating 的一种特殊形式。Antenarrating 是由新墨西哥州立大学（NMSU）教授 David Boje 首创并进一步发展的术语。

在这里，"魅力 "一词尤为重要，尤其是在逻辑和 "多少才算足够 "的问题上。如果不能充分理解 "陶醉 "这个词的含义和实质，就不可能产生充分或完整的理解，也就不可能回答 "多少才算足够 "或 "多少才算多 "的问题。 有了这种洞察力也绝非易事，或者在某些情况下根本不可能，但对陶醉的洞察力无疑是需要的。幸运的是，有很多人已经很好地掌握了这种洞察力，但即便如此，地球上的绝大多数人在这方面仍然可以学到很多东西，并得到很大的提高。

我在巴黎 IFSAM 世界管理大会上提交的一篇论文中将 "陶醉 "概括为 "丰富"（W.T.M. Berendsen, " Towards a reenchanted society through storytelling and phronesis antenarrating" , IFSAM 世界管理大会，2010 年）。这可以继续丰富或改进，不管是什么。我还在那篇论文中提到，"魅力 "是复数（plurisigns）的最佳组合，而不是相似复数（uniplurals）。我现在也比以前更明白，我的意思是，丰富或提升尤其是以正确的方式制造差异，而二元论（相似性差异）无法实现这一点，但可以通过整体论和元符号学的思维和理解来实现。

在 "陶醉 "和 "plurisigns ipv uniplurals "的背景下，值得注意的是，如果政府、组织或个人只考虑自己的利益和需求，那是远远不够的。或许部分是这样。特别是，这还取决于其他实体（个人、组织、政府和政府机构）能否以及在多大程度上满足其自身的经济和社会需求。当然，与政府和组织相比，个人的社会需求发挥着更大的作用，但也应认识到，政府和组织的这些社会需求和社会方面应该更多，而且在环管系统内和与环管系统一起，可以更多。环管系统是我送给社会的两大礼物之一。环管系统是其一，而我的元符号学是其二。两者结合在一起，能够并将会给社会带来翻天覆地的变化，我希望这种变化能够很快在全球范围内发生。这些变革将在我们社会的几乎所有领域和方面带来重大改进。EMS 将极大地改善金融资本，但最重要的是改善社会资本。而这正是我所关注的。因此，必须尽快迈出转型的第一步，即金融转型。这不仅是为了立即结束收入危机，也是为了让我们的社会实现进一

步的伟大变革。引入我的 EMS 是第一步，它将促成非常宏大的社会和科学变革。所有这些变革都必须得到我的元符号学和元符号思维与行动的支持。

我可以在这里详细讨论 "多少才算足够 "的问题。无论我做什么，都是希望让越来越多的人意识到，我们社会的现状是不够的。没有意义。从长远来看，这对个人、组织、政府和社会都是不健康的。资金严重短缺。这种短缺部分是通过削减我们生活的方方面面来解决的。这往往也会导致不合逻辑和不完整的情况。不完整往往是不合逻辑的表现，而不合逻辑在大多数情况下会导致不完整。我们社会的 "魅力 "也会减少。从本质上讲，"陶醉 "其实就是增加完整性，达到 "足够 "的境界。

实现这一目标的第一步是确保有足够的金融资本。并确保这个 "足够 "是存在的，而且一直存在。未来也是如此。仅仅有 "足够 "的金融资本是不够的，因为这个 "足够 "还必须在尽可能好的社会条件下才能实现。特别是在社会状况方面，即使是在相对 "富裕 "的欧洲，我们离理想状况也还很远。这种理想状态永远无法实现，因为情况总是可以变得更好，在这方面，"足够 "永远不会真正 "足够"。然而，就金融资本而言，我们社会中的一些个人和组织早已绰绰有余，而且这个群体还在不断扩大。现在也是时候让这些个人和组织开始认识到这一点了，并开始在财务上更多地考虑到我们社会中那些在财务上还远远不够甚至太少的个人。政府也应该比现在更多地对这方面进行监管，比如医疗、养老金和体面收入的保障。作为组织和个人，至少在目前和这个时代，仍然过于个人主义，一般来说，仍然很少考虑或没有能力考虑我们社会中的其他实体。个人和组织的关系远没有人们想象的那么紧密，尤其是在 "社会性 "和社会资本方面。 即使在引入 EMS 后，这种情况仍会部分存在，政府将在必要时通过立法对这一领域进行干预。遏制公共部门的收入水平无疑是在这方面迈出的良好一步。在公共部门工作的人理应获得丰厚的收入，但以牺牲其他工人和个人的利益为代价来获得高得离谱的收入是不可接受的。

金钱是一种关系。如果你不能再履行与朋友和熟人的经济义务（关系），那么你就没有履行社会资本义务和社会问题。因此，这在情感上是很困难的。感性认识就是感性认识。我之所以在这里使用英语单词，是因为我不知道荷兰语中 "感觉制造 " 的准确译法。"感觉制造 "的意思是，在大多数情况下，"感觉制造 "在很大程度上甚至完全是由感觉驱动的。

我的 EMS 的一个重要特点是，它包括我提出的货币政策。而且，我的 EMS 还使这种货币政策成为可能。部分或完全取消税收是其中的一部分。我提出的 EOS 或 EDS 也是其中的一部分。最后但并非最不重要的是，劳动与收入脱钩。最后一步是最基本、最重要的。从长远和当前来看都是如此。毕竟，正如我之前指出的，当今的经济危机与其说是债务危机，不如说是收入危机。造成这一危机的主要原因可能是效率的提高和自动化程度的提高，部分原因已经是机器人化。这些因素都意味着，做同样的工作需要更少的工人。这种情况在未来只会加剧。因此，我们至少应该考虑到未来非工人的数量可能只会增加这一事实，并为此做好准备。劳动力将会减少。但是，我认为情况并不一定是这样的，至少在引入我的 EMS 后，实际上可以创造出更多的工作。我希望这些工作在很大程度上也是为了提高我们社会的质量。同时改善我们的休闲体验。在休闲和娱乐方面，有许多有趣的活动可以发明。只要有钱，所有这些活动都可以实现。 但至少在未来几十年里，确实有很多更有用、更重要的活动可以而且应该由人们来开展。在我的 EMS 推出之后，这些活动也会更好地发挥它们的作用。

在引入我的 EMS 之后，凯恩斯在他的 "我们子孙的经济可能性 "中对 2030 年左右的预测也可以部分成为现实。如果工人的工资能得到足够的补充，或者政府能够并确实承担部分固定成本，那么每周工作 16 小时是可能的。 在我看来，这并不意味着每周工作 16 小时，而是意味着那些想要缩短每周工作时间的人可以缩短每周

工作时间。我也还不知道如何才能做到这一点，只是将其作为未来货币政策的一个选项。

正如我在本书中进一步指出的，应分步引入经济管理系统。我提出的货币工具（取消税收、EOS/EDS、工资与劳动脱钩）也应分步引入。第一步就是引入 EMS，同时部分实施 EOS/EDS。此外，在我看来，至少应尽快提高最低工资。可能的办法是减税或取消税收，因为这已经从净值上提高了最低工资。而且，如果除所得税外，还取消或减少部分增值税，这将同时导致价格下降，从而降低支出。仅这两个步骤就会带来巨大的变化，并在很大程度上推动经济重回正轨。当然，我的 EMS 还可以做得更多，只要对社会有益，就应该付诸实施。如果有必要，可以先在较小的范围内实施，以观察对我们的经济和社会以及行动的影响。

经济学家罗伯特-赖克经常就经济问题发表自己的看法。包括通过脸书。在那里，大约在 2014 年底，他报道了一些我之前就已经理解和明白的事情，即最低工资必须提高，而且此举将有利于经济发展。我之前曾向一位荷兰政客表示，最低工资需要提高，但同时荷兰公司已经向临时工支付了每小时 25 欧元左右的工资。因此，这些荷兰公司已经有了这笔余钱，而且已经在向生产和分销工人等支付这笔工资。目前，这些工资中只有很少一部分转嫁给了临时工。我本人赞成将临时工的最低工资设定在高于一般最低工资的水平，因为临时工更具灵活性。这样，即把中介公司工人的最低工资定得比正式长期工人的工资高，就会更不鼓励使用中介公司工人从事正常的长期工作，而鼓励为此目的雇用长期工人。

然而，罗伯特-里奇在 2014 年底突然在 facebook 上报道，最低工资应该提高。他指出，这将有利于经济，还提出了一个论点，即低收入者会将额外收入用于社会，

而高收入者往往不会将额外收入用于社会，而是将额外收入用于金融服务，并以此获得更多收入。

因此，从本质上讲，罗伯特-赖克确实说对了，只是在当前的货币体系和政策下，提高最低工资很可能至少会部分地进一步剥削工人。让他们在更短的时间内做更多的事情。此外，在当前的货币体系下，许多公司甚至不可能向员工支付更多的工资，因为许多公司已经陷入困境。提高最低工资确实有必要，顺便说一句，这也将有利于政府收入和养老金收入，因为所得税和养老金征收现在都是按工资计算的。但是，提高最低工资只有在经济形势再次好转，而且我的 EMS 已经实施了一段时间之后才能真正实施。首先还需要采取其他措施，如解决债务问题和取消部分税收。我个人也赞成由政府集体支付医疗和老年人护理费用，以及其他可能的集体固定费用。取消或减少部分或全部道路税和汽油消费税也会有很大帮助，特别是在工人甚至不能完全报销与通勤相关的所有费用的情况下。

我当然也赞成的是，在采用 EMS 后，在某个阶段，所有通信仍将通过传统公司进行，但 EMS 运行良好的国家的居民每年将获得固定的报销额度，他们至少可以从中支 付大部分通信费用。这样，每个人都可以使用通信，并因此受到鼓励。我指的是互联网费用、固定电话和移动电话费用，还有电视费用等。

罗伯特-里奇认为，临时工作过去不好，现在也不好。他不久前报告说，约 30%的临时工的收入每年下降约 25%。他还在报告中指出，经济稳定和收入保障比提高工资更为重要。

我不太同意，因为现在，提高工资至少与收入保障同等重要。毕竟，在许多情况下，工资甚至不足以或勉强足以支付固定成本。更不用说用它来支付其他费用了。在

这方面，现在的经济完全失调也是情理之中的事。考虑到过去的发展，以及只要目前的货币体系得以维持，未来的情况只会更糟。对我们的社会来说，除了过渡到另一种货币体系之外，别无他法，如果必须这样做，而且也将这样做，那么当然应该引入最优秀的货币体系。这就是由我开发的卓越货币体系。

当前的金融危机再次成为收入危机。尽管我们比以往任何时候都更懂得管理，资源绰绰有余，在这方面，我们比以往任何时候都拥有更多的奢侈品，但这种收入危机依然存在。然而，与此形成鲜明对比的是，低收入者从这些财富中获得的好处比以往任何时候都要少。虽然目前的情况看起来还算可以，但我们必须意识到，如果不向更好、更合理的货币体系转型，未来的情况只会更糟。这种货币体系将能解决收入危机，既能确保收入安全，又能确保每个工作的人都能获得公平、充足的工资，甚至还能确保每个有心为社会做出贡献却因某种原因无法实现的人都能获得充足的收入。在实施就业管理制度后，政府将能够，因此也必须确保就业者和非就业者始终有足够的收入来支付其固定开支。此外，他们还将有足够的余钱来积累一些储备金。

我也大致赞成在引入 EMS 后，设立一个机构或组织，让暂时没有足够收入的人可以根据原因和情况，获得临时无息贷款和/或礼物，以便仍然能够履行义务。当然，如何建立这种制度还需要首先考虑，而且不应适用于所有人。而且只适用于那些完全由于自身原因而暂时陷入困境的人，尽管在引入 EMS 后情况无疑会有所改善。

当前，很多人赞成无条件的基本收入。我绝对反对这样做。相反，我们需要的是引入 EMS。与其说是无条件的基本收入，不如说是基于活动的收入。以活动为基础，因此，活动的定义可以而且应该比生产（活动）更广泛。另外，尤其是因为机械化和机器人化的巨大成功。正如我所指出的，消费也可以得到更多的回报，但更多

的是来自集体收入的理念。此外，集体商品和服务或其使用有益于社会的商品和服务可以而且也许应该由集体（政府、国家）来支付，这一点比现在要重要得多。

如果我们的收入与劳动收入和基础收入进一步脱钩，我们就会转向更多的以活动为基础的收入，或者更多的以活动为基础的收入（ABI）。即使是与产品或服务不能直接相关，但对社会有益或有可能为集体提供效用的活动，也应该有资格获得基于活动的收入。

在人力資源大量過剩的情況下，提高退休年齡，甚至將退休年齡維持在現時的高水平，是絕對不必要的，也是不合邏輯的。虽然对某些职业可以也不必反对，但也应考虑到，对许多生产和流通职业来说，或多或少迫使年 龄稍大的工人继续全职工作到 60 岁甚至 65 岁是不人道的。对于教师或要求不高的职业，原则上不反对保持目前 65 岁左右的退休年龄，但对于要求较高的职业，必须而且可以在实行教育管理制度之后找到替代办 法，而且退休年龄可以很容易地再次降低。

在任何经济或社会中，对个人来说非常重要的是一定程度的安全感。收入保障是其中重要的一部分。EMS 可以提供这种保障，还能确保个人积累一定的储备，以确保即使在不太顺利的时期或情况下，也能满足某些重要需求。资金储备是出于安全的需要而建立的。也许应该考虑为每个人设立一个至少相当于 4 个月基本支出的标准储备金，在一定条件下，如果需要和需要，还可以不断补充。如果有人在一年内又能靠自己积累足够的储备金，在必要时，可以收回自动补充的储备金。举个例子。当然，这只是一个建议，我本人还不能完全理解在引入 EMS 之后将采取哪些货币措施，以及这些措施将导致什么结果。

不过，就安全而言，当然可以根据安全的对象和安全的类型加以区分。就个人安全而言，我们可以想到：收入安全、护理安全、教育安全、社会保障、金融安全、价格安全、金融缓冲安全、某些商品和服务的信用安全、安全保障、愉快的工作氛围和家庭氛围安全。我认为，政府、国家可以而且应该比现在更多地照顾到其中的许多安全。在引入 EMS 后，这样做的可能性也将大大增加。

除了个人的确定性之外，当然还有组织和政府的确定性，以及特定目标群体及其特征的确定性。然而，这些针对目标群体及其特征的确定性反过来又是针对具体个人的确定性。例如，年轻人、老年人、家庭、单身、雇员、雇主、受抚养人等的确定性。

如果足够清楚地了解经济的哪些方面对更好地理解债务危机很重要，并且对这些不同方面之间的关系也有足够的了解，那么就可以绘制关系实体图或关系活动图。这样可以使事情在视觉上更加清晰和透明。货币体系和政策也是如此。如果能更深入地了解货币体系是如何建立的以及如何建立。哪些方面是重要的，特别是在关系方面。那么就可以为货币体系和政策绘制关系实体图和关系活动图。

不过，我将在今后详细阐述这一点。在此过程中，我还将说明为什么仅有关系活动图是不够的。此外，我还会说明为什么背景会发挥作用，如何发挥作用，什么样的方法和工作方式最适合背景。这种方法和工作方式应该具有哪些特点，以及为什么。

例如，在考虑钱的问题时，"多少才算足够 "的问题可能不仅要考虑钱和其他实体，还需要广泛了解这些实体之间的相互关系，以及这些关系和实体在特定背景下的影响。或者，语境本身根本就不存在，而实际上只是实体及其关系，以及如何处理这

些实体和关系。那么，我们实际上就会出现符号学的发展者查尔斯-桑德斯-皮尔斯（Charles Sanders Peirce）所说的 "符号-对象-解释者"（sign-object-interpreter, SOI）。或者换句话说，实体-关系-解释（ERI）。这种关系是皮尔斯在其 SOI 中尚未命名的，但他自己却写了很多关于这种关系的文章。但事实上，皮尔斯并没有完全理解和正确描述这种关系。向符号学和元符号学（元符号学是由我本人威尔弗雷德-贝伦德森（Wilfred Berendsen）提出的）过渡的重要方面也是正确的，尤其是对正确关系的正确理解、正确定义和使用。作为一种关系，从整体论的角度来理解是完全正确的，因为它在任何情况下都是如此。

然而，说到钱，每个人都应该清楚，钱太少了。至少对当今社会的某些个人和组织来说是这样，对政府来说也是如此。少了不行，多了看起来也不行。但确实是。因此，需要改变的是货币体系。然而，这看起来也有一个很大的障碍，那就是通货膨胀现象。只要人们没有正确理解通货膨胀现象，只要人们错误地认为通货膨胀是一种理论或理论的组合。只要人们完全误解了通货膨胀的后果，而且完全不完整和不正确地量化了通货膨胀。人们也就不会理解通货膨胀现象在当今经济中能发挥什么作用，不会发挥什么作用。更不用说这种现象以及它根本不需要发挥任何作用的事实了，至少在卓越货币体系建立之后，它肯定不会发挥重大或灾难性的作用。许多个人、家庭、组织和政府目前所处的环境和状况都在呼唤更多的钱。在目前的情况下，如果货币扩张的方式正确，这绝不会损害经济。在正确的货币体系下，采取正确的货币措施（政策）。

目前社会上的钱确实太少，而且这种情况已经存在了很长时间，这不仅反映在债务和巨额收入赤字上，特别是低收入者的收入赤字。这也不仅仅体现在当前经济状况不佳这一事实上。这也可以从 2008 年之前的发展以及这种发展对个人、组织和政府的影响中看出来。

事实上，至少有两个主要问题在起作用，它们不仅造成了货币短缺，而且还使货币短缺进一步恶化。这两个问题是：a) 经济中的钱太少了，而且这种短缺只会越来越严重；b) 经济中越来越多的稳定性和安全性已经丧失，而且（在未来的时间里）还将继续丧失。

许多人仍然没有充分认识到的是，近几十年来社会的许多发展都是由缺钱造成的。例如，通过市场出售二手物品的兴起，不仅是因为人们有了更多的东西，想卖掉其中的一部分。它还源于这样一个事实，即某些人有时确实需要出售这些东西来暂时或以其他方式维持生计。当收入下降过多甚至完全消失时，出售物品带来的额外收入就会受到欢迎。

因此，无论如何，经济中都必须有更多的钱。真的是更多的钱。这在当前的货币体系中是无法实现的。全额准备金银行理论也不可能做到这一点。全额准备金银行只是一种理论，而且是建立在太少的理解和洞察力基础上的理论。因此，它对社会和实践完全没有价值。目前存在的部分准备金银行在一定意义上是合理的，因此将能够甚至应该继续存在。作为世界新货币体系--我的卓越货币体系--的一部分。同样，现行货币体系中的许多其他组织和结构也应该而且能够在 EMS 中继续存在。虽然从内容上看，根据所遵循的货币政策和社会发展情况，肯定会有调整，也必须调整。但事实是，作为优秀货币体系一部分的补充，可能更有可能确保向更接近于 " 无准备金银行 "的方向发展，但不应使用该术语。这并不是因为这个词 a) 不适合相关的补充内容，b) 对于内容本身来说过于狭隘，c) EMS 以及相关的补充内容所涉及的远不止银行业务或储备银行业务。

需要提出的一个关键问题是，如何在紧急医疗服务系统内最好地分配（分配）资金，以及在这一过程中什么是或将是足够的。还应该支付什么，如何支付。但同时也要考虑到工人和非工人将得到多少钱，应该得到多少钱。当然还有在什么条件下。

EMS 是一种关系型货币体系，不仅是一种个人关系型货币体系，而且首先是一种集体关系型货币体系。这个集体极为重要，因为没有它，经济就无法运转。尤其是在当下。为了使这种集体性再次成为可能，我们需要转向经济管理系统，并通过该系统重新设计收入与劳动之间的联系。我也已经描述过，这在一定程度上必须通过以活动为基础的收入来实现，在这种愿景和现实中，消费和减少消费或为社会付出努力（无论以何种方式）也必须得到比现在更多的收入回报。然而，事实上，如果人们有足够的意愿，但却没有足够的可能为社会和个人做出贡献，那么即使他们不能将这些意愿转化为实际行动，也必须获得收入奖励。在当今社会，个人和组织不可能不消费。我们都从消费中受益。因此，在这方面，每个人也都可以因此获得集体奖励。即使没有劳动（有偿或无偿）作为回报。对活动进行更广泛的定义，不仅考虑到劳动活动（生产），而且考虑到提供产品的活动（消费），有助于实现这一点，也有助于全面解决我们目前似乎面临的问题，甚至将其转化为积极的东西。如果货币体系能够充分支持这一点的话。这也是我的 EMS 必须尽快开始接受和实施的另一个原因。

部分准备金制度由来已久。部分准备金制度意味着在创造货币的同时也在创造债务！应该部分地放弃债务创造......不是永久性的，而是更多地在特殊情况下，以及在某些政府支出和可能向经济注入额外资金或解决债务的情况下。因此，债务的解决不是通过债务大赦来实现的，而是通过全额偿还债务来实现的。

从黄金到货币再到黄金在过去的一个世纪里，黄金与货币之间的联系几经变化。金本位制几经恢复，又几经放弃。我将在本书的另一部分详述这一点，但事实是，特别是在目前的情况和发展下，最好不要恢复金本位制（许多人和团体也希望恢复金本位制，包括占领国和那些希望实行全储备银行制的人），而是继续放任自流。此外，各国政府也最好不要开始出售黄金储备以换取现金，当然，鉴于引入了 EMS。或许他们会这样做。就货币本身而言，在引入 EMS 后，是否有黄金储备已不再

重要，毕竟黄金的价值只在于政府将其与货币挂钩或出售黄金以获得额外的货币。在引入 EMS 之后，黄金的这两种功能都将完全消失。届时，黄金将只有使用价值，或许还有投资价值。但后者也是使用。对于储备金来说，黄金也有用途，但事实是，在 EMS 中，政府不需要储备金。货币的价值最终会远远超过黄金，因为货币--而不是黄金--可以组织和实现大量交易，偿还债务，使所有人都能获得公平的收入。从而满足许多社会需求和基本需求。

在过去几年中，我发展并进一步定义了 "反叙述"（Phronesis Antenarrating）一词。 Pronesis Antenarrating 不仅仅是解构，下一步还是重建。以不同的方式将碎片拼接在一起，其中一些碎片还被转化成了其他东西。这种合并基于逻辑。我的逻辑重建货币体系需要重新组合关系实体和关系货币实体。当然，这只能在充分理解相关内容的基础上进行。

目前，社会上有一些人主张为所有人提供无条件的基本收入。这种无条件的基本收入作为应对债务危机的建议，在实践中是完全行不通的。从本质上讲，这一建议的背后已经部分地说明，当前的经济危机更多的是收入危机，而不是债务危机。或者说，实际上两者兼而有之，但事实是，更确切地说，解决方案还必须为那些在当前时代有债务问题的各方带来更多收入。更高的收入将减少债务，从而解决债务问题。然而，事实很简单，那就是......：

1) 要解决债务危机，不能只靠无条件地向每个人提供标准水平的基本收入，或者为某些目标群体量身定制基本收入。因为没有必要的资金。在目前的货币体系内，这是不可能的。但事实上，由于多种原因（包括这里的第 2 点以及我在本书中提到的其他原因），在 EMS 下引入无条件的基本收入是不必要的，也是不可取的。

2) 全民无条件基本收入。这种做法会走得太远，因为它基本上会使每个人都没有必要工作。这样一来，一些人工作的动力就会太小，也许根本就没有动力去工作。

问题是，这样是否还有足够的工人来完成需要完成的工作。除此之外，还有一个问题是，如果所有工作都必须由积极性很高的员工来完成，这是否可取？这一点本身可能是积极的，但反过来说，比如那些非常懒惰的人，或者对他们来说工作真的很好。这样一来，他们就可以想不干就不干了。在那些积极性不高的人当中，也会有一些人能够真正做好工作，这显然对社会上的其他人也有好处。此外，工作，尤其是工作所涉及的社会过程，对于把缺乏积极性的人变成积极性高、社会性强的人是非常有益的。在我自己的工作中，我经历过足够多的社会性不强、积极性极低的人。从很多方面来说，当这些人在相对较短的时间内在这些方面有了很大的转变时，是非常美妙的。

3) 当今时代没有无条件的基本收入。但有一个更好的选择，那就是为那些因各种原因无法工作或年老而无法工作的人提供收入。各种形式和名称的收入绰绰有余。这些并不是每个人都能获得的一揽子标准金额，而是根据目标群体和功能进行的整体功能区分。最低收入差异化是非常好的。只是最低收入至少要满足基本需求。我真的不知道是否需要以及在多大程度上需要为此改变现有的福利，但这完全取决于 EMS 将采取何种货币政策。可以肯定的是，有了 EMS，从财政上讲，每个人都可以获得足够的甚至超过足够的收入。但问题是：多少才算足够，多少（也许）才算太多。

因此，基于上述原因，a) 开始引入无条件的基本收入是不可取的，b) 是极其不合逻辑和消极的。所以，从现在起，关于这个问题的讨论和这个提案所受到的关注都可以完全忽略不计。花在这个提案上的每一分钟都是在浪费时间。顺便说一句，这同样适用于全额准备金银行理论。全额准备金银行也是不可取的。我将进一步解释为什么会这样。多少才算足够的问题也与我从一位同事那里收到的问题密切相关。即 "您如何看待未来经济 "的问题。当我被问到这个问题时，我回答说，今后劳动力基本上只会下降。我之所以这样说，是因为我的经济管理系统允许劳动与收入进一步脱钩。不过，这种脱钩特别是为了在必要时对收入进行补充，而不管劳动量有多大，也不管未来社会能够提供多少劳动。毕竟，我们面对的是一个由个人组成的特别多样化的群体，他们有着令人难以置信的广泛或不太广泛的背景和能力。所有

这些人都应该得到并保持尽可能多的机会来满足他们自己的需求，从而在他们能够和愿意的情况下为他们工作。虽然在某种程度上，这种需求不应该也不可能完全由这些人自己决定。如果集体需要某些商品和服务，而个人原则上可以为这些商品的生产做出部分贡献，那么，如果这个人懒得工作，但社会在某种程度上要求他也做出劳动贡献，那么，这个人就不应该理所当然地只获得足够的收入。

货物和服务与金融服务

金融服务，但更多的是投资。投资在一定程度上是收入较高者的玩物，但也是一些不太富裕的投资者的玩物。在过去的几十年里，越来越多的人开始使用这一玩物，越来越多的大笔资金被卷入投资领域。因此，投资需要越来越多的资金。这些钱不能或不会用于初级经济。因此不能用于生产商品或提供服务。在某些情况下，金融服务的收益甚至会保证超过对第一产业的投资。

关于通货膨胀，我们有很多话要说。首先是一个到处宣扬和相信的寓言，即如果货币供应量 M1 上升，就会导致货币价值下降。然而，事实并不一定如此，在许多情况下根本不会如此。毕竟，如果 M1 上升，生产和价格也会或多或少地保持不变。甚至可以降低价格或减少价格。这样就不会导致通货膨胀。社会中实际发生的情况远不仅仅取决于社会中 M1 的多少。还取决于经济中更多的因素。在当今时代，产能普遍过剩，人力资源绰绰有余。这些人力资源部分决定了产品的价格，但也决定了收入方面，因为这些人力资源也是或成为某些商品或服务的客户。随着产量的提高，企业可以获得比当前时代更多的利润，因此，如果产量或产出能够增加，企业就不容易或不需要提高价格。如果全部或部分取消增值税，即使价格不变，公司和组织也能获得更多利润。这也可以用来降低价格或吸收提高最低工资所带来的部分或全部后果。

通货膨胀是一种现象，而不是一种理论。当然，有关于通货膨胀的理论。但通货膨胀本身就是一种现象。这种现象在特定的背景下发挥作用或不发挥作用。当货币体系本身的内容和属性发生变化时，这种背景也会或多或少地发生变化。例如，放弃金本位制本身就会对通货膨胀是否会发生以及如何发生产生重大影响。或者不会。但最重要的是，近几十年来的许多发展也会对此产生影响。现在普遍存在大量过剩产能。经济中更多的资金，如果有利于支出，只会带来更多的收入。收入增加不会导致价格上涨，因此货币也不会贬值。由于多种原因，今天的通货膨胀、它发生的可能性以及它可能和将要对我们的经济产生的影响都与过去大不相同。我的 EMS 推出后，情况也会大不相同。无论如何，如果出现通货膨胀，也是可以控制的。可以控制，然后主要由政府或政府来控制。问题只是政府在多大程度上愿意这样做，以及他们在多大程度上对形势有足够的了解，能够以正确的方式去做。但是，如果以正确的方式采取行动，任何变得过于有害的通货膨胀都是可以解决的。

就通货膨胀而言，重要的不仅是某些商品和服务的供求关系，还有劳动收入和劳动潜力。在 1930 年前后的大衰退期间，许多负债累累的农民生产了更多的产品，以为可以用来还债。结果事与愿违，因为价格下跌或根本不再有需求。

今天，我们的政府、公司和人民都负债累累。公司不会生产更多产品，因为他们知道，如果生产，就会获得更多债务。除非需求增加。因此，只有在有更多需求的情况下，它们才会生产更多产品。然而，近几十年来，主要也是由于技术和劳动生产率的提高，供应越来越多。或者说，人们可以用更少或更少的劳动生产出同样多或更多的产品。这种情况在未来会进一步增加，部分原因是劳动生产率、可持续性和互联网的作用。

目前，企业社会责任是一种趋势。我个人更愿意看到这种企业社会责任转变为社会理想组织（MGO）。在这个过程中，每个组织都会变得更加社会化，但同时也会有更多的组织和设施来支持这种社会化，并进一步扩大这种社会化。一旦建立了EMS，还可以为此建立一个良好的支持组织。促进具有社会意义的组织活动。还要赋予其更多的内涵。除了使现有的组织更具社会性，我还特别考虑为人们和组织提供更多的支持。不仅是托儿、照顾老人和清洁活动，其他对社会、组织、家庭或个人有益或可能有益的活动也可以进一步建立和组织起来。

18.经济危机及其对社会不同年龄组的影响

许多人，无论如何，还有政治家们，似乎都还没有意识到，我们目前--2013 年--所处的金融和经济危机，对于荷兰及其居民来说，与其他国家的情况完全不同。这是因为我国经济的一些特点、人口和居民的背景，以及荷兰目前推行的具体（a）社会和经济政策。

粗略地说，在本书的这一部分，我想区分构成相当广泛的不同年龄组。即

- 年轻人和年轻成年人，特别是 18 至 45 岁的居民，约占总人口的 1%。

- 45 至 65 岁的人

- 65 岁以上/养老金+年龄段，但更多的是已经退休或可能在较短时间内退休的人

阿舍尔部长在 2013 年 9 月提交的一份研究报告显示，荷兰 65 岁以上的老年人拥有的资产最多，或者至少最不可能面临贫困。在我看来，这一观点是正确的，但尤其需要了解其他两个群体的情况，以及为什么在当今时代和社会中会出现这种情况。

因此，在下文中，我想谈谈不同人群中存在的问题以及我对这些问题的看法。在我看来，目前只有 65 岁以上的人的状况还可以接受（尽管今后也可能会有所下降），而年轻人、青壮年和 45 岁至 65 岁的人的状况一般都不太好。同样，高收入者和低收入者、低收入群体和高收入群体之间也有区别。但我的重点是低收入者和低收入群体。毕竟，从长远来看，这些人显然也需要能够生存下去，而在政府目前的政策下，如果不引入 EMS，这绝对是不可能实现的。在这种情况下，荷兰和整个

欧盟都将面临一场重大的社会和金融灾难，而这场灾难可能会比政客们目前愿意理解或承认的速度更快地成为现实。

危机前就存在的一个问题，如今依然存在，那就是人们对年轻人和青壮年的期望越来越高。这也意味着，一般来说，个人继续学习的时间更长，开始认真工作的年龄更晚。这一方面导致早年的收入较少，另一方面，由于学习费用或贷款可能需要或不需要逐步偿还，导致晚年的额外费用增加。这在原则上是可行的，但所有这些人也应该有机会和机遇通过一份收入更高的工作来偿还贷款，从而获得比最低或一般收入更高的收入。

然而，不幸的是，我们现在看到的越来越多的情况是，年轻人不得不背负越来越高的债务来接受雇主确实需要的教育。至少要达到一定的教育水平。然而，即便是在这些接受过高等教育的群体中，许多行业和领域也是供大于求。这就导致社会上越来越多的人发现，他们越来越难以偿还为工作所欠下的债务，因为他们甚至无法或似乎很难真正找到那份工作，而他们欠下这些债务正是为了找到那份工作。

现在 65 岁以上的老人一般没有这些问题。他们在年轻时就去工作，而且大多能够工作。因此，他们确实在年轻时就赚到了收入。此外，他们中的许多人没有背负与学业有关的高额债务。除此之外，他们的收入也开始逐渐超过最低工资标准。而且，他们还能享受到过去长期工从雇主那里得到的许多福利。

现在，这种日子似乎已经一去不复返了。在那个时代，雇员一般会长期甚至终生受雇于同一个雇主。因此在这些年里也会获得更多的工资，以及各种津贴，如利润津贴（过去似乎比现在要高）和第 13 个月津贴等等。

因此，总的来说，这个时代 65 岁及以上的人，那些已经提前退休或领取养老金或退休前的人，与当前危机中的一代人相比，在经济上有相当大的额外优势。我说的是纯粹的劳动所得，甚至没有提到过去几十年房价的可观增长。这些房价现在虽然在下降，但仍然远远高于大多数 65 岁及 65 岁以上的人所支付的房价或抵押贷款。而且，他们当时获得抵押贷款的能力也比今天这个年龄段的年轻人要强。

在我看来，今天 18 至 45 岁的年轻人或多或少都属于危机一代。他们中的许多人在经济上或多或少都有一些需要弥补的地方。我也赞成尽可能弥补他们在经济上的欠账，最好是在我的教育管理系统推出后相当短的时间内。办法之一是或多或少地偿还过去的学习贷款。此外，还要弥补养老金缺口，恢复养老金，使养老金符合未来的标准。此外，我本人也大力倡导几乎免费甚至免费的疾病和健康预防与康复。我们可以考虑由政府为医疗保险提供大量资金，或者在更理想的情况下，由政府，也可能是公司和其他组织完全承担疾病和健康预防及康复的所有费用。

最后但并非最不重要的一点是，对于 18 至 45 岁的人来说，重要的是所有这些年龄段的人都能重新获得更多的机会来购买并负担得起自己的住房。目前，获得抵押贷款的要求很严格，而且贷款额度普遍较低，这两个问题都必须得到解决和拓宽。然而，政府为购买至少第一套住房提供更多的财政支持也是一种可能。降低地价也是向前迈出的非常好的一步。

19.从关系实体看当今经济

显然，我们的经济不是由相互独立的个人、组织和流程组成的。而是由相互关联、相互影响的实体（流程、产品、服务、个人、组织和政府）组成。这是多重依赖，而不是单一依赖。

至于工作的分配，值得注意的是，工作显然就是收入。特别是在当今社会和当前的货币体系下，收入与工作之间的联系非常紧密。在当前的货币体系下，如果不付出足够的劳动，几乎不可能获得（足够的）收入。过去几十年来，更多的人从事了更少的工作。这导致了这些劳动者收入的减少，尤其是低收入者陷入困境。由于支出相等但大部分都在增加，情况更是如此。再加上近年来抵押贷款要求更加严格，导致抵押贷款减少。按揭贷款减少意味着债务减少，但更重要的是，创造的货币减少了，因此社会上可用于创造收入的货币也减少了。而这些收入正是维持人们工作和就业所必需的。

我们目前的货币体系是一种消极的货币体系。而 EMS 货币体系则是一种积极的货币体系。因此，这种更积极的货币体系也更符合我们的时代，因为它能够并将有助于降低工作中的等级制度和权力。组织中的等级制度和权力与我们这个时代有能力、有觉悟的工人不太相符，但不幸的是，鉴于我们的消极货币体系及其对社会组织过程的影响，这种制度仍然太有必要了。

目前仍占主导地位的工作与收入之间的联系，在 EMS 系统中可以而且将能够更加松动。考虑到人口老龄化，同时考虑到国家养老金领取年龄应该而且可以降低，而不是目前提高国家养老金领取年龄的趋势和现实，这一点也是非常必要的。工作不

是为了创收，而是为了满足需求。如果这些需求不存在或正在减少（就像现在的情况，许多需求通过互联网和数码玩具得到满足），当然就可以减少工作。

我们的社会越来越需要从金融资本主义（当前的货币体系）向社会资本主义（由EMS 系统支持和引导）转型。

然而，问题当然还在于可以和应该增加多少金融资本。如果创造和分配不当，过多的金融资本也可能带来问题。虽然金融资本使许多社会事务变得不可能，但金融资本现在和将来都会发挥关系功能。不仅过少，而且过多的金融资本都会造成社会问题。

尤其是当世界或社会中不同实体之间的权力过于悬殊时，这种情况就会发生。金钱也是权力，而这种权力不应过多地掌握在某些人或个人手中。

目前，人们主要通过出售商品或服务来获取金钱。现在的问题是，当钱多到不再需要出售商品和服务来赚钱时，会发生什么情况？或者，如果部分或大部分商品或服务不再需要出售来赚钱。在这种情况下，如果人们对这些商品和服务有需求，他们自然会更长时间地保留这些商品和服务。也许这样一来，需求也会增加，因为人们会有更多的机会开始满足更多的需求。就可持续发展而言，这也未必是最好的情况。不过，如果将来证明有必要，政府当然可以开始进行管理。通过法律法规。即使有无穷无尽的可用资金，如果需要的话，这也应该是可能的。

但一般来说，只有有足够的劳动力才能生产出商品和服务。如果充分提高最低工资，充分减税等，那么生产相同商品和服务的劳动力就会和现在一样多或一样少。如

果政府还直接或间接地对所需的服务（如为老年人提供更多更好的服务）进行管理和支付费用，那么可用于生产现有商品和服务的劳动力可能会更少。因此，如果没有更多的钱来购买这些服务和商品，那么能够生产同样商品和服务的工人可能就会相对减少。此外，在当今时代，越来越多的人可以通过数字化手段来消磨时间和满足部分需求，这些数字化手段几乎不需要生产，相对而言也消耗很少的资源。当然，如今还出现了循环利用之类的东西。此外，科学能够并将在未来朝着更加可持续的社会和经济方向迈出许多好的步伐。因此，最终，更多的资金和由此带来的更好的经济运行也将有利于一个更可持续的社会。即使有（几乎）无限的金钱和收入来源。

当商品和服务不再需要通过销售来赚钱时。劳动也不再需要为赚钱而劳动。到那时，商品和服务的生产将仅仅或主要是因为人们确实需要它们，或者因为人们确实需要它们，而劳动将主要是因为人们喜欢劳动，或者至少觉得有必要劳动。然而，这种情况显然至少在可预见的未来是无法实现的。其实也不必如此。为了赚钱而工作并没有什么不对。无论是劳动生产还是销售。当然，在很多情况下，如果金钱所起的作用没有现在那么突出，那会更好。如果因某种原因不能工作的人仍然有足够的收入，如果工作的工人也能从中赚取至少足够的收入，过上好日子。不幸的是，目前的情况并非如此，而一旦我的 EMS 成为现实，这种情况就会实现。

20.什么时候经济运行良好？

什么时候经济运行良好？正确答案当然是 "从不"。这是因为，经济永远不会运行，因为经济没有脚。

然而，一个有趣的问题是，什么时候经济运行良好？目前的情况是否如此？

換言之，如果一個經濟體系的部分居民，甚至是越來越多的居民，是連 糊口也成問題，甚至是很難糊口的話，而那部分居民仍屬於有工作能力的一 羣，那麼，這個經濟體系是否運作良好呢？然而，这部分居民大多从事临时性工作，根本没有长期工作的前景。特别是因为这部分人的工作大多被中介公司的工作所取代。使用这种临时工作的公司通常会支付高额报酬，但由于职业介绍所也会截留相当一部分钱，因此临时工所剩无几。此外，临时工也得不到第 13 个月的工资或其他更好的福利。由于工资低，他们的养老金也支付得少，因此累积起来也少。

如果整个经济主要集中在生产和产品上，而对人和更加以人为本的经济的关注或立足点要少得多，这样的经济运行是否良好？如果企业运行良好或足够好，而社会中的一部分人却越来越困难，这就够了吗？

如果社会中的某些人因为收入太低而不得不积累债务，而且他们在第一生活必需品被削减的情况下仍然不得不承担这些债务，这是否可以接受、合乎逻辑或可取？为了继续支付这些第一必需品（食物、衣服、住房、保险、水和照明，如果有的话）？如果某些个人、党派或团体必须为第一必需品借债，这符合逻辑或可取吗？或者说，我们是否应该建立一种经济，使每个人，无论工作与否，都能真正保证并始终

支付生活的第一必需品，而只有在满足更奢侈的需求或建立企业等情况下才真正需要举债？

我本人认为，我们可以扩大经济良好运行的要求，然后必须满足这些要求。在当前的货币体系下，这是不可能做到的，但如果我的 EMS 一旦到位，就可以做到。因此，重要的是要说明一个经济体何时运行良好，以及运行良好所需的条件。然而，这是很主观的，而且还没有多少人看到在我的 EMS 系统内可以做到什么。因此，我在此说明我认为经济运行良好至少需要哪些条件以及需要哪些条件。希望一旦我的 EMS 建立起来，所有这些都能尽可能得到满足。

21.经济运行良好所需的条件，在 EMS 成为现实后将得以实现。

无论如何，一个运转良好的经济体需要确保的是，就个人和家庭而言，所有收入都能真正高到足以在任何时候正常支付所有基本必需品，而且还能偿还债务并建立储备金。至于以后的准备金，也必须始终能够为养老金提供足够的积累/支付，或者说，必须创 造一种局面，使每个人在退休时都能真正领到足够的养老金。在这方面，退休年龄不应超过 60 岁，如果工作数量和现有工人情况允许，甚至最好将退休年龄降至 55 岁甚至 50 岁。我个人赞成将退休年龄定得越低越好，此外，在可能和愿意的情况下，干脆让人们有机会延长工作时间。

至于贷款和债务。至少，贷款和债务不应该是为了购买生活必需品，也不应该是为了接受一定程度的教育。我认为，高等教育或大学学习不应该贷款，至少在经济上应该让所有人都能获得这些贷款。但同时，与此类学习相关的所有或大部分费用实际上都应由政府支付。因此，这些研究几乎不需要借贷。在可能的情况下，部分费用应从那些通过或得益于这些研究而日后获得高薪，从而能够轻松偿还研究费用的个人身上收回。

为某种产品或服务申请专利的个人不应该为获得专利和维持专利支付任何费用，如果并且只要从专利中没有实际收入，并且足以支付获得和维持专利的费用。因此，就我而言，必须建立一个完全不同的专利制度。可能是在有足够的收入之后，也可能是只有成功的专利每年要支付一定比例的收入，而不是现在的获取和维护费用。但实际上，我认为如果专利几乎不附带任何费用，那会好得多。这样，申请专利就有了门槛，而且只有从严肃的角度出发才会申请专利。一旦 EMS 建立起来，就可

以简单地做到这一点。这样一来，申请专利就会容易得多，而且只要申请专利实际上不会带来任何好处，申请专利的费用也会相对较低。

如果劳动力多于需求，就不应该出现不工作的人也没有收入或收入太少，无法满足必要的生活第一需要的情况。此外，社会中的每一个人在任何时候都应该有足够的储备，能够购买符合普通标准的自己的住房，并且在任何时候都有能力继续支付由此造成的经济负担。事实上，银行确实应该能够为每个人提供足够的抵押贷款，使其能够真正购买并维持一个普通而合理的住房。

因此，我本人也认为，一个运行良好的经济也应该是社会性的。这可以而且应该通过各种方式来实现，但就劳动和工作而言，重要的是人们显然应该能够在其一生的某个阶段停止工作。目前，退休年龄相当高，这主要是出于经济原因。从社会和事实角度看，退休年龄完全可以降低，因为有很多年轻人可以代替老年人。那么，只有在经济上，在目前的货币体系内，降低退休年龄显然还不可能。如果我的卓越货币体系建立起来，降低退休年龄将成为可能。到那时，这就必须实现了。除此以外，从那时起，还可以从财政上提高养老金福利。此外，还可以增加政府对养老金的出资，减少个人出资。届时，养老金和养老金福利的所有支出都将由国家全额支付。而且，养老金将被赋予完全不同的、更好的形式，甚至可能是名称。我现在还无法在这本书中描述这一切会是什么样子，但我相信，一旦我的 EMS 就位，这里就会出现美好的东西。

22.优秀货币体系的宗旨

我们目前生活在一个既困难又有趣的奇怪时代。困难是就目前的形势而言，有趣则是因为现在和未来的形势。有趣之处在于，在一个完全不合逻辑、混乱不堪的经济和社会中，个人的学习和发展。

在引入 EMS 之后，我们的时代和社会将不再困难重重，而是依然充满趣味。这种有趣将有不同的内容，希望在阅读完本书的其余部分后，这些内容会变得大致清晰。特别是，有趣的内容在于，环管系统将为经济、组织、社会和个人生活与发展的不同设计提供前所未有的可能性。

EMS 的目标是建立一种货币体系和经济，在这种体系和经济中，个人可以获得更多的自由。但是，这种自由不应也不能没有一些义务。在可能和必要的情况下，个人仍将保留为社会做贡献的社会义务。这可以通过多种方式来实现。例如，知识分子和研究人员将有望拥有更多的自由来安排自己的时间，在研究方面，他们将有更多机会获得以最佳方式开展研究所需的一切帮助和工具。

EMS 的另一个目标是恢复我们的金融和货币体系的逻辑性，从而恢复我们整个社会的逻辑性。

同样重要的是，EMS 的目标是真正实现社会的可持续发展。这包括消除为确保收入而进行生产的需要。实施 EMS 后，未来的生产需求将大大减少。进一步延长产品寿命，改进产品。也许再加上一些巧妙的方法，使我们在生活和休闲方式中需要更少的实物，这将有望减少生产和消费。

卓越货币体系的（引入）使劳动与收入进一步脱钩，这提供了前所未有的机遇。它将使每个人在任何时候都有足够的收入，同时无需预扣额外收入。此外，额外收入和一般收入所需的预扣税款也会大大减少，甚至不需要预扣税款。因为有了 EMS，至少在财政上不再需要纳税。毕竟，即使没有任何税收，政府也可以简单地支付所有开支。

因此，卓越货币体系是一个实际的增长体系，在这个体系中，经济和组织也将不再是一个财务上的零和游戏。

然后，我们来谈谈 EMS 的主要目的，即防止我们的社会发生金融和社会灾难。这场灾难已经开始了，现在已经过去了几年，甚至在金融危机正式爆发之前。然而，自 2008 年以来，许多人的财务状况变得越来越糟。现在，越来越多的人发现经济上入不敷出。然而，在接下来的几年里，这种情况只会变得更糟。除非引入 "卓越货币体系"，这是预防和解决这场影响深远的金融和社会灾难的唯一途径。

23.根据《经济管理制度》提高荷兰的最低工资

我认为，在当今时代，尤其是在经济管理系统下，有一点不应该成为讨论的焦点，而应该直接付诸实施，那就是荷兰提高最低工资的问题。

目前，最低工资毛额约为 9 欧元。其中包括养老金、所得税、病假工资等。这是很低的每小时收入，而且，如果支付了最低工资，那么为有关雇员以后的养老金预留的资金就很少。因此，如果工资接近或等于最低工资，政府的所得税收入就会减少。

如果我们再考虑到职业介绍所在生产或销售公司雇用的临时工一般每小时收取并获得约 25 欧元。而他们自己一般也支付最低工资。因此，大约每小时 9 欧元。因此，雇用这些人的公司似乎每小时有 25 欧元的闲钱来雇用这些工人。那么问题来了

为什么政府允许职业介绍所将那 25 欧元左右的资金少得令人难以置信地转给中介公司的员工？

为什么不成立一个全国性的职业介绍所之类的机构，让工人可以用与目前支付给其他职业介绍所的费用相同甚至更低的价格雇用中介工人呢？但是，这些中介公司的工人每小时至少可以得到 15 欧元的毛收入。这样就可以从利润中轻松地支付管理费用，此外，还能为政府带来更多的所得税收入。事实上，这将使政府收入大幅增加。然而，在经济管理系统下，对收入的需求将减少，因此所得税也有可能减少或取消。但在开始阶段，它可以简单地保留下来，并在不久的将来慢慢调整，以适应 EMS。

无论如何，将最低工资普遍提高到每小时 15 欧元不仅合乎逻辑、非常可取，而且也是完全可能的。毕竟，雇主已经在为每名雇员支付每小时 25 欧元的工资，事实上，这是雇主在 2012 年为临时工和所有领取最低工资者支付的工资。这样一来，临时就业机构就可以用他们剩余的 10 欧元保证金开展业务，这应该是完全可能的。否则，他们就应该开始提高工作效率，而不是像现在这样把少得可怜的收入转给临时工。

但显然，在当前这个时代，仍然有或仍然有理由将最低工资保持在较低水平。毫无疑问，这些都是经济方面的理由，显然政府担心，如果提高最低工资标准，一些在当前经济形势下挣扎的公司就会陷入困境。顺便说一句，这种担心是有道理的。当前的货币体系以及由此造成的收入危机，使得许多个人和公司都很难维持生计。不幸的是，这意味着，由于社会内部的依赖性，增加收入这一亟待解决的问题并不容易实现。正因为如此，我们亟需引入 EMS 系统，因为我对货币系统的创新（EMS 方法）不仅可以大幅提高低收入群体的收入，还可以提高享受福利者的收入。除其他外，这也是通过增加房租补贴和护理补贴，然后通过我对货币制度的创新来全额或部分支付增加的收入。

不过，回到本书这一部分的主题上来。因此，经济管理制度还将使最低工资有可能得到很好的提高或不大幅提高。这可以通过降低工资总额的汇款（社会保障和养老金缴款以及所得税等的汇款）来实现，也可以通过政府对每小时净工资的增加或不增加来实现。但是，即使不对净工资进行这些额外的增加，净工资也可以通过环管系统提高，因为通过环管系统的创新，目前由工资总额支付的养老金缴款和社会保障缴款将越来越不需要。因此，毛工资和净工资之间的差距可能会缩小。因此，工人将能保留更多的净工资。与此同时，通过经济管理系统进行的其他货币改革也能够并将导致收入的增加。这可能包括减少税收和医疗保险费，也可能包括其他补充行动。

24.优秀的货币体系以及与已有体系和理论与科学体系的区别

我对货币体系的创新一经推出，我的卓越货币体系就会成为现实。如果它被用来解决目前的债务危机和/或补充目前混乱和不完整的货币体系，那么它就会成为现实。

在这方面必须认识到的是

我对货币体系的创新旨在对现行货币体系进行补充。目的是使现行货币体系更加完善，同时也更加灵活和开放。更加符合现在和未来社会的特点。

我对货币体系的创新不仅是解决债务危机最必要、最优秀的方案，也是迈向可持续货币体系的关键。我们需要这种可持续的货币体系来转变为一个可持续的社会，并使真正的可持续增长也具有可持续性和持久性。虽然我不想声称或保证这种可持续增长能够在所有期望的领域成为现实，但最理想的可持续增长需要一个可持续的货币体系。我的优秀货币体系--至少对当今社会而言--是我们社会最可持续的货币体系。

可持续发展的社会需要可持续发展的组织。可持续性关乎连续性。但持续什么？什么的可持续性？在我看来，组织的可持续性主要是指人和整个社会的可持续性。而不是工人的可持续性、员工的可持续性、产品和组织的可持续性。尽管工人、雇员、产品和组织的可持续性可以是人类和社会可持续性的一部分。但是，对工作、产品和组织的破坏也可以是可持续性的一部分。整体可持续性。这种可持续是以理论为基础，以实践为指导，我称之为 "理智的决策"。但为此，我们的整个金融和货币体系确实也需要以整体可持续发展为基础，并成为整体可持续发展的促进因素。

我的卓越货币体系能够实现整体可持续性，因为它是一个完整、开放和灵活的货币体系。在这个体系中，除其他事项外，以下事项成为可能和现实

我的卓越货币体系能够并且将会解决金融和经济危机

收入与劳动脱钩将成为可能和现实。对劳动和工作产生收入的依赖将消失或减少，因为部分收入真的可以不需要任何劳动就能生产/产生。而现在，所有的财政资源和收入都是过去或现在的直接或间接劳动的结果。

取消部分或全部税收将成为可能，因为政府支出将不再需要（由民众）通过税收来提供资金。虽然目前需要税收来支付政府开支，但如果我对货币和货币体系的创新被用来为政府开支提供资金，那么就不再需要税收了

由于有更多的机会为政府支出提供资金，同时也由于这不会给政府带来额外的债务，政府可以为促进和实现可持续社会的额外支出提供比现在多得多的资金。更多的资金可以并将用于科学，使政府组织、一般组织和社会中的个人更具可持续性。因此，1)至 3)也促进了新的可持续社会的发展，是我的货币系统创新所带来的新的可持续社会的一部分，并得到了我的优秀的货币系统的促进和支持。

由于引入了我的创新和由此产生的卓越货币体系，公司和组织之间以及公司和组织之间的依赖性降低了，因此也可以并将实施更具可持续性的政策规则和行动。例如，在能源替代领域。

就这些能源替代品而言，我们可以开始采用更具体的创新措施，例如，减少汽油的使用，但这将导致大量工作岗位的流失。此外，社会上的其他改进措施也可以加快步伐进行，而不会对相关工人或社会造成重大影响。相对突然地大幅减少所需的汽油，无疑会大大减少工作机会，从而减少壳牌石油公司的收入。但这并不重要，只要受影响的工人的收入仍然有保障，而且如果需要的话，还可以为附属公司提供收入替代。

最简单地说，我对货币体系的创新实际上就是创造货币。只不过，它带来了非常大的不同......：

如何创造真正的额外资金

世卫组织创造了额外的资金

创造额外资金的时间

创造额外资金的目的是什么？

在什么条件下创造货币

以何种金融和货币体系为基础创造货币

以何种思维方式（感性认识）来创造和使用金钱。

所有这些方面，只要是可能的、实际的和可行的，都已经是我的货币制度创新和我的优秀货币制度的一部分。就我的货币制度创新而言，我在亚马逊/kindle 上的书中已经提到了这些内容。而第 1 至第 7 点也包括在我的货币制度创新解决方案中。因此，我对货币体系的创新不仅是债务危机的解决方案，同样也是我们货币体系的必要补充，从而实现卓越的货币体系。

在我的上一本书中，就我记忆所及，我并没有提到 "卓越货币体系 "这个名字。但我意识到，我的创新将带来卓越货币体系以及与之相适应的货币政策的实质性特点，并将其写入了书中，同时还描述了卓越货币体系可以实现的目标。例如，部分或完全取消所得税、汽油消费税、增值税等税种。事实上，EMS 的所有必要特征都包含在我 2011 年的书中，只是当时我没有将其命名为 "卓越货币体系"（Excellent Monetary System）。

顾名思义，我的货币体系创新的内容和特点是解决债务危机的最佳方案，也是在当前经济和社会等条件下对我们现行货币体系的最佳补充。正如我在上一本书（可在亚马逊/kindle 上下载）中所写的那样，创新本身涉及以如下方式额外创造货币

政府（"谁"）在自己的服务器或计算机上安装与银行网上银行和/或自己的银行系统相同的软件

该软件将与国际银行系统相连。从此，政府服务器也只是一家银行，是国际银行系统的一部分

政府在自己的银行系统中创建一个银行账户（通过软件，在数字计算机系统中），然后通过输入一个数字或带有几个零的数字作为货币符号来创建数字货币。为此，可能需要对常规软件稍作修改，但对于该软件的小程序员来说，这只是一个简单的操作/步骤。

然后，在政府创建的银行账户中以数字形式生成数字后，就可以通过偿还政府或各国政府的债务来解决债务危机。政府的其他各种支出都可以用它来支付，比如社会保障，也包括科学方面的额外支出，以及社会的进一步可持续发展和完善。在稍后阶段，根据相关规定，也可以允许其他各方或特定个人创造额外的资金来支付各种费用。例如，可能用于科学目的、医疗保健、关键流程和组织的维护。

然而，同样特别重要的是，在我对货币制度的创新方面，我并没有涉及或提到这一点。虽然我应该在这里提一下，因为这毕竟是非常重要的。实际上，这一点已经包含在我已经描述的内容中，但显然并不完全清楚。事实上，我对货币体系的创新并不是为了彻底消除我们社会中的债务和/或债务创造。

我在上一本书中也写道，就债务危机的解决办法而言，（只有）公共债务以及可能的部分公共债务和公司债务（但不是全部）应该而且能够得到偿还。

因此，这意味着债务和银行借钱时产生的债务将继续成为我们货币体系的一部分。我对货币体系的创新并不是为了防止未来出现私人债务和组织债务。然而，它的目的确实是防止未来出现任何政府债务。这对组织和个人都有好处，因为它可以减少甚至完全取消税收。此外，也许更为重要和必要的是，我的创新和由此产生的卓越货币体系将使社会加速采用可持续或可取的发展方式。即使这些发展会导致公司收入减少，甚至整个行业、公司或组织的毁灭或消失。事实上，在引入我的创新和卓越货币体系之后，受影响的个人收入的减少可以通过政府对收入的补充得到轻松的补充。

但在个人层面，政府也将在满足消费者需求的许多方面发挥更大的作用。

但事实上，这已经在发生了，因为我对货币体系的创新，如果应用得当，将真正保证每个人都有足够的收入，即使是在当前和未来的情况下。从较低的收入开始，收入将能够增加到这样一种程度，即真正的每个人都将能够购买自己的住房，并且即使支付了其他必要的收入甚至是奢侈品，实际上也能够继续支付住房的费用。而不必产生欠款。但是，由于欠款制度和收款方法也有其逻辑，而这种逻辑至少部分地仍属于卓越货币体系，因此，这将不得不继续成为货币体系的一部分。但事实上，优秀货币体系中那些与优秀货币体系不相适应的部分或多或少都会自动适应或调整，以适应随后出现的新情况。毕竟，在一个体系中，我们的社会会适应现有的可能性。在引入我的卓越货币体系之后，这些可能性将在几乎所有领域和方面大幅增加。届时，当前的消极趋势以及与金钱有关的许多事物（这几乎是这个社会的一切）的消极性质将真正转变为真正积极的东西，而且比以往任何时候都更加积极。这样，可持续发展、可持续组织以及可持续社会关系就会比现在有更好的机会。

我的优秀货币体系是目前和未来社会所能想象到的最可持续的货币体系。当然，我也不排除这一体系最终会被更好的替代体系所取代。最终，我们今天所知的货币的作用将逐渐淡出人们的视野，变得不再重要。例如，付款人当时没有主动注意到付款问题，但已经给予或同意付款，这就是一个例子。我指的不仅仅是现在的授权，还包括在超市或其他实体店通过虹膜扫描或其他自动识别和授权方式进行支付。未来的技术将为此提供越来越多的可能性，但除此之外，我的优秀货币体系也是一个更好的基础和指南。

但是，就目前而言，同时也是为了能够和促进社会在各个领域的进一步改善，我对债务危机的解决方案以及对我们目前不完整和混乱的金融体系的补充是绝对必要的。我对债务危机的解决方案以及对金融和货币体系的补充，导致了我所倡导和发展的卓越货币体系，这是绝对必要的一步。解决债务危机不能仅靠银行取消政府债务。因为这样就不会有额外的资金进入系统，而这绝对是解决债务危机的必要条件。

英国的积极货币倡议等提出的改用所谓的全储备银行也不是解决办法。这种替代方案，即积极货币，也被称为无债务货币创造（这也是我对货币体系的创新之一），但当然也有不同的方法来创造无债务货币。例如，谁来做这件事很重要，但如何做尤其重要。全额准备金银行并不是一个好的选择，恰恰相反。在货币体系中可能产生的债务并不是坏事或不利因素，恰恰相反。债务本身不是问题，而是我们当前金融体系的一个重要工具和特征。原则上，除了消除在需要时创造的货币太少或不创造货币的不合逻辑之外，不需要做任何改变。因此，除了创造债务之外，还必须创造足够的货币来（继续）偿还这些债务，同时保证我们社会的连续性和可持续性。

2012 年 5 月 12 日的《金融日报》也发表了一篇文章，作者是 Klaas van Egmond 等人。这篇文章被称为 "金融体系的根本错误；创造货币应是政府的任务"（Klaas

van Egmond，"金融体系的根本错误--创造货币应是政府的任务"，2012 年 5 月 12 日）。2012 年 5 月 12 日）。这篇文章本身就很有意思，尤其是与我对货币体系的创新放在一起。因此，我在 2011 年之前就开发了这一系统，2011 年我在亚马逊/kindle 上出版的书中对其进行了描述。顺便提一下，大约在 2010 年，我还与英国积极货币倡议的发起人有过短暂的接触。克拉斯-范-埃格蒙德（Klaas van Egmond）在《金融日报》上发表的文章中也提到了这一倡议。随后，我也向积极金钱倡议的发起人表示，我喜欢他的部分故事，同时也向他发送了信息，并指出了我的工作。随后，他们的目标也是创造政府货币，并提出了与范-埃格蒙德先生文章中所表达的类似的愿景。但是，最重要的是，无论是积极货币倡议的愿景和概念，还是范-埃格蒙德先生的概念，都仍然是低级的，都是基于当前的货币体系和有限的未来愿景和可能性。

例如，"积极货币倡议"（Positive Money Initiative）主张（属于国际货币改革运动的所有其他团体也是如此，"我们的货币 "基金会也是如此）完全储备银行制。这是一种完全不可持续的、限制性的和有害的银行方式。尽管米尔顿-弗里德曼（Milton Friedman）也主张....。就 "积极货币英国 "而言，该倡议认为，我们之所以陷入困境，是因为银行创造了债务，或者是因为债务或当前的金融和银行体系本身。这是完全错误的，也是不相关的。虽然范-埃格蒙德先生没有提到我的名字，积极货币倡议也没有提到我的名字，但我是唯一对货币和货币体系、政策及其未来的可能性有最深刻理解的人。我也是唯一一个为债务危机制定了真正的、最优秀的解决方案的人。除此之外，我还致力于将我们的社会转变为一个更加可持续发展的社会。在这个社会中，我所创建的卓越的货币体系--一旦我的创新得以实施，它就会立即生效--是一个支持性的基本体系。

然而，"金融体系的根本性错误；创造货币必须是政府的任务"（Klaas van Egmond，"金融体系的根本性错误--创造货币必须是政府的任务"，2012 年 5 月

12 日）一文中提到的以下事实却对利息和利息率产生了影响。2012 年 5 月 12 日）中提到的利息和利息。顺便说一句，我假定这些都是事实，埃格蒙德先生在这里所说的都是真实和正确的。我尚未对此进行核实，也没有足够的资源进行核实。但是，即使文章中提到的以下一些事情是不正确的，至少其中的一些事情会加强我们的洞察力。我想在此提及以下问题/观点"

- 荷兰需要削减约 140 亿欧元才能达到 3% 的预算赤字标准。

- 至于通货膨胀，消费者价格指数--用来量化通货膨胀的主要指标--并不包括真正稀缺的商品。房屋和土地不包括在内。

- 过去几十年来，房价每年上涨约 5%。

- 总的来说，资本在结构上从实体经济转移到了创造货币的金融经济。

因此，上述文章中提到的这些观点至少是值得关注和有趣的。然而，更有趣的是一些我还不知道的事情。 我指的是亚伯拉罕-林肯（Abraham Lincoln）的下面这段话：......：

"政府应创造、发行和流通满足政府消费能力和消费者购买力所需的所有货币和信贷。通过采用这些原则，纳税人将节省大笔利息。货币将不再是主人，而是人类的仆人"。(林肯，1861-5 年美国总统）

布朗 : http://www.moneyreformparty.org.uk/money/about_money/quotes.php

在上述来源的网页上，还有更多政治家和重要人物的此类言论。该网站还提到了积极货币倡议。除其他内容外，该网站还用英语介绍了以下内容：

- "货币改革党的存在是为了教育英国人民和他们的政治家有关货币体系的知识 并开展反对私人银行创造货币供应的运动"

- 本党的宗旨和唯一政策是通过任何合法手段，促进废除私人或公司为牟取私利而创造国家支持的货币（英镑）的权力，并将这种权力投资于国家或地方政府，以利于公共财政"。

- 该党的职责是通过选举和任何其他法律程序，提请英国人民及其政治家注意目前以债务为基础的货币体系所造成的问题，以及通过发行政府创造的货币来解决这些问题。

它旨在为那些深信必须废除目前以债务为基础的货币体系并代之以以政府创造的货币为基础的体系的人们提供一个平台。

(http://www.moneyreformparty.org.uk)

这里提到的最后一点表明，建立货币改革体系的目的是为了以政府创造的货币为基础，取代目前以债务为基础的货币体系。但是，它并没有提到政府创造的体系或货币应该是什么样的。但与此同时，它确实指出，当前以债务创造为基础的体系应该彻底消失。此外，货币改革党的网站还提到，收取债务利息是负面的、不可取的。

就以一种制度完全取代另一种制度而言，积极货币和货币改革党的观点不谋而合。此外，两者都提到以债务创造为基础的体系和银行无中生有地创造货币是主要问题，也是造成社会问题的原因。积极货币倡议希望制定各种规章制度，甚至提到要密切监控货币数量以防止通货膨胀。货币改革党也提到了类似的问题。

因此，无论是英国积极货币还是货币改革党的提议，在实践中都是不可行的，而且在实践中与现行货币体系一样有害和消极。也许程度稍轻，但事实是，英国积极货币和货币改革党都主张取代现行的结构和体系，而这些结构和体系在实践中并不是最佳的，甚至是负面的。无论如何，这都是不可行的。

这部分也是因为积极货币倡议和英国货币改革倡议还没有充分理解货币体系和货币政策的本质和可能性，也正因为如此，它们仍然过于依赖本体论的观点和概念，没有充分认识到存在的可能性。

我对货币体系的创新以及由此产生的卓越货币体系的确如此。我在亚马逊/kindle上的书中提出的创新被特意命名为创新和工具，其中确实提到了实施创新的必要前提和各方。不多也不少。从本质上讲，银行或政府是否引入或实施我的创新并不重要，重要的是让创新成为现实。而且是以我建议的方式。在这方面，微小的差别非常重要。很多看似差别极小的事情，其实差别非常大。比如，与其他建议相比，我的创新有以下差异/特点：

我的创新旨在补充而非取代当前的现金流和货币系统

我的创新侧重于金融，但最终目的不仅是改善个人的地位和机会，而且是改善整个社会。此外，我的创新侧重于可持续的组织工作，其中社会方面非常重要，发挥着核心作用。

我的创新基于这样一种认识，即金钱是--而且应该成为--可持续增长和可持续组织的催化剂

与当前封闭僵化的货币体系相比，我的创新方向是建立一个更加开放的货币体系。开放的货币体系服务于个人和社会，而不是相反。

我的创新之所以是为了补充当前的创新，部分原因在于我并不认为创造债务本身和支付利息是社会的问题。它不是问题。如果金融和经济体系是完整的。现在还不是，而我的补充以最优秀、最有效的方式纠正了这一点。

与 "积极货币 "倡议和英国货币改革倡议不同，我并不认为通货膨胀是个问题。如果我对货币体系的创新得到了很好的实施，通货膨胀也不会成为问题。部分原因还在于以下几点

我的创新主要是基于这样一种认识，即系统、经济或社会（无论人们如何称呼）中的货币太少了。我们认识到，社会中的实体（实体可以是客体、主体、组织，也可以是过程）需要越来越多的钱或部分货币供应。这在各个层面上都会导致货币越来越稀缺，而将货币分配给不同的实体则越来越成为一个需要选择和困难的过程。由于在社会的不同时间和地点，货币越来越短缺。要解决这个问题，就必须真正地创造出更多的钱，让更多的钱进入这个体系。不是通过创造债务，而是在不创造债务的情况下。

然而，最后一点并不是说债务创造本身就是一个问题。恰恰相反。原则上，当人们借钱时，他们必须支付利息（作为对银行工作的补偿，以及对个人和公司向银行提供资金的补偿），并且必须偿还所借的钱，这是合理的。这是正常和常见的事情，背后也有很好的逻辑。然而，当银行凭空创造出钱，然后借给各方，并凭空收取利息和还款时，情况就不一样了。或者，如果人们凭空创造出钱，然后借给政府。政府则必须支付利息并偿还这笔款项。我并不是说目前的情况就是这样，但如果系统是这样运作的，那就真的出问题了。在这种情况下，政府就不应该借钱，而应该被允许并能够无中生有地创造金钱，以支付开支和债务。

因此，"积极货币 "倡议提出的替代方案并不好，原因有几个。虽然发起者的一些声明很好，但对其建议的阐述却有缺陷。总体而言，他们的建议中，全储备银行是一个重要的组成部分（至少在目前，即 2011 年和 2012 年迄今为止），这是完全错误的，不会带来世界或经济形势的改善。恰恰相反。他们的替代方案将导致不可持续的金融和经济形势，并使我们的社会比当今时代更加僵化。这种情况我们绝对不能使用，而且会导致比我们已有的问题更大的问题。

我的卓越货币体系是危机的解决方案，也是将我们的社会转型为可持续社会的货币体系的工具和必要补充。其中，从可持续产品到可持续组织，再到可持续社会的核心--可持续组织--的转变是非常重要的。在管理科学和组织科学中，可持续组织将发挥越来越重要的作用，因为可持续发展（我所说的可持续发展是一个非常普遍和广泛的概念，也是组织的本质）在我们的社会中变得越来越重要。但主要还因为可持续性代表了组织和管理的一个非常重要的核心，可以将所有社会科学转变为比我们今天所拥有的更好、更宏大的东西。可持续发展的基石部分已经就位，但就内容而言，可持续发展的组织工作才刚刚起步。首先，我对货币体系的创新以及由此产生的卓越货币体系也必须成为现实。

依赖性和稀缺性导致制约因素。制约在许多方面都是有害的。可持续发展关乎自由，而自由代表着摆脱这些制约。在行动上不受限制。然而，这只是可持续发展的条件，真正的可持续发展要比现在更有可能。然而，除了可持续发展的这一条件或先决条件之外，当然还有可持续发展所代表和促成的实质性方面和质量。可持续发展事关质量，而质量只有在有选择和选择能够真正实现的情况下才能真正实现。

首先，这还要求使政治和政治政策更具可持续性。这是使社会其他领域更具可持续性的开端和前提。

25.使组织可持续发展以及政治在其中的作用和地位

在这里，我想从更广阔、更深入的角度来探讨可持续发展和可持续组织的概念，以及它对政治的意义。希望阅读本节的人能够理解，我对可持续发展和可持续组织的理解与普通人对可持续发展和可持续组织的理解大相径庭。这种不同更多的在于构思和理解可持续性和可持续发展的概念、视角或愿景，而非可持续性一词本身。但是，可持续性和可持续组织的含义和内涵也与通常的概念和内涵大相径庭。这些不同对于更好地理解可持续发展和可持续组织工作是非常重要和有益的，同时也为我们的社会、组织和个人带来了更多的可能性。 在引入我的创新和卓越货币体系之后，这些机会将成为现实。

因此，在进一步深入探讨政治的可持续性之前，我还得先谈谈我对可持续性和可持续组织的理解。这两个词的含义是什么？显然，要很好地阐明这一点是相当困难的，但我希望在此做一个很好的尝试。

我所理解的可持续性是指关系的可持续性以及现在和未来的可持续性。同时，鉴于现在和未来时间的新可能性，可持续发展也可以而且实际上应该被赋予未来的内容。当下是未来的一部分，决定着未来，但当下对未来的决定和决定作用也可以被引导。如果创造了适当的条件，现在对未来的影响在某些领域和方面可以大大降低。既然可持续发展也是为了减少依赖和制约，那么可持续发展也是为了减少过去对现在的影响和依赖，减少过去和现在对未来的影响和依赖。未来，我们的社会，必须是可持续的。社会越是可持续，社会和个人就越有机会为自己选择一条更可持续的发展道路。这不应该也不可能意味着完全的选择自由。引导是必要的，但引导要以个人和社会的可持续发展为基础和目标。

在这里，"魅力"--作为丰富生活和社会的 "魅力"--也发挥着重要作用。关系型可持续发展就是魅力。真正的社会责任（SR）是陶醉的条件和工具之一。但是，关系创新和可持续创新也会带来魅力。遗憾的是，当今时代的企业社会责任仍然过多地建立在我们当前的货币体系和政策的可能性或不可能性之上。我所说的货币政策，始终也是指组织和个人的金融政策。不幸的是，这种货币政策仍然在很大程度上阻碍着真正全面和纯粹的社会政策。

可持续性需要在多个领域实现。可持续发展包括环境的可持续发展、社会的可持续发展、财务经济的可持续发展、组织和机构的可持续发展以及个人的可持续发展。

过去几十年来，我们的生活越来越不可持续。我们的生活越来越不健康，我们的社会关系和社会越来越不可持续，我们的生态环境也越来越不可持续。这在一定程度上也是由于越来越不可持续的政治和政治政策造成的。造成这种情况的原因可以有不同的思考方式，也会存在差异，或者说是多重原因。但特别是，主要原因还在于我们当前的金融和经济体系，以及它在我们的社会中所发挥的作用和提供的可能性，或者说是不可能性和局限性。此外，这也是各国政府和政府以及欧盟等更大的组织实体的货币政策和总体政策非常糟糕且不可持续的结果。

更持久的政治可持续性需要统一。然而，这种统一应更多地侧重于意图的统一，而不是法律和行动的统一。我的意思并不是说法律不应该也不能再统一，而是说意图和观点的统一不应限制个人的自由，也不应限制社会、组织和个人的麦当劳化。麦当劳化代表着工作流程、行动和行为的标准化。

为了建立一个更可持续的社会和组织，"我 "或 "我们 "与 "他人 "的关系将越来越多地让位于 "我 "或 "我们 "与 "他人 "的关系。然而，这是一个充满矛盾的困难领域，

特别是因为价值观和美德是困难的，因为一方面必须给予他人尊重和自由，另一方面，质量、价值观和行动规范也很重要。然而，要判断或更好地理解现在的行动质量是什么，在社会、个人和集体行动中应 该和不应该以及以何种方式践行哪些准则和价值观，并不总是那么简单和容易。

可持续发展一方面是要创造适当的条件和机会，另一方面也必须设置限制，并在一定程度上防止不可取的发展。这就需要国家和政治家的干预和参与，但要以适当和可取的方式。只有当国家和政治家本身变得更加可持续，当国家和政治家在内容和组织方面更加符合可持续组织的主题、现实和可取性时，才有可能做到这一点。

然而，最简单地说，这需要一个真正能够实施积极货币政策的金融体系。而目前的货币体系并非如此。这种货币体系过于僵化和封闭，与我们的时代格格不入。它不适合当前的形势，而且长期以来一直如此。2008 年的金融危机以及由此引发的持续至今的债务危机是金融赤字积累的结果。这种积累之所以能够发生，是因为我们积累了债务，而且时间甚至比 2008 年之前的 10 年还要长。因此，这一切已经持续了很长时间。多年来的债务积累是正确的。因为如果没有这些债务积累，我们在金融危机之前的几年里就不会有如此出色的表现，甚至当时的经济状况会更糟。

因此，不把 2008 年的债务问题问题化，在当时是行得通的。在当今时代也将继续有效。也就是说，如果政治家和政府不解决当前的债务问题，最好也不解决当前的通货膨胀问题，而是接受更多的债务，包括希腊的债务，那么当前的经济形势就会变得更好，同时也会带来更多的就业和经济增长。

事实上，债务也会随之增长，就像危机前一样。另外一个事实是，虽然政府的货币政策减少了政府债务，但另一方面，这些债务在本国居民中的增长速度同样很快，

甚至可能更快。个人。由于政府的削减，他们不得不承担更多的债务。而一些私人--个人--则根本无法管理。

由于个人生活过程中的依赖性，目前的货币政策内容将对许多人的生活产生负面影响。这种情况是可以避免的，也只有通过我对货币制度的创新才能弥补。

一旦优秀的货币体系成为现实，加上我对货币体系的创新，那么在这个优秀的货币体系推出之前，现在所遭受的损失也必须得到全面修复。现在和过去受到债务危机不利影响的个人，今后必须得到政府的补偿。其中，至少经济损失必须得到补偿，这很可能包括额外的补偿。

26.无条件基本收入、公民量化宽松和 "债务大赦"

我们的货币 "基金会过去至少提出过两个行不通的建议。我指的是以下两个部分建议，他们希望在当前的货币体系中（或在他们的全储备银行建议中）实现这些建议：

利用欧盟量化宽松（QE）资金直接惠及居民

毫无价值的无条件基本收入提案

与我相比，这两项建议都来自于一些团体以及附属于这些团体的个人，他们对 a) 社会正在发生什么，以及 b) 需要什么才能真正解决经济和社会中的问题，或至少实现最佳的经济和社会环境，仍然缺乏真正的了解。只有充分了解了 a)，b)才能以最佳方式实现。

我们的钱 "基金会与社会上大多数团体和个人一样，仍然认为银行是债务危机的根源。他们的行为方式已经意识到了这一点。只不过，"我们的货币 "基金会及其附属个人更关注货币体系的原因，特别是银行被允许通过部分准备金银行业务凭空创造货币的事实。因此，"我们的货币 "希望从银行那里剥夺这种凭空创造货币的功能或可能性；它希望银行不再拥有部分准备金银行业务的可能性。完全没有了。我们的货币 "和所有其他隶属于 "国际货币改革运动 "的团体提出的替代方案是完全准备金银行（FRB）制度。克拉斯-范-埃格蒙德（Klaas van Egmond）也提出了这一建议，包括我在本书另一部分中提到的出版物。

现在的事实是，无论是普通公众，还是隶属于 "国际货币改革运动 "的团体（包括 "我们的货币基金会"），最终都认为银行和银行系统应对制造 2008 年危机及以后

的危机负责。这也适用于政府。2016 年 3 月 16 日，第二议院讨论了公民倡议 "我们的货币"。

会上进行的讨论表明，除其他外，大多数政府成员认为银行是造成 2008 年正式爆发的经济危机并使其长期存在的主要原因。许多人还将 2008 年视为金融危机的开端，而其根本原因存在的时间要长得多，危机发展的时间也要长得多。

与 "我们的货币 "基金会所传达的信息以及几乎所有个人、组织和政府所相信的相反，危机的根本原因并不在于银行。也不是货币体系本身。危机是由社会发展造成的，社会发展导致当前的货币体系不再适合当今社会的发展和问题。事实上，当前的货币体系也早已不再适应社会的发展，包括从几十年前到现在的经济和社会发展。我们早就应该向更好的货币体系转型。这里所说的更好，是指一个能更好地、至少充分地支持我们社会和经济过去、现在和未来发展的货币体系。目前的货币体系和由此产生的（可能的）政策完全无法做到这一点，这也是我们目前面临问题的真正原因。

因此，现任政府想通过调整现行货币体系并在其内部解决问题的想法和思路是行不通的，也不可能真正奏效。绝不可能。改革当前的货币体系确实是绝对必要的。只是方式不同于 "我们的货币 "基金会的提议。我们需要的是一个能够在各方面全面支持社会发展的货币体系。正如我多次提到的，最好的选择就是我创建的 "卓越货币体系"。

不过，最近每月通过量化宽松支出约 800 亿欧元至少是件有趣的事。这些钱目前花在了什么地方？特别是当我们看一下目前利率的发展情况，这些钱都花在了什么

地方，以及由哪家银行（欧洲央行）和谁最终拥有这些钱。在这种情况下，同样非常有趣的可能是货币融资被禁止这一事实。

事实上，QE 主要用于欧洲央行向银行购买政府债券。据我所知，欧洲央行最终属于所有国家，通过欧洲央行购买政府债券，主权贷款即欧盟国家的国家贷款从银行转移到欧洲央行。具体做法是通过低成本贷款或根本不贷款来为这些回购提供资金。据我所知，情况是前者，但我不能百分之百肯定。

不过，欧洲央行有两种可能的方式获得每月用于量化宽松的 800 亿美元，即

就像银行现在做抵押贷款一样，凭空创造这些钱。但没有债务抵押。如果是这样的话，欧盟国家和世界经济早就有了显著的改善。我说 "几乎"，是因为即使在这种情况下，它仍然不是最佳的，也不是 EMS 的目标和要求。

借入用于量化宽松的资金，然后将其用于经济投资。这是目前欧洲央行实施量化宽松政策的选择，也是美国/美联储实施量化宽松政策的选择。这也是符合米尔顿-弗里德曼所谓的 "直升机投放货币 "理念的方式。事实上，我曾在米尔顿-弗里德曼的出版物中看到过他的这一建议，他并没有提出方案 1）（无中生有，然后所谓的 "直升机投放"，而是他所说的用政府借来的钱 "直升机投放"。当然是有利息的。

因此，欧洲央行现在以量化宽松（QE）的名义所做的实际上是以利率借入资金，并将其用于经济投资。尽管事实上，其目的是通过这些投资，银行将发放更多的抵押贷款，但这在经济中的发生率较低。因此，欧洲央行确实购买了大量政府债券。这意味着，事实上，越来越多的政府债券落入欧洲央行手中，使各国政府在财政上更加依赖欧洲央行，从而也更加依赖欧盟。各国政府对欧盟和欧洲央行的这种更高的财政依赖性肯定适合欧盟。因此，欧盟对以这种方式实施 QE 非常感兴趣。此外，政府债券可以在目前相当低的利率水平上购买，而欧盟政府目前仍需为这些政

府债券支付大量利息。也就是说，这些政府债券被取出/发行时适用的利率。在我看来，这完全不合理，也不利于经济发展。更可取的做法是，欧盟干脆让这些主权债券以接近 0% 或 0% 的利率偿付。将来，如果我的 "卓越货币体系 "成为现实，这些政府债券最好就被彻底销毁。欧盟国家的大部分债务也将随之销毁。如果以适当的规模和方式实施，后者将使所有欧盟国家和欧盟受益。

正如我所指出的，为人民提供量化宽松是行不通的。因为欧盟不希望这样做。他们不会愿意借钱并为此支付利息（或不支付利息），然后就这样把借来的钱给欧盟公民。现在，正如我所指出的，量化宽松的资金被用来购买政府债券。这有利于欧盟的金融一体化，因此也有利于欧盟的整体一体化。这符合欧盟的利益。在当前的货币体系中，向欧盟公民赠送礼物并不能充分实现这一点。

如果欧盟确实打算这样做，而且这笔钱随后将用于偿还欧盟居民的债务，那么对人民的量化宽松政策可能会奏效。不过，这些债务的利率也必须高于为量化宽松贷款支付的利息。但即使在这种情况下，问题仍然是这种量化宽松是否真的会奏效。而 "量化宽松惠民计划 "的提案甚至没有提及 "量化宽松惠民计划 "应该如何运作，以及这笔钱将用于何处。

此外，事实上，由各国政府或国家或国际组织而不是欧洲央行来为人民实施量化宽松政策会更好。在这种情况下，即便如此，它也不再是量化宽松，因为量化宽松是由欧洲央行或国家银行实施的。而它们都对此毫无兴趣，此外，它们也完全没有能力以积极的方式实施这种措施。

因此，对民众的量化宽松实际上是一个完全外行的、不完整的建议。这也是因为量化宽松的资金是借来的。这也是为什么我感到遗憾的是，人们如此关注这个量化宽

松提案和另一个毫无价值的无条件基本收入提案。如果国际货币改革运动（International Movement for Monetary Reform）的个人和团体（如 "我们的货币 " 基金会）以及其他致力于货币改革的团体在未来被完全忽略，那将会更好。尤其是他们的建议。而我的提议--引入卓越货币体系（这是目前和将来最好的选择和解决方案！）--应该得到充分的重视，并尽快引入。

至于无条件基本收入的建议。这一提议意味着每个公民都应无条件地获得一定的收入作为基数。从本质上讲，该收入也应足以支付基本收入。这样，基本收入就会高于或等于欧洲许多公民工作时的收入，除非人们希望在无条件基本收入的情况下，基数会比目前的情况差很多或低很多。因此，在目前的货币体系内，向真正的所有欧盟公民支付无条件的基本收入是完全不可能的，也是不可行的。同样，在完全储备银行体系或情况下，为每个公民无条件发放基本收入也是完全不可行的。因此，也是出于这个原因，为所有人提供无条件基本收入的提议已经是无稽之谈，毫无价值。

如果引入优秀的货币体系，所有人的无条件基本收入是完全可以实现的，也是完全可能的。但即便如此，"无条件基本收入 "仍然是完全没有价值和不可取的。 首先，因为真的每个人都能获得这样的收入是不可取的。现在很多人的收入已经太高了，给他们无条件的基本收入既不可取，也没有必要。但是，此外，收入不应该是无条件的，而应该是有条件的，任何额外的收入都不应该是基本的，而应该是对一个人已经赚取的或通过社会保险和福利获得的收入的补充。这些社会保险和福利已经在当前的货币体系中发挥了几乎最佳的作用，或者至少是正确的和理想的作用。只有这样，社会福利和法律以及新的社会立法和福利才能在卓越的货币体系内得到显著改善。只有这样，这些新增内容才是可取的、有条件的，并适用于绝大多数人。卓越货币体系以及与之相适应的货币政策应该是相关的、适用的，适合当时的社会以及个人、组织和政府的愿望。希望不会有太多的负面愿望得到实现，但不幸的是

，我也无法完全控制这一点，很可能会有负面的事情发生在 EMS 将实现的目标上。但总的来说，如果实施和使用得当，情况会更好。

在当今（2016 年）的时代和社会中，工作似乎并不多，或者至少不够多。但这主要是因为工作与收入之间存在着严格的联系。而在当今时代，用于创造和支付工作的钱是有限的。如果有更多的钱来支付工作和劳动，那么实际上就可以创造出更多现在没有但却需要的劳动。 这可以包括更多更好地照顾老人，也可以包括更多更好地支持科学，或者例如更多的社会活动和社会组织。我深信，只要有足够的资金，每个有工作能力的人都可以在社会上从事这些额外的工作。因此，一旦有了钱，任何收入补贴都将建立在对社会的这些额外愿望作出最低限度的承诺或不作出承诺的基础上，从而有条件地提供。因此，绝对不能工作的人获得收入补贴的条件仍将比能工作的人少得多。在某种程度上，这也是对社会的一种责任。

最后但并非最不重要的一点是，我还想在此提及大卫-格雷伯（David Graeber）等人提出的 "债务大赦 "建议。大卫-格雷伯本人似乎也是全额准备金银行和国际货币改革运动各种提议的幕后推手，他还通过 "占领 "行动部分地将这些提议带入人们的视线，并可能希望将其带入未来。这是因为，至少在 2016 年之前，他也因此对低劣和业余的货币改革提案青睐有加，甚至感兴趣。而我的 "卓越货币体系 "就是一个很好的、有效的解决方案。但到目前为止，他的建议并不是特别好。债务大赦是行不通的，因为它涉及取消债务，这意味着债权人可能会也可能不会完全失去他们的钱。得不到偿还。这是在社会上转移资金，实际上用处不大。有一些，但不够，当然也不是最佳的。我在本书的另一部分也提到，更理想、更正确的做法是实际解决债务问题。这意味着实际偿还债务。在这种情况下，债务人可以部分或不部分地摆脱债务，而债权人只需拿回他的钱。

然而，还有一个重要问题，我在戴维-格雷伯的《债务，最初的一万年》一书中，以及在他的其他演讲或著作中，都没有看到他提及或论述过。我说的是这样一个问题：债务是为了什么而产生的？是为了奢侈品或人们额外的需求或要求，还是为了满足人们生存和生活的基本需要？我认为大卫-格雷伯（David Graeber）作为一名人类学家，从人类学的角度来看，他可以补充说明：过去，债务更多地是用来支付人们并不真正需要的奢侈品、物品、服务或需求，而现在，这些债务越来越多地用来支付并继续支付人们的基本需求，无论这些需求是否为社会所期望和驱动。这些基本需求可能变得更多了，但或多或少仍是社会正常运转和继续运转所不可或缺的。因此，我指的是互联网、手机和教育等并非直接重要的需求。这些东西并非直接重要，但仍然可以甚至应该被视为当前的基本需求。

当然，人们为满足基本需求而负债是完全不可取的。尤其是有工作的人。然而，在当今时代，这对越来越多的人来说已成为现实。当然，这一事实也使得我的货币体系的引入变得十分必要。引入我的卓越货币体系确实是重中之重。比任何事情都更重要。

27.我们的货币基金会及其建议

自 2011 年我的第一本著作《我的新货币体系》和《我的货币体系创新》出版以来，包括现在，我在各种文件和出版物中记录了我对形势的理解。我对货币体系的创新和我的卓越货币体系以及补充性货币政策应该是什么样的，以及应该如何实施和可以如何实施。此外，几年前，我在一篇论文/文章（W.T.M. Berendsen, "Time for a transformation towards my Excellent Monetary Society, 2012"）中记录了我当时设想的卓越货币体系和补充政策（事实上，当时和今天一样先进），然后将其提交给《政治经济学杂志》（JPE）发表。这是（政治）经济学领域的主要学术期刊之一。遗憾的是，这篇论文/出版物当时没有被接受发表。但它当时也提交了电子版，因此--如果该期刊也能正确存储和维护其电子文档的话--它很可能还能在那里找到。除了这本刊物之外，我还向荷兰财政部长 Dijsselbloem 先生提交了一些资料，但后来他没有给我任何回复。

自从我提出实行我的 "卓越货币体系 "的建议以来，还出现了其他一些关于新货币体系的倡议和建议。我总体上对这些建议并不满意，特别是因为这些建议既无用处，也不切合实际，但却与我自己的建议相竞争，只会使我自己的建议更加难以实施。

自从我开始研究和探索经济学、货币和货币体系以来（大约在 2002 年），我一直在不同的时间点为人们和组织提供我对经济学、经济危机以及货币体系和政策的见解。我还撰写了大量有关这方面的文章，其中相当一部分已经发表，可以在互联网上阅读。尽管写了这么多，也发表了一部分，但迄今为止，我在交流方面一直很谨慎，也尽量了解和记录其他个人和组织正在做的事情。交流相对较少至少有两个原因，即......：

在我与他人交流的过程中，以及在及时看到和了解他人对我的工作的认识和阅读的过程中，我发现，不幸的是，也有一些党派过去和现在都在致力于货币改革和货币变革提案。不幸的是，过去和现在的情况都是，有些人或党派可以而且确实阅读了我的一些著作，或者从我这里了解到我的提案中的某些见解或部分内容，但这些人或党派随后修改了他们自己的提案，却从未提及我的名字。而且，据我所知，至少在 2014 年年底之前，没有任何党派或个人的提案与我的提案相差甚远，但他们确实并且正在越来越接近我的提案，同时也在宣布越来越多的提案，这些提案似乎与我的提案有更多的共同之处，或者在部分内容上似乎也是相同的。我故意写成 "似乎"，因为还有许多不同之处。我将在本章以及本书的其他部分再谈这些不同之处。但事实是，我必须非常小心，因为我不想让别人来声称我的提议和我的卓越货币体系的发展。我，也只有我，才是制定了卓越货币体系和附加（可能）政策的人，如果卓越货币体系和/或我对货币体系的创新按照我的设想和想法，在我一直希望和提议的情况下推出，我，也只有我，才配得上所有的荣誉和认可。特别是，银行也可以而且仍然可以像现在这样创造货币（根据所谓的部分准备金银行方法，并带有利息），但在这一已经存在的现象之后，我对货币体系的创新将被引入，作为我在 2011 年在亚马逊/kindle 上出版的书中所描述的目的的补充。

此外，由于其他曾经和正在研究货币改革方案的人采纳了我的理解，并因此处理或修改了他们自己的方案，其他方案与我的方案竞争的危险性增加了。每一个看起来有价值或可行的其他货币改革方案都会与我的方案竞争，从而增加了有关我的货币制度的沟通和解释以及实际引入的难度。即使到现在，也就是我写这部分书的时候（所以是 2015 年底），除了我的建议之外，其他所有的货币改革建议都是基于太少的理解，因此也仍然太不完整，也更多是理论性的，从这个意义上说也是业余的工作，在实践中并不适用或可用。相比之下，我自己的提议和我对货币体系的创新--我的 "卓越货币体系"--所基于的理解要比其他提出或宣布货币改革提议的党派和个人的不理解好得多。因此，同样在这方面，我的提案得到最多的关注，也是唯一

真正在社会上推行的提案，我的卓越货币体系将尽快取代现行货币体系，这一点极为重要。

目前，还有其他一些团体和个人致力于货币改革。据我所知，近年来和现在提出建议的团体和个人及其建议的发展情况至少如下：

国际货币改革运动及其所有附属团体。总的来说，这些团体的愿望和提议都是一样的。直到 2014 年，所有这些团体，包括荷兰的分支/团体 "我们的货币 "都宣称 他们希望用 "全准备金银行 "系统取代 "部分准备金银行 "系统。令我震惊的是，或许也是因为我知道 "我们的货币 "倡议背后至少有一个人读过我的一些作品，以及我对经济危机、货币体系和政策的理解，尤其是 "我们的货币 "基金会/团体似乎自 2014 年底/2015 年初以来对其提案的内容进行了大幅修改。我还发现一个非常引人注目的事实，即该团体或组织本身在其网站上报告说，它在 2012 年才开始研究货币制度和政策，而在 2015 年，它似乎已经在其理解方面取得了相当大的进展，并在任何情况下已经向政府提出建议，大力支持引入基本收入，并正在努力使其在社会中得到接受和实现。

现代货币理论的提案/相关提案

占领/大卫-格雷伯提出的货币改革建议

Herman Wijffels 的可持续金融实验室建议和重点领域

提出无债务货币的人。像国际货币改革运动（International Movement For Monetary Reform）这样做的人，一般都建议废除部分准备金银行制，转而采用全额准备金银行制。除了在完全废除部分准备金银行制后转向全额准备金银行制这一毫无价值的建议之外，提出无债务货币的人也没有提出一个全新的货币体系。

就人员而言，包括以下人员。这些人中的绝大多数都参与了我前面提到的那些团体，或者是这些团体的幕后主使。他们是

Bernard Lietaer。据我所知，此人没有参与上述任何组织，但他自己有一个或多个货币改革提案。

Ad Broere。这位 Ad Broere 本人提出了货币改革建议，但尤其关注银行/银行系统的改革。阿德-布罗雷是 "我们的货币 "基金会/团体的发起人之一。出于几个原因，我认为该团体在采纳我的理解和建议，并逐步/随着时间的推移将他们的货币改革建议调整或归结为我的建议方面是最大的危险。即使到目前为止，到 2015 年底，他们的提案在实践中仍然完全无法使用，而且由于许多原因，在许多方面与我的提案和我（更广泛也更好的）的理解不同。然而，他们似乎（想要）越来越向我的提议靠拢。

赫尔曼-韦费尔斯和他的可持续金融实验室

Positive Money Uk 和荷兰 "我们的钱 "的幕后推手。其中，在 2) 我已经提到了 Ad Broere 先生

大卫-格雷伯（David Graeber）是一位知识分子，他曾写过一本关于债务问题的著名畅销书，同时也是 "占领 "运动的幕后推手。大卫-格雷伯还通过 "占领 "运动提出了货币改革的建议，即从部分准备金银行转向全额准备金银行。

这些个人和团体大多没有真正拿出提案，即使拿出了提案，至少在目前（2015 年末），也是不切实际的，至少是不完整的，因此不具备直接推向社会的条件。而我的建议则是，我的建议既实用又完整，完全可以并适合引入社会和社会。如果并当这种情况发生时，危机将结束，但此外，这将意味着我们社会有史以来最大的货币和社会革命。

正如我在本书其他部分也提到的，虽然我的货币创新和新货币体系是最重要的一步，但它肯定不是确保我们社会进行全面改革的唯一一步或最后一步。我的卓越货币体系所引发和引导的货币革命和创新，是实现各种社会革命和社会改进的必要条件，也是以最佳方式促成和支持这些革命和改进的必要条件。我指的是政治上的改进、组织上的改进、科学上的改进以及个人的改进和进步等等。我特意谈的是改进和进步，而不是变革，因为不是改进和进步的变革是完全无意义和无用的，不应该实施。如果真的发生了，也应该尽快纠正或改正，转而开展更积极、更有建设性的改进活动和可能性。

大约从 2014 年或 2015 年初开始，"我们的货币基金会 "就一直在其网站上表示，它希望建立一个有利于社会而不是不利于社会的货币或银行系统。它还指出，它于 2012 年开始研究货币体系如何运作以及有哪些地方可以改进。该组织希望将货币创造置于公共管理之下，并建立一个没有利息和债务的国家货币。他们还非常希望结束由银行创造货币的做法。我们的货币 "由卢克-德瓦尔-马勒菲特（2012 年创立基金会）、尼尔斯-科尔萨尔-阿尔特斯（Niels Korthals Altes）和马蒂恩-范-德-林登（Martijn van der Linden）先生管理。该基金会成立于 2012 年。现在，以及在以后的讨论中，有必要提及并认识到该基金会的资金是 "我们的 "资金。

国际货币改革运动 "的网站现在也仍在提及向完全储备银行体系迈进的问题

我们的货币 "基金会谈到了伏尔格尔德和伏尔格尔德体系，但该基金会在证实伏尔格尔德的概念时，却似乎与这一概念本身相矛盾。我指的是沃尔格尔德实际上代表的是完全覆盖的货币，而在他们目前的提案中，这种覆盖并不是建立在任何事实基础之上的，因此实际上并不是人们所理解的那样。这主要是因为他们在 2015 年似乎已经部分改变了自己的实质性方向，但他们自己还根本没有完全理解自己在说什么。他们的提议和概念是不合逻辑的，因为一个人（"我们的货币"）把概念和提议建立在别人的工作和自己读到和听到的东西的基础上，但他自己还没有完全理解这

一点......即使是完全储备银行的概念也不完全符合他现在提出的这么多东西。但是，完全储备银行正是国际货币改革运动和我们的货币所完全坚持的，也是我们的货币至今仍在宣传的他们所希望的。

我们的钱 "基金会报告说，实际过渡可在一夜或一天内实现。这对我来说是一个惊人的表述方式，因为在我 2011 年出版的书中，以及之后不久和最近几年，我曾多次提到（也在互联网上和 "我们的钱 "的人可以读到的地方），过渡可以在一夜或一天内完成，这是一个事实。唯一的事实是，就我的提议而言，需要在这一夜之间进行的变革，远没有 "我们的钱 "基金会提议和命名的变革那么困难和深远。而且，"我们的钱 "基金会在其网站上广泛提及的那些变革（即使是现在，即 2015 年末），对于荷兰以及（因此）全球经济而言，既是不必要的，也是极具破坏性和颠覆性的。他们的建议在这方面也是完全行不通的，在实践中肯定需要一年多的时间来准备，而实际安排和完成可能需要更长的时间。因为我不认为 "我们的钱 "以及与之相伴的东西和为之服务的东西的建议能够在社会中真正实施。而我的转变却可以在一个晚上内完成，甚至包括所需的准备工作......虽然这需要一些优秀的专家和必要的硬件和软件。但是，准备工作和过渡工作都可以在一个晚上或一天内完成......不需要更多的东西。

我们的货币 "基金会隶属于国际货币改革运动。英国积极货币 "组织也隶属于该组织。欧洲还有大约 15 个其他组织。几乎所有隶属于国际货币改革运动的组织以及 "我们的货币 "基金会、"英国积极货币 "组织和 "占领运动 "都提出，至少在 2016 年 6 月之前，要将部分准备金银行制转变为全额准备金银行制。事实上，即使是现在，在 2016 年年中，国际货币改革运动的网站上仍然写着，"我们的货币 "基金会希望转向全额准备金银行。因此，这实际上是 "我们的货币 "基金会现在仍在传达和希望实现的目标。但无论如何，他们希望银行停止创造货币，停止用债务或利息创造货币，从而使目前银行创造货币的方式彻底消失，取而代之的是一种符合他们提议的方式，即银行不再被允许创造货币，也不再被允许创造债务或利息。

我自己的建议和解决方案，也是最好的解决方案，也是最好的建议，范围更广、更好、更与众不同。而且基于更好的理解。此外，正如本书其他部分所述，我还解释了为什么我的货币体系更好。为什么通货膨胀在我的新货币体系中不会成为问题。以及什么货币政策最适合它。与 " 我们的货币" 基金会和/或其他隶属于国际货币改革运动的组织现在不完整、不全面、不切实际的建议相比，我对我的卓越货币体系的建议以及最适合它的政策早已准备就绪，并早得多。

"我们的钱 "组织以及其他隶属于国际货币改革运动和 "占领运动 "的组织所提出的建议简直是小儿科。特别是，所有这些团体和运动都假定当前的危机主要是债务危机。因此，提议创造无债务货币是合理的。尤其是，如果人们至少能在一年前或就在我自己写的许多提出同样建议的文章中的一篇中读到这一点。然而，事实上，要想真正了解发生了什么、如何创造货币、由谁创造货币、什么样的货币政策不仅是可能的，而且是可取的，还需要更进一步、更专业、更深入的了解。以及我们的社会、经济和银行系统到底需要改变什么，才能使经济在未来以最佳方式真正发展起来。后者，即理解和真正最佳的适当解决方案，是所有隶属于国际货币改革运动的团体（即也包括 "我们的货币 "团体）和所有必须与之打交道或对其毫无价值的建议有某种感觉的个人直到现在（2015 年底）仍然缺乏的东西。

正如我所指出的，过去和现在隶属于国际货币改革运动的所有组织都希望，至少在 2014 年底之前，在银行体系内从部分准备金银行制转向全额准备金银行制。这意味着，与流通中的货币相比，应该有一个全额准备金，而不是部分准备金。这种准备金必须是有价值的、有形的东西。目前，Ons Geld 基金会确实表示，它希望创造没有债务的货币，不希望银行再创造货币，但它不再（如此明确地）谈论全额准备金银行业务。虽然是否应该为流通中的货币设立准备金，以及准备金是否应该是全额的，这些都很重要。然而，"我们的货币基金会 "并没有谈到这一点，因为它完全不了解需要什么以及为什么需要。或者，他们可能在某个地方描述过，但网站上

没有提及。而且我相信，如果在某个地方有关于如何思考这个问题的描述，那也是不完整的，也不是基于最佳的理解....，当然也不是基于我长期以来对这个问题的理解。

一切都表明，除我之外的货币改革者的建议，也就是国际货币改革运动的所有附属团体的建议，都是建立在误解的基础之上的。这种误解部分源于对我国经济内部实际情况的不全面理解和看法。迄今为止，银行和货币在我们的经济和社会中的创造方式都不是问题所在，当然也不会像 "我们的货币 "基金会等机构所建议的那样消失或彻底改变。我们的货币 "组织或基金会认为，在当今时代，银行创造和提供抵押贷款的方式，以及被 "我们的货币 "等组织或基金会称为 "部分准备金银行业务"（但实际上并非如此，因为部分准备金银行业务只是一个理论术语，而实际情况略有不同）的方式是有害和不可取的。这也是经济出现问题的最大原因之一，甚至是唯一的原因。因此，"我们的货币 "提议废除它，代之以另一种积极的货币创造方式，或许可以称之为 "积极货币"。

然而，事实上，银行过去和现在提供抵押贷款的方式并不是主要问题。虽然过去提供的按揭对个人和整个社会都造成了问题，但这与提供按揭的方式关系不大，而与外部/环境因素关系更大。无论如何，我说的是以下情况：

获得这些抵押贷款的个人或团体的财务状况。 随着经济状况的恶化--特别是由于收入减少（无论是暂时性的还是其他原因），再加上开支或支出的增加--一些抵押贷款的接受者再也无法履行其支付这些抵押贷款的义务。这与其说是由于抵押贷款的发放方式造成的，不如说是由于此后社会的发展造成的。当然，房价的上涨也起到了非常大的作用，但这与银行能够并确实提供抵押贷款的事实关系不大，而更多的是由于收入与生活成本之间出现了不平衡，因此一些人在这方面遇到了更多的麻烦。此外，医疗保健成本的递增以及其他成本和支出的增加也是原因之一。

这些抵押贷款问题对我们的经济和社会产生了巨大的连锁影响。由于 2008 年前后美国出现的抵押贷款问题，政府改变了货币政策，组织和个人也改变了行动。政府货币政策的改变以及个人和组织行动的改变，使我们的经济和社会形势急剧恶化。

我知道我在这里花了很大的篇幅来谈这个问题，但我最不希望的是，任何团体根据我在文章中的理解，提出他们自己的建议，或者根据人们从阅读我的文章中获得的更好的理解来调整他们的建议，然后假装这些建议都来自于他们，甚至在某些时候"不约而同 "地提出与我完全相同的建议或部分建议，无论措辞是否相同。我的货币制度创新、我的货币制度以及与之相适应的货币政策建议，还有与之相适应的解释和理解，我，也只有我，值得所有的赞美和赞赏。 无论是关于制度和政策，还是关于当前对经济学、货币制度和政策的误解的问题所在。以及为什么我的新货币体系不仅行之有效，而且还是希望不久的将来经济和社会的最佳和伟大解决方案。

回到 "我们的钱 "基金会的建议或提案。不仅是现在，还有 2012 年至 2014 年间的情况。事实上，基金会或多或少是在 "搭便车"，因为这些建议是由国际货币改革运动（International Movement for Monetary Reform）内部的团体制定的，尤其是在英国的 "积极货币英国"（positive money UK）团体内部及其制定的建议。至于他们是否也读过我的著作，以及在多大程度上利用了我的著作来修改他们提案的实质内容，这仍然是个问题。事实是，我的提案早在 2011 年就已准备就绪，直到现在仍大致保持原样。我对货币体系的创新以及货币政策的变化都没有改变。只是在内容上，我现在做了进一步的发展，其中收入与劳动/工作的脱钩尤为重要。特别是，如果人们理解了当前和前几年的金融危机与其说是由银行或债务造成的，不如说债务不是原因，而是债务危机实际根本原因的后果....，这一点我早就理解了，但国际货币改革运动组织（因此也是 "我们的货币 "组织）直到现在，即 2015 年，仍然没有完全理解，甚至是部分理解。他们至今仍认为，金融危机的根本原因是债务过多，而银行是造成债务过多的罪魁祸首。在他们看来，银行是最大的罪魁祸首，

因此，在他们看来，必须对货币体系进行改革，使银行不能再像现在这样以创造债务为代价来创造货币。

他们提出的替代方案，即把货币创造和货币分配权完全交到国家手中，是不切实际的。国家没有足够的能力做到这一点。近年来在个人预算方面出现的问题就证明了这一点。事实证明，"国家 "或政府无法充分有效地管理货币和经济，如果今后再试图这样做，许多个人和组织都将遭受损失。

在我的建议和过渡中，国家也发挥了作用，但作用截然不同。在我的提议和案例中，国家扮演的是一个额外的、相当临时但却很重要的角色，并采取更多行动来确保更多的资金回到经济中来。这些钱不一定要由黄金或其他有形的东西来支持。这不仅会让事情变得更加复杂，更重要的是，用黄金做担保是完全没有必要的。正如我在本书的其他部分所指出的，货币的作用、功能和价值主要是关系性的。此外，如果所有货币都必须或必须由黄金来覆盖，那么经济中就不可能也永远不会有足够的货币。从本质上讲，这可能也是货币与黄金脱钩的原因或理由，因为它现在已经成为事实。

因此，除了货币与黄金脱钩之外，我还主张增加公民收入，特别是增加低收入者的收入。这在一定程度上也要求收入与劳动/工作脱钩。而这种脱钩只有在我对货币体系的创新得以实施，并且我（也只有我！）开发的卓越货币体系随之成为现实的情况下，才有可能实现。

我在其他著作中也详细描述了这种收入与劳动脱钩的情况，包括如何解决收入与劳动脱钩的问题。用我对货币体系的创新所创造的货币来支付或不支付政府的部分开支--以及取消或不取消部分或全部税收--也在其中发挥着重要作用。我在 2011 年以电子书形式在 kindle/amazon 上出版的书中也描述或指出了这一点，即用通过

卓越货币体系创造的货币来支付政府开支。这是卓越货币体系的一个非常重要的方面，尤其是从金融危机也是收入危机而非债务危机这一认识出发。尽管债务危机是收入危机的后果。收入越来越不足以支付必要或不必要的开支，这对个人和政府的债务水平都产生了影响。

这种脱节，特别是我的 "卓越货币体系"，对于实现约翰-梅纳德-凯恩斯在他的文章《我们子孙后代的经济可能性》中对未来的预测也是必要的。这篇文章很有意思，也很有现实意义，我大胆预测，他关于未来减少工作的预测，以及这将在 2030 年左右成为事实。这也将成为现实。不过，这需要实现我的 "卓越货币体系"。从 2030 年到 2016 年大约有 14 年的时间，我个人认为这是可以实现的。要让我的 EMS 通过。事实上，我希望我这本书的出版能大大加快这一进程。我希望各国政府和政治家们能够认识到，引入并实现我的卓越货币体系，是为每个人创造更美好未来、建设更卓越社会的关键所在。尤其是因为它能够并将一举彻底解决当前货币体系和由此产生的货币政策中存在的许多甚至所有不合逻辑之处。

因此，我的建议和解决方案是基于对利害关系的更广泛理解，因此也比所有隶属于国际货币改革运动的团体的方案和建议（包括 "我们的货币 "建议）更好、更容易实施。除此之外，目前的 "我们的货币 "提案--即 2015 年提案--在实践中完全行不通，而且对经济有害。它将导致社会的全面混乱，对个人、组织和政府都可能造成灾难性的后果。在这方面，"我们的货币 "基金会也完全没有意识到它所希望和提议的是什么。

而我的建议是可行的，完全可以实施。它还可以部分地分步实施，这也是最好的。事实上，我已经充分说明了引入的步骤。不过，也可以这样做，即使是介绍的这些步骤，也只是分部分进行。对于最终结果来说，这并不是最好的解决方案，但它确

实给了政府更多的确定性和证据，证明我对货币体系的创新以及我提出的让我的卓越货币体系成为现实的行动确实可行，并对个人、组织和政府产生非常积极的影响。我的 EMS 一旦成为现实，将对这个社会的所有个人和团体产生积极的影响。在许多方面都是如此。现在真正需要的是政府有胆量和勇气实施我对货币体系的创新，从而使 EMS（我创造的卓越货币体系）成为现实，使我们的社会也成为现实。

建立我们的货币基金会。希望从私人银行手中夺走创造货币的能力。这是不必要的，对社会也是完全破坏性的。因此，"我们的货币基金会 "主张完全取代当前的货币体系和当前的货币创造方式，这对经济和社会的影响和破坏比该组织及其相关个人所意识到的要严重得多。另一方面，我并不主张取代当前的货币体系和当前的货币创造方式，而是主张对当前的货币体系和当前的货币创造方式进行补充。这种补充将确保当前的货币体系转变为卓越的货币体系。在这一体系中，银行可以并将继续做它们现在正在做的事情和正在从事的工作。未来，尤其是在向卓越货币体系转型的过程中，这种情况会发生变化，但这些变化将是积极的，不会对经济或社会造成危害。

正如我在上文所指出的。我们必须明白，"我们的货币基金会 "的建议是基于一种假设和误解，即银行和银行的行为，尤其是银行创造货币的方式。这是 2008 年金融危机或债务危机正式爆发的根本原因，而且人们普遍认为这场危机至今仍然存在。而 "我们的钱 "基金会或团体及其背后的个人认为，这场危机确实是一场债务危机，债务是主要问题。这与事实完全不符。尽管这也是社会和社会中几乎每个人最常见的解释和心态。

造成债务危机的真正根本原因。并不是目前银行创造货币的方式。也不是债务的产生。起作用的是现行货币体系和政策不适应当今社会和社会变革，但主要问题是现在经济中的货币太少。因此，重要的是要认识到经济在这方面的含义。我说经济中

的钱太少，是指初级经济中的钱太少。人们通过生产和工作为公司、组织和个人创造收入的经济。虽然在金融世界和经济中存在着大量的钱，而且可能是太多的钱，但目前在我们经济的初级过程中存在和/或流动的钱却太少了。这是因为当前的货币体系和货币政策的结果，特别是还因为伟大的、更宏大的、更好的货币政策的结果。如果我对货币体系的创新被添加到当前的货币体系中，从而使向卓越货币体系的过渡成为现实，那么这种额外的、更伟大的、不仅更好而且也是当今社会亟需的货币政策就会成为可能。

我提出的 "卓越货币体系 "之所以如此卓越，正是因为它

基于对债务危机真正原因的正确理解，即经济中的货币太少。在这里，经济指的是初级经济，即商品和服务经济，以及工人和企业从中获得收入的经济。在这里，我指的不是金融部门和所有进入金融部门的资金，因此，我所说的收入是指来自劳动和创业/组织的收入。工作。

既要考虑到社会的发展，又要与债务危机的真正原因相匹配。以及如何才能最好地解决危机的原因，货币政策可以或应该如何最好地解决与社会发展相适应的问题。这其中尤其包括提高效率以及减少每位员工工作时间的可能性或必要性。这就要求工人的收入以及组织/企业与劳动或活动的脱钩程度越来越高。或者更好的办法是，对活动进行不同的定义，对经济进行不同的思考，将消费也视为活动，并给予奖励，因为它对社会和经济做出了贡献。因此，即使是完全不工作而消费的人，也应该能够获得足够的收入来继续消费和生活。其中的极端情况或极端状况是，我们社会中的每一个人都完全不工作，一切都由机器和机器人完成，而每一个人的收入也都足以甚至超过继续满足所有必要的必需品或需求，甚至可能更多。这种极端情况看起来似乎是不可能的，而且在当前的货币体系中也是完全不可能的。但是，如果有必要，如果卓越货币体系成为现实，这种情况确实会立即成为可能，并能立即成为现实。

基于对经济学和经济过程的正确理解。其中包括对通货膨胀的正确理解。主流经济科学以及几乎所有经济学家和公民都完全误解了通货膨胀。我深信，在某些方面，我对通货膨胀的真正含义、原因以及它在我们的社会和经济中是如何发生或不发生的有了更好的理解，真正的理解。以及这在当前的货币体系和我创建的卓越货币体系中的相关性或不相关性。

我的卓越货币体系是一种逻辑关系货币体系。它考虑到经济和社会中的逻辑关系依赖和关系，并以最佳方式为其提供支持。

正如国际货币改革运动（International Movement for Money Reform）网站在 2016 年年中仍然指出的那样，我们的货币基金会希望未来的货币体系建立在全储备银行的基础上。全额准备金银行制的前提是货币应得到全额支持。不是货币本身，而是流通中的货币量必须得到充分支持，所有借出的货币必须得到支持，此外，某人拥有的所有货币也必须得到充分支持。

有趣的是，现在我们要明白，全额储备银行和我们的货币基础并不是指流通中的货币和仍需支付或花费的货币。我指的是信贷（实际上也是债务），但也包括私人领域的预付款和贷款。 如果所有这些货币也必须被完全覆盖，那么人们就会把整个经济（即不仅仅是通过银行流通的那部分货币的银行部分）改造成我自己所说的完全储备经济。据我所知，全储备经济一词尚未出现，因此是我的创造。至少在这里使用和命名时是这样理解的。然而，全储备经济是一个需要充分理解的术语，即全储备银行和全储备经济都是基于哲学的理论概念，而不是基于哲学的理论概念。而且是基于不合逻辑，而不是真正优秀的实用逻辑。因此，对于我们的社会、经济和现实而言，完全储备银行和完全储备经济都不是合乎逻辑、可行或可取的选择。此外，我们还必须了解，如果没有完全储备经济，完全储备银行业务是否可行。

要理解这一切，就必须认识到全储备银行和全储备经济都是不可取的。要充分理解这一点，完全储备经济的概念也是非常重要的。是否有必要充分理解功能性和非功能性差异（我指的是这些概念），特别是以最优秀的方式实际应用功能性差异。除此之外，我所说的相关和非相关差异化概念也很重要。

就银行业务而言，如果真的每个人都会在某个时候取钱，那么钱就应该得到充分保障。然而，一般情况下并非如此。从取款到按规定向客户支付款项，在时间上是有区别的。在许多情况下，银行甚至不需要支付资金，因为绝大多数资金最终都会回到同一家银行。因此，目前的银行业务方式是一种合理的选择。但在更多的情况下，这也是一种合乎逻辑的选择。除了目前的银行方式更合乎逻辑之外，或者说正是因为如此，它对相关个人和组织以及社会和经济来说也是一个更好的选择。

归根结底，经济学是关于授予的概念和社会关系。在最理想、最有建设性，因而也是最优秀、最合理的情况下，经济契约会转变为社会契约，而在最优秀、最理想的情况下，甚至不再需要经济契约，社会契约依然存在，甚至会进一步扩展。 然而，这种社会契约在很多情况下需要信任的支持，为此需要一定的社会环境。我们最熟悉的，也是影响最深远的情况或条件，就是爱情或友谊的阶段和出现，以及更进一步的婚姻。然而，在当今时代，我们看到婚姻已不那么普遍，信任似乎也不那么普遍，这也是由于长期或密切的社会交往减少了。在这方面，我们的社会交往和现实的肤浅性可能也对我们的经济和经济进程产生了负面影响。之所以如此，或者说实际上（几乎）只是因为我们目前的货币体系并不适合，因此也无法应对社会交往更加肤浅和更加不坚定所带来的后果。卓越的货币体系可以，货币政策和货币组织也可以完全适应卓越的货币体系中的任何社会状况。

关于全额准备金银行业务的一个真正重要部分，即全额准备金银行业务中的所有货币都应得到全额支持这一事实，"我们的货币基金会 "自 2015 年初以来一直自相矛盾。这是因为大约从那时起，即在我在 kindle/亚马逊上发表我的书大约 4 年之后，也是在我通过各种文字和评论以及在互联网上的各种交流形式更具体地解释和论证卓越货币体系相当长一段时间之后，我们的货币基金会也开始传达（并且仍然在传达），货币因此可以无中生有。这种无中生有的货币创造与全额准备金银行业务相矛盾。因为全额准备金银行业务的前提是货币的全覆盖。因此，根据完全准备金银行的定义和理论，货币必须有一定的支撑。当货币被无中生有地创造出来时，这些货币并没有被任何东西所覆盖。在凭空创造货币的过程中，根本就没有任何东西可以支撑货币。至少，在全额准备金银行制度下，没有任何东西可以覆盖货币。

在本书的这一章中，我试图解释的是，而且在我看来也已经毫不含糊地证明了，卓越货币体系以及这一体系的实质性特征，是由我而且只有我一个人开发出来的。此外，我还认为，2015 年初提出的 "从无到有 "创造货币的建议，当然也是我提出的作为 "卓越货币体系 "一部分的货币体系创新的方式，除了我自己之外，确实没有任何团体或个人提出过。但我要指出的是，我显然也不可能知道所有的事情，而且有一个小概率事件是，确实有一个团体或个人在 2015 年之前就提出了这一建议。在这种情况下，如果有人知道这些个人或团体或组织，我希望能得到相关信息。这样，我也可以实质性地深入探讨他们的提议或建议与我的 "卓越货币体系 "之间的差异。然而，事实是，至少 Stichting Ons Geld 是在 2012 年才成立的，至少在那一年，他们在新货币体系的建议方面远不及我。更不用说最适合它的货币政策以及原因了。此外，Stichting Ons Geld 和相关人员在那之后有充分的机会阅读我的文章，我想至少有一人读过。我并不是说这真的发生了，但我是说这是有可能的

我们的货币基金会希望货币的创造权完全归于国家，并在未来允许银行自行分配货币。目前由 ABNAMRO、荷兰合作银行、邮政银行等银行创造货币的方式。届时

将（必须）彻底消失。然而，Ons Geld 基金会希望由银行来创造货币。不同的是，银行必须创造没有债务的货币。至于货币是否应该有实物、有形的东西和有价值的东西作为支撑。问题是....，《我们的货币》所使用的一些资料来源声称，不一定要这样做，但就我所能看到的而言，这些资料来源都是 2013 年以后的。甚至是在 2014 年之后。此外，"我们的货币基金会 "仍声称希望实现全储备银行，而全储备银行确实要求货币由有价值的实物支持。比如黄金。

在 2011 年之后的几年里，或者说在我提出这一建议并向不同个人和团体提及之后的几年里（!!!!!），Stichting Ons Geld（我们的钱基金会）也提出，国家/政府应该用创造出来的钱来支付政府的部分开支，这意味着也可以取消部分税收。然而，他们的这一建议完全晚于我所建议的时间，而且也是 Stichting Ons Geld 提出的三项建议中的一项，因此并没有对 a) 经济危机的真正原因是什么，以及 b) 如何在更广泛的背景下最好地解决这一问题进行更广泛的理解和更深入的解释。与 "我们的货币 "和 "我们的货币 "集团有关的个人对 a) 和 b) 两点都有解释，但这种解释 a) 不是很全面，b) 是基于对正在发生的事情和实际解决危机所需的条件的不充分理解或仅有部分理解。

我已经指出，在 www.academia.edu 上以及通过几年前我为 JPE（《政治经济学杂志》）撰写的一篇论文，我已经详细解释了我的新货币体系。不过，我还就此进行了更多的交流。这本身当然是好事。不过，这也给了其他党派和个人根据我的概念调整他们业余或其他方面的建议和见解并进一步交流的机会。巧合的是，我最近还在 facebook 上看到了自己在 2010 年 11 月 23 日（距今已有 5 年多！）发表的一篇文章，其中我已经指出，政府可以：a) 创造金钱来支付开支；b) 无论是否可以完全取消税收。我在 kindle/amazon 上的这本书（2011 年在那里出版！）包含了我对货币体系的创新和我自己创建的卓越货币体系的更多可能性。

在这方面，最重要的是要明白，我对货币体系和卓越货币体系的创新，并不是要以一种完全不同的货币体系来取代当前的货币体系（就像理论上的、对我来说是外行的 "建立我们的货币基础 "的建议一样），而是要对当前的货币体系进行补充，其中当前的贷款和货币数量以及债务至少在对当前货币体系进行创新时是如此。继续存在。然而，通过加入我对货币体系的创新。创造了卓越的货币体系。但需要指出的是，要将现行货币体系完全转变为卓越的货币体系，主要还需要不同的、更好的货币政策。而这种货币政策尤其还涉及到 "如何"（HOW），其中货币政策的变化必须是我在许多工作/著作中已经详细描述过的那样。为此，我对货币体系的创新非常重要，尤其是收入与劳动脱钩，以及替代或全部或部分取消所有税收。这也是其中不可或缺的一部分。

本章的主要目的是尽可能多、尽可能好地解释和说明 "我们的货币基金会 "建议与我的 "卓越货币体系 "之间的差异。不过，从本质上讲，我早在 2011 年就已经出版了我的著作，介绍了我对货币体系的创新以及货币政策的选择。在那前后，当然也包括之前和之后，我还在互联网的其他地方发表了这本书，并通过书面文字和补充信息向不同的人传达了我的部分理解。因此，我的 EMS 早在 Stichting Ons Geld 公司开始寻找不同货币体系的可能性之前就已准备就绪，同时也与其他各方进行了沟通。Stichting Ons Geld 的想法、理解和建议的发展要晚得多，此外，他们还逐渐适应并改变了更多，最终形成了 "现在 "的建议。现在 "的提案。他们现在的提案是在他人提案的基础上提出的，是各种想法和提案的杂烩，并没有建立在充分理解的基础上。事实上，他们的提案中也有很多内容：a) 引入有风险，b) 导致提案不合逻辑。我最初创建的提案和解决方案（即卓越货币体系）在当时（2011 年之前，因此比《我们的货币》的提案早了几年）就已经比《我们的货币》现在 2015 年的提案走得更远，做得更好。

在这方面必须明白的是，我对货币体系的创新确实是让经济重新运转起来所需要的一切，此外，还能创造（几乎）无限的资金来源，以偿还/解决债务、增加收入、使收入与劳动脱钩、完全或不完全取消税收、不纳税支付国家开支、将福利增加到足够的水平甚至（远远）超过这个水平。

因此，对货币体系的这一创新进行补充，甚至取代现有的货币创造方式和银行（银行业务）方式，是完全没有必要的，而且也是没有用的。此外，这样做还会带来不必要的风险和复杂性。利用我对货币体系的创新来实现我在本书中以及在 2011 年我自己的书中所概述的货币政策目标，这就是对当前货币体系的补充。实现向 EMS 的转变，从而创造一个更加美好的社会，并消除我们的经济和组织中许多不合逻辑和有害的方面。 我的 EMS 是一种自由货币体系，同时也是有史以来最可持续、最棒的货币体系。

28.EMS 提议与我们的资金提议

N.D. van Egmond 与 Herman Wijffels 的可持续金融实验室有联系，他与 B.J.M. de Vries 于 2015 年 3 月发表了一篇题为 "可持续金融经济体系的动态 "的 "工作论文"（N.D. van Egmond and B J.M. de Vries, " Dynamics of a sustainable financial-economic system", Utrecht University, 2015）。在这篇文章中，他还提到了 "Ons Geld "基金会和 "积极货币英国倡议"，并提到这两个组织都希望建立一个 FRB 银行系统。这两个组织都希望看到 1936 年的 Chicage 计划出台。他还在出版物中指出，他提议的体系基于两个要素：全额准备金银行（FRB）和无负债货币（DFM）。

从范-埃格蒙德先生（隶属于 "我们的货币 "倡议等）的这本出版物，以及 "我们的货币 "基金会本身的出版物（包括其网站及其参考的出版物）中可以看出，他们想要的是无债务货币（DFMFRB）的功能或创造。我认为这是一种截然不同的 DFM 方式，也是一种更好的 DFM 方式。当然，DFM 可以在不同的时间以不同的方式创造，并用于不同的目的。完全储备银行（FRB）下的 DFMFRB 与我的卓越货币体系（EMS）下的 DFMEMS 是截然不同的 DFM 方式。因此，芝加哥计划和我们的货币的建议以及其背后的所有人（如 Klaas van Egmond）的整个想法不仅过于理论化，而且实际上也是完全不可取的。如果将其引入社会，整个经济将变得一团糟，而且会被彻底摧毁。这是因为 "我们的货币 "和 Klaas van Egmond 的建议没有考虑到货币体系中应该存在的关系依赖和逻辑。然而，我的 "卓越货币体系 "完全支持这些关系依赖性和逻辑性，因此，它也是一个完全实用且可立即实施的债务危机实际解决方案。

由于完全储备银行（芝加哥计划--"我们的货币 "和 Klaas van Egmond 等人的提议）下的 DFMFRB 与 EMS 中产生的 DFMEMS 存在这些差异。我是否应将完全储备银行制下的 DFMFRB 简称为 DFM-FRB 或 DFMFRB，而将我的 EMS 下的 DFMFRB 简称为 DFM-EMS 或 DFMEMS？

虽然我们的货币基金会、所有其他隶属于国际货币改革运动的组织（如 "英国积极货币"、占领/大卫-格雷伯以及隶属于这些组织的个人）都提出了芝加哥计划和全储备银行的版本。因此，他们希望从部分准备金银行制完全转变为完全准备金银行制。因此，他们提议甚至希望看到将完全储备银行业务（FRB）与看似匹配、限制性和僵化的无债务货币-FRB（DFMFRB）相结合，引入我们的社会。最优秀的货币改革，即我自己多年来一直准备和创造的改革，是否包括范-埃格蒙德先生在他的出版物中所说的货币即债务（MaD），但实际上类似于部分准备金银行业务（FRB-EMS）与无债务货币-EMS（DFMEMS）的结合。

因此，如果将我的建议与上述所有团体的建议相比较，大致上有两种建议，即

全储备银行与限制性的、僵化的无债务货币（DFMFRB）。这就是 DFB 的一般定义和理解。

部分准备金银行，再加上一种极其灵活且令人赞叹的无负债货币。我也不想为自己命名这种货币，相反，DFM 版本是我对货币体系的创新，它导致了卓越货币体系（EMS）的诞生。其中包括某种形式的 DFM-EMS 或 DFMEMS

英国积极货币组织（Positive Money UK）、"我们的货币基金会"（Our Money Foundation）、"占领 "组织/大卫-格雷伯（Occupy/David Graeber）及其所属的所

有个人和团体都提出了方案 1。这个方案既过于理论化和业余化，也完全不可取或不适合实际实施。

我的建议，即通过实施我对货币体系的创新来引入 EMS，从而将当前的货币体系转变为我所创建的卓越货币体系（EMS），是非常实用、专业的，也是可以立即在社会中实施的。越早实现，对经济和社会就越有利。

然而，真正非常重要的是，在这篇文章中，我还在 EMS 和我对货币系统的创新中使用了 "无债货币 "一词。但这实际上是不正确的，并不适用于 EMS。这是因为，虽然无债务货币是在卓越货币体系内创造的货币的一个方面，也是该货币的一个重要方面，但我对货币体系的创新还有更多相关方面没有反映在无债务货币的概念中。 具体来说，我所说的是如何通过我对货币体系的创新在 EMS 中创造货币，以及由谁来创造货币或由哪些组织来创造货币，为此需要哪些法律和组织支持与结构，以及在卓越货币体系（EMS）中有哪些可能。 因此，DFM 对于 EMS 中的任何事物来说，都是一个过于有限的概念。但是，为了将我的 EMS 与 FRB 进行比较，在这里和下文中使用它是有用的。然而，当我在本文或其他任何地方使用 DFMEMS 时，我指的是一种更为宽泛的东西，它还包括许多方面，而不仅仅是无债一身轻。因此，在这方面，DFMEMS 所能做的事情要比全额准备金银行业务中使用的 DFM 一词的原始定义和内容更广泛、更全面。

然而，这里真正需要明确理解的是，无债务货币（DFM）迄今为止一直是，而且仍然是一个术语，仅用于（根据定义）属于完全储备银行理论提案的东西。无负债货币的意思是，全额准备金银行（根据定义）与无负债货币是相辅相成的，因为在全额准备金银行体系中，所有货币都应该是无负债货币，但在分配时也是无负债货币。也就是说，当完全储备银行制已经成为现实时，货币就已经在某一时刻被创造

出来了，然后这些货币在分配时也始终是无债务的。事实上，在 FRB 内部从未产生过任何债务，因为 "系统 "中的所有货币都是并且始终是无债务的。因此，在这方面，由于是无债务的，完全储备银行体系中的货币比 EMS 中的货币更广泛、更无债务。

因此，在 EMS 系统内，在这方面也可以称为无债务货币的东西确实会出现。然而，在 EMS 现实中出现的这种无债务货币的定义和能力，与迄今为止在我们社会中被普遍称为无债务货币的无债务货币的形式和内容截然不同。事实上，在我们当前的社会和经济中，除了我本人之外，这个社会中的任何其他人或团体，都只以两种不同的方式使用和提出无债务货币，即

无债务货币的提议是一个概念，只使用了这个概念或词语，而没有与任何货币体系结合起来。因此，在这方面它实际上是没有意义的，这个概念的唯一内容就是无债务货币。但没有提到哪些货币是无债务的，是在创造或分配时无债务，以及由谁或为谁创造或分配。这样就没有了任何关系上的连贯性，无债务货币的特征也没有被真正地或狭义地（如果有的话）广泛地命名。在这种情况下，经济学家通常假定，这种无债务货币是完全储备银行情况或理论的组成部分

无债务货币是完全储备银行的组成部分。

因此，在当今社会，DFM 这个词还没有与我的 EMS 结合起来使用，这也是不可能的，因为还没有人充分理解我的 EMS，当然也没有人理解这是一种无债务货币，因为这是我的创造和提议。因此，无债务货币作为完全储备银行的一个组成部分（这实际上是迄今为止个人和团体提到的唯一一种关系型无债务货币），是社会中所有货币真正无债务的情况。这种情况实际上永远不会在社会中出现，也不应该出现，因为这是一种非常不可取的情况。

相反，EMS 中的无债务货币只有在由荷兰银行和荷兰合作银行等私人银行以外的其他方创造时才是无债务的，其目的和货币政策也与当前货币体系中私人银行创造货币和债务时所创造的无债务货币不同。债务既包括银行创造或分配给个人和组织的货币，也包括私人银行创造和分配给政府的货币。

在经济管理系统中，私人银行不再为政府创造和分配货币，或大大减少了这种创造和分配。取而代之的是，政府无债创造和分配货币。资金可以分配给各方。然而，除了由私人银行创造和分配给个人和组织（也可能是政府）的非债务性货币之外，由公共银行创造和分配给其他各方的用于各种货币政策目的的无债务性货币（这是由公共银行创造货币的全新形式，产生于 EMS 内部，并且适用于 EMS）也是适用的。当然，最初在 EMS 内，私人银行也会继续创造和分配货币，并借贷（即也是无债务的）给政府。这种情况将继续存在，而且可能在某种程度上一直存在于 EMS 内部。因此，在这方面，而且事实上，EMS 内部的无债务货币永远不会像在完全储备银行中提出的那样，在 EMS 货币体系和 EMS 经济中广泛出现。因此，在 EMS 内部，无债务货币和非无债务货币都将成为现实，并将继续存在。

因此，定义和理解 DFM 和 EMS 中的无负债货币的一个重要部分是，全额准备金银行业务中的 DFM 是全额准备金银行业务的重要组成部分，也是全额准备金银行业务中唯一的货币形式。非免息货币在完全储备银行中并不存在，也不是完全储备银行的一部分。在完全储备银行体系中，货币的创造和分配都必须是无负债的。而 EMS 中的无债务货币（debt-free money）表示货币在创造和分配时在某些方面可以是无债务的，但不一定是。如果 EMS 中的货币是无债务的，那么它就是我对货币体系创新的结果和一部分，从而也是 EMS 货币体系和政策的一部分。如果 EMS 内的货币不是无债务的（这不仅是一种可能性，也是一种可取性），那么它就是由私人银行创造和分配的货币。无论是否出于上述目的，在当前的货币体系中，私人银行也为个人和组织创造和分配货币，因此也为政府创造和分配货币。

然而，由于按照目前社会上对 DFM 的定义和理解，它并不是 DFM（即 FRB 背景下的 DFM），因此，在这方面，我仍然怀疑是否应将 EMS 中的无债务货币称为 DFM。不过，在这里指出 DFM 与 EMS 中的无债务货币之间的区别还是有用的。因此，EMS 内部确实出现了无债务货币。不过，为了更好地理解和避免误解，最好还是对 EMS 中的无债务货币做不同的标注。但目前的情况也是如此。由于 DFM（在 FRB 的背景下）和 FRB 都完全没有实际用途和实用价值，因此 DFM 这个术语真的只能彻底消失了。取而代之的是，无论是在 EMS 的背景下，还是在我的 EMS 货币体系成为现实之后，无债务货币这一术语将不得不使用，也将被允许使用，但它将是一个与目前的 DFM 完全不同的术语和能力。

我对货币系统的创新

在电脑上安装与银行相同的软件，不同的是，还可以在该软件上创建一个额外的账户，并在该账户中输入数字，或者将账户中的钱数增加到无限的高度。

将计算机与其他银行的银行系统/银行连接起来，从而使其成为国际银行系统的一部分 IT 技术上/数学上

通过 2），该电脑就变成了银行。可以执行以下步骤

在 1) 中提到的计算机上创建一个银行账户。在该银行账户（现在称为 EMS 银行账户）中输入所需的零数。或者再增加所需的零数，或者再多一些......多一些并不碍事，而且只要不转入其他账户，就完全不会影响经济。

使用 4) 中提到的银行账户中的数字（货币供应量）来支付所需的费用。

所有这些（1 至 5）最初应仅由政府执行，可能或更有可能通过银行执行，但如果有足够的立法，如果对经济有用，那么允许个人和组织/公司在有条件和限制的情况下拥有自己的相关 EMS 账户（无限账户或其他账户）也是可取和有用的。

在 EMS 内部，所谓的银行挤兑也不再是个问题，只要所有取款人在适当的时候通过某种设备以数字方式取款即可。他们还可以随时将钱存入另一家银行。或者，如果立即将余额以数字方式转移到另一家银行。如果必须这样做的银行的数字货币太少，可以通过我对货币系统的创新来补充。当然，这需要一定的条件，但在法律上和组织上都是可以安排的。如果有可能的话，无论是否有相关银行未来偿还资金的协议。

29.EMS 货币政策

环管系统允许大力改进货币政策。这里重要的是货币政策的性质以及使用和制定货币政策的目的。

在以下各节中，我将初步提出实施环管系统的战略和实施路线图。在此过程中，重要的是要了解其性质和基本目标。

当然，其中一个目标是建立一个更可持续的社会。另一个目标是经济运行得更好。但是，什么才是更好的呢？无论如何，节约必须成为 EMS 社会和经济的一个重要方面。这就需要以不同的视角来看待我们的社会仍然需要哪些商品和服务，以及这些商品和服务是如何生产和分配的。科学、知识分子和学者可以为此做出重要贡献。

环管系统政策必须非常关注低收入群体，尤其是在开始阶段。就荷兰的情况而言，我指的是福利金领取者、养老金领取者和其他福利金领取者。但也包括属于低收入群体的工人。与目前的情况相比，所有这些个人和群体都或多或少地需要更多的支持和援助。对某些人来说，社会支持可能不那么必要或不那么可取，但经济支持显然或多或少是非常可取的。除了关注低收入群体，一旦人们认识到环管系统方法具有令人难以置信的积极意义，以及应该如何使用这种方法，那么还必须对环境和自然给予大量关注和重视。不仅在国内，在国际上也是如此。当然。

在健康与安全方面，有许多工作可以而且将会得到改进，特别是在组织内部和组织之间。必要时，产品和工作流程必须变得更加安全，对环境和健康的危害必须减少。在这方面，科学也非常重要。这也是为什么在引入和实现环管系统的相对较晚阶段，科学的支持也如此重要。科学在支持和实现更美好社会方面的重要性只会与日俱增。

在引入 EMS 的战略和实施路线图中，充分了解 EMS 以及当时社会的状况和可能性都非常重要。EMS 已经可以支持社会的某些步骤和期望的发展（EMS 货币系统非常灵活，可以在财政上支持社会所有可能的和期望的发展，无论未来与否！），但我们的社会尚未做好准备。必要时，通过有针对性地支持知识分子和学者，这些理想的发展也可能得到支持，甚至可能加速。

我提出的引入经济管理系统的第一步主要是为了增加可支配收入，特别是低收入群体的可支配收入，此外还要实际解决（国家）债务问题。这些都是可以而且可能应该在相当大的范围内实施的步骤，尤其是在开始阶段，以便重新平衡社会和社会。归根结底，这是 EMS 和经济复苏的核心；恢复经济平衡。这种平衡现在已经完全消失了，因为就目前社会的发展以及社会中实体（产品、流程、服务、个人、组织、公司、政府）的规模和数量而言，我们社会中真正存在的钱实在是太少了。我说的是无债务货币。

在社会充分恢复平衡之后--通过各种方式，尤其是我提出的方式和秩序，应用我对货币体系的创新--我创造的 EMS 创新可以更好地支持和塑造当前和未来的社会发展。其中尤其包括劳动力市场以及公司和组织的发展。这些发展要求收入与劳动进一步脱钩。一个国家的所有居民，不论是有工作的还是没有工作的，都必须更有把

握地获得稳定的、在任何情况下都是充足的收入。目前的货币体系无法保证和实现这种保障；为此，亟需向卓越货币体系过渡。

然而，特别是在利用我的 EMS 创新技术实现劳动与收入脱钩的步骤中，方法至关重要。如果以错误的方式或过于广泛地使用创新，或将其用于错误的人群，那么它也会以各种方式扰乱和破坏整个经济。然而，如果以正确的方式使用创新，而正确的理解又是非常可能、非常好和非常有效的，那么它就会为所有人带来一个非常光明的未来。在这个未来，每个人都有可能以较少的工作换取相同或更高的收入。但是，人们不可能也不会选择完全停止工作，因为无论如何，他们的收入在任何时候都是有保障的。这让我直接想到了什么是真正的关键所在，至少在目前，在运用我对货币体系的创新来进一步使劳动和收入脱钩时，这一点可能仍然是关键所在。也就是说，即使人们不愿意工作，这也不应该也不可能导致工资的无条件保障。

只有在领取收入的人仍然必须在必要和理想的情况下工作，而且只要他们有能力工作，才能通过我的环管系统创新保证他们的收入。然而，一旦建立了 EMS，这一方案（通过 EMS 创新使收入与劳动脱钩）就可以更有针对性地选择哪些人可能必须工作，哪些人不会被排除在工作之外，而是在一定程度上允许他们自己选择是否仍然想工作和是否有能力工作。

我说的是将某些职业群体中的老年人排除在工作之外，并无条件地为那些因某种原因确实无法再工作的人或因某种原因希望这些人不再工作的人提供足够的收入。而在个人仍然工作的情况下，将来也可以简单地将失业者用于工作，如果有足够的人或将来也（只有）机器人可以从事某些活动，那么平均每个人每周从事某些活动或职业的工作时间就可以减少。这些人可能仍然可以选择工作更多的时间，而不是为

了获得体面的收入所需的最低工作时间。从而（继续）赚取一些额外的收入。这样，人们就可以为未来选择额外的保障。

EMS 的另一个优势是，在优秀货币体系内，还可以为科学和智力工作创造（更多）的 资金和预算。 我设想，个人也可以启动自己的项目，并有机会单独或集体申请该项目的预算。然后，由某个机构对这些项目进行评估，如果这些项目获得批准，该机构也将无条件、无债务地为（努力）实现这些项目拨付资金。

尽管在 EMS 的初始阶段，货币系统的创新实际上只能也应该由国家政府实施和使用，但我本人也因此赞成，在 EMS 的后期和更成熟的状态下，货币系统的创新也可以由下级政府、公司、组织和个人直接实施和使用。当然，这是在一定条件下。

最后但并非最不重要的一点。当然，货币体系的创新也可能导致经济中的货币过多。如果可能出现这种情况，我们就需要看看这些钱是用来做什么的。是否可以通过法律或协议的关系安排来抵消经济中更多货币所带来的不利影响。我想在此明确指出，从 2008 年到 2016 年的情况恰恰是（或曾经是），经济中的钱确实太少了。因此，特别是在 EMS 实施之初，确实有很大的空间，也有必要真正广泛、大量、全面地应用货币制度创新。到了后期，大部分资金也将开始在经济中流动，这也可能会减少应用 EMS 创新的必要性。在这种情况下，与其说是为了政府获得收入，不如说是为了收入/财产的再分配，一些税收可能是必要的（再次）。无论如何，收入与劳动适当脱钩的必要性在未来只会增加，特别是如果某些工作只能或越来越多地由机器人和自动化来完成。这可能会导致对某些工人的需求越来越少。虽然我个人认为，他们也可以从事其他活动，但这也会变得更好，而且可以并将以更好的方式支持我创建的 EMS 货币体系。在应用我的货币系统创新（即 EMS 创新）后，该系统将立即成为事实。我在本书中也称之为 EMS 方法。

在下面的章节中，我已经提到了一些关于 EMS 系统的实施战略和步骤。当然，需要注意的是，货币政策步骤的内容在很大程度上取决于（社会的）发展。因此，接下来的两章只是作为指导。不过，在这两章中，我确实指出了我认为应首先实施的环管系统步骤，为什么要这样做，以及如何以我认为的最佳方式实施这些步骤。

30.优秀货币体系的战略与实施

在本书中，我大致描述了卓越的货币体系。在书中，我解释了我们当前的经济和社会正在发生的事情，希望也能充分说明，当前的货币体系和政策--我们的货币体系和我们处理货币的方式--都可以说是相当史前的，也正因为如此，它的本质在近代并没有发生显著的变化。这也是现行货币体系与当今经济社会不相适应的部分原因。当然，也不符合组织和变革管理领域当前和未来知识所能实现或可能实现的经济和社会。因此，我对环境管理制度的贡献，以及我在感性认识领域的见解，更具体地说，还有我的实践主义和整体方法论和观点，将在加速和更出色地改善我们的社会方面发挥至关重要的作用。在此推动下，我们的社会和组织形式将向更具关系性和可持续性的方向转变。在这一过程中，货币和货币体系及政策将再次变得更具支持性，也将变得更有利于我们社会中的个人和组织。

对于 EMS 来说，我们正面临着一个无比美好的转折点，一个令人惊叹的挑战和机遇之泉。这个转折点太美了，现在还无法完全把握。如果环管系统及其可能性得到最大程度的利用和实现，特别是得到世界各国政府的支持和拥护，我们都将面临一个无比美好、充满挑战和激励的未来。在这个未来中，卡尔-马克思和约翰-梅纳德-凯恩斯等人的许多理想都将成为现实。与这些过去的远见卓识者当时所设想的不同，而且有了很大的改进。

就约翰-梅纳德-凯恩斯（John Maynard Keynes）而言，我特别指的是他在 1930 年发表的题为 "我们子孙的经济可能性 "的文章中所表达的可能性。根据我的理解，货币体系的可能性是经济性的，但就我而言，也在很大程度上取决于我在变革管理领域的专业知识和洞察力，因此我在 2013 年写了一篇变体文章，题为 "我们和

我们（子孙后代）的变革（管理）解决方案"。不过，至少目前我还没有将该文收入本书。

约翰-梅纳德-凯恩斯（John Maynard Keynes）认为，未来将不再需要像他那个时代那样长时间地工作。在这本书写成后大约 100 年内（即 2030 年前后），每个愿意工作的人每周都可以工作少于或大约 15 个小时。这是因为生产率不断提高，工资不断上涨。

工作与收入的进一步脱钩，可能通过我的 EMS 并在其后引入，确实将使未来（我认为是 2030 年左右）减少工作成为可能。对大多数人来说，每周工作 15 小时左右或许是可能的。然而，问题当然在于这是否可取。理想的情况是，每个人都能够并被允许自己选择是工作到 15 小时，还是继续工作更长的时间和更多的工作。同时还要确保每个人都能继续满足自己的需求，确保公司和组织仍有足够的劳动能力。

然而，在环管系统内实现工作与收入脱钩的同时，还必须为所有人提供充足的收入和保障。在当今时代，越来越多的工作岗位被取消，这不仅是因为效率的提高，还因为某些工作得到了政府的补贴。因此，许多低技能工人尤其失去了工作，因为他们被那些受政府补贴的工作所淘汰。这种情况是不可取的，而实行就业管理制度将能更好地解决这一问题。但即使在现行制度下，目前受补贴的工作也不应再受补贴，或补贴的程度应大大降低，或以不同的方式补贴。此外，还应提高某些工种和工人的最低工资。

早在 2011 年的书中，我就概述了 EMS 的可能性和内部可能性，如其中包括

减少或完全取消部分或全部税收

用无中生有的钱来支付政府开支，而且不负债。 这样，政府支出就不必用纳税人的钱来支付。

增加员工、公司和其他组织的收入

解决债务问题。

当然，这些问题并不一定都要一次性处理和解决。在通过环管系统和在环管系统内调整和实现这些问题的程度方面，可能会有许多变化。在方式上也有许多不同。当然，如何做到这一点也很重要。过多的行动也会带来不利，就像错误的或不理想的做事方式会带来弊端或不如其他做事方式有益一样。由于我本人对某些行为的后果有很好的理解，同时也有相关的洞察力，因此我希望将来（在 EMS 实现之后）我能参与当局引入 EMS 这些附加功能的每一个步骤。届时，与现在（2016 年）相反，我的意见和理解将确实得到倾听和采纳。

就实施而言，重要的是要认识到，环 境管理制度本身非常容易实施，但社会上可能采取的各种行动必须得到充分支持，以避免出现任何问题。这种支持甚至可能意味着首先需要一些新的立法。这可能包括立法允许政府为某些产品甚至某家公司的产品设定最高或最低价格。工资方面也可以这样做。我认为，制定收入标准，如最近在荷兰生效的最高收入标准法，本身就是一个很好的发展。如果愿意的话，政府至少有可能对此加以控制。

然而，在制定关于最高收入标准化的法律的同时，还必须特别确保低收入者有更多的剩余收入或更少的支出。我个人认为，就引入 EMS 的战略而言，应选择（尤其是在开始阶段）使用方案 2) 和方案 4)，即通过公共支出、支付雇员和居民之间的费用分摊以及偿还债务，以确保除了降低居民的成本和减少国家债务外，还可能部

分地减少某些税收。就居民而言，降低成本和税收尤为重要，而如果确实减少了公共债务，则可以更加负责任地部分实施。

这就是为什么我在政府方面主张减少公共债务，并通过我对货币系统的创新来支付公共开支，从而实现 EMS，这也是 EMS 最重要的部分。但是，更重要的是降低居民和工人的成本和税收，这才是真正应该首先引入和/或实现的。

那么，要降低居民的成本，首先要考虑的是降低医疗保险的成本，可能还要降低汽车保险和/或（道路）税的成本。这些费用的全部或部分减少或完全消失（通过 EMS，最终所有的保险和税收都可以通过我的创新货币系统来支付！）将对居民的自由可支配收入产生极为积极的影响。此外，如果工人的养老金也能通过 EMS 支付并得到保障，这将对居民的有价证券和工人的可支配收入产生积极影响。不过，这样做也可以增加雇员的工资，至少可以增加目前最低工资与雇主目前为雇员支付的养老金之间的差额。

在引入 EMS 时需要认识到的是，EMS 是通过对当前货币体系的补充而产生的，但这种补充会增加一个国家的居民、组织和公司或政府的成本或收入。从政策上来说，有很多方法可以引入和形成这种机制。特别是在开始引入环管系统时，在相对有限的范围内引入环管系统可能更明智，但无论如何也更安全、更现实和更容易。我在这里提到 "相对有限"，是因为很可能一开始就需要数百万美元。这笔钱看起来很多，但从整个公共政策的角度来看，是相当有限的。

因此，鉴于上述情况，我自己的建议是，首先通过我对货币制度的创新（EMS 方法），至少开始为居民支付一次特定的保险或税收。就保险而言，在我看来，医疗保险是最合适的。通过 EMS 方法，荷兰所有居民的医疗保险总保费只需全额支付

一年，然后再研究对荷兰和世界经济的影响。我个人认为，这样做的结果将是非常积极的，但不幸的是，仍有太多的个人和团体将不得不首先亲眼目睹和亲身经历这一切。

31.优秀货币体系实施计划

在上一章中，我首先部分地解释和说明了紧急监测系统的实施战略。从这一战略，更重要的是对货币政策战略选择的（认识和理解）出发，制定了环管系统的实施计划。由于该实施计划当然与货币政策和 EMS 实施方面的（战略）选择密切相关，因此我无法在此非常具体地介绍 EMS 实施的 1 个实施计划。不过，我想做的是给出一个实施建议。

我在 "实施环管系统的战略 "一节中已经提到，我认为环管系统最初应在相对有限的范围内实施。不过，我确实希望并渴望能够真正快速地实施 EMS。如果而且只要通过我的创新货币系统支付了至少一笔费用，那么 EMS 就会立即成为现实。在我看来，通过 EMS 为荷兰所有居民一次性支付一整年的医疗保险费是第一步。我个人倾向于最早在 2017 年实现这一目标。我的这本书将于 2016 年出版。希望每一个了解这本书的人都能大力宣传这本书，让更多的人早在 2016 年就能阅读和了解这本书。这样，也许并希望很快政府就会真正实施我在这里描述的相对有限且无风险的 EMS。随之而来的结果将鼓励政府开始采取更多的政策措施，进一步在我们的社会中更大规模地引入 EMS。无论是否有理想的、积极的法律法规支持。

紧接着第一步，或者至少在第一步（通过我的 EMS 创新支付医疗保险费）实现后相对较短的时间内，我本人希望看到政府或可能是几个政府也通过 EMS 方法偿还部分（最好是相当大的部分）公共债务。这将立即为 EMS 货币政策的第三个方面，即减少或取消税收和/或消费税，创造更多的空间。

因此，就环管系统的实施计划而言，不仅要在货币政策选择（通过环管系统方法首先支付哪些成本或费用）方面做出许多选择，还要在顺序和可能的同时性或非同时性方面做出许多选择，当然还有所采取步骤的规模。

我自己认为，许多步骤都是有益的，而且最好都能一次性大规模地实施，因此我个人希望看到许多步骤都能一次性实现。不过，显然也有一些措施确实不应该在一开始就实施，甚至最好根本不实施。这需要对经济以及我们的社会有很好的了解，才能把握住这一点，并理解哪些措施是积极的、好的，也是应该大规模实施的（最好是尽快实施）。这也是我本人希望在决定 EMS 货币政策步骤时广泛参与和征求意见的另一个原因。

特别是，将劳动与收入脱钩并非易事。这一实施步骤确实需要在晚于环管系统其他一些方面和政策步骤的阶段进行。即使是这些其他方面和政策步骤，也将继续（应该）在环 境管理制度的后期阶段发挥重要和积极的作用。

归根结底，环管系统的所有政策步骤都是相互关联的，每个步骤都是真正出色的环管系统实施和现实的重要组成部分。不过，重要的是，某些行动要比其他行动更早实施。此外，对社会的哪些方面实施这些步骤也很重要。以及如何实施。

不过，重要的是，最终要全面部署 EMS。全面实施还意味着要不断寻求更新、更好的应用可能性。特别是在 EMS 的后期阶段，因为在开始阶段，这些步骤将是相当基本的，主要是为了解决经济危机和我们所面临的问题。但在未来，我们也需要 EMS 以最佳方式支持社会和经济的某些发展。目前的货币体系还做不到这一点，因此也亟需向我（Wilfred Berendsen）开发的卓越货币体系过渡。

总之，就环管系统内部应该采取和可以采取的步骤而言，建议至少按以下顺序进行：

支付员工医疗保险费的全部年度支出

支付雇员的部分或全部养老金缴款。

上述 1) 和 2) 也可以同时实施或组合实施，也可以针对更具体的方面。当然，其中应首先帮助低收入群体。而且，1）和 2）都有可能在一开始一次性实施，但我认为，目标是使这两个步骤更加持续，真正持续数年甚至数十年。

3) 偿还部分或全部政府债务。这些政府债务如今仍是一个大问题，确实需要解决。大卫-格雷伯（David Graeber）等人所描述和提出的取消债务或所谓的 "债务大赦 "并不是一个真正好的选择和解决方案。因为在 "债务大禧 "的情况下，债务并没有得到很好的偿还。如果采用我对货币体系的创新--EMS 方法--这种情况就会发生。这最终也会为社会带来更多的资金。

4) 劳动与收入脱钩。或者更具体地说，以比 1) 和 2) 所述更直接的方式补充工人的收入。这可以包括在工人的正常工资之外，由政府按小时、按周或按月支付额外工资。

5) 提高工人的最低工资。如果有关公司和组织能够再次赚取足够的利润，就可以实现这一目标。此外，通过 EMS 方法对公司收入进行必要的补充，也一定会有助于实现这一目标。

6) 通过 EMS 方法增加公司和其他组织的收入。

在环管系统相对较早的阶段，可以也必须由政府直接实施，而在较晚的阶段，也可以考虑由个人或公司自己直接实施 5) 和 6)。当然，这需要满足一定的条件。至于由个人实施环管系统方法，则不可能也不允许由个人实施，而是由其他个人和组织实施。我们可以想一想，一个专业人员可能会通过 EMS 方法为有需要的人支付商品或服务费用，或在必要时提供额外预算。

资料来源：《货币革命》，W.T.M. Berendsen，2016 年：

书籍和文章

Robert J. Barro, 2013."Inflation and Economic Growth," Annals of Economics and Finance, Society for AEF, vol. 14(1), pages 121-144, May

W.T.M.Berendsen，"关于以更多措辞方式理解金钱和使用金钱的措辞反叙事", IFSAM 世界管理会议，2010 年

W.T.M. Berendsen，"被金钱和我们疯狂的金融体系压迫--公民、组织、政府和整个社会的觉醒呼吁"，2011 年。

W.T.M. Berendsen，《向我的优秀货币社会转型的时候到了》，2012 年

W.T.M. Berendsen, " Towards a reenchanted society through storytelling and phronesis antenarrating" , IFSAM world conference on management, 2010.

奥利维尔-布兰查德，《全球失衡》，墨西哥城，2007 年 5 月。这一系列单页中，第 4 页关于通货膨胀的内容尤其引人关注。

Jaromir Benes en Michael Kumhof, " The Chicago Plan Revisited", IMF, 2012

Boje, D.M., "Storytelling organizations", SAGE Publications Ltd , 2008

Boje, D. M. , " Narrative methods for organizational and communication research" , London: Sage, 2001

Boje, D. M. , " Flight of antenarrative in phenomenal complexity theory" , Tamara, storytelling organization theory.在荷兰乌得勒支 Huize Molenaar 举行的复杂性与意识会议上提交的论文（2001 年）

Deirdre Mc Closkey，"统计意义的崇拜：标准误差如何让我们失去工作、公正和生命（《经济学、认知与社会》）"，密歇根大学出版社，2008 年第 1 版。密歇根大学出版社，2008 年第 1 版）。

吉尔-德勒兹和费利克斯-瓜塔里《一千个高原：资本主义与精神分裂症》，明尼苏达大学出版社；1987 年第 1 版。

雅克-德里达和盖特丽-查克拉沃蒂-斯皮瓦克，《语法学》，约翰-霍普金斯大学出版社，1977 年。

Charlotte van Dixhoorn，"完全储备银行--对四项货币改革计划的分析、

可持续金融实验室，2013 年

克利福德-休-道格拉斯，《社会信用》，Eyre & Spottiswoode（出版商）有限公司，伦敦，1924 年。伦敦，1924 年

N D van Egmond 和 B J M de Vries，《可持续金融经济体系的动态》，乌得勒支大学，2015 年

Klaas van Egmond，"金融体系的根本性错误--创造货币应是政府的任务"，2012 年 5 月 12 日。，2012 年 5 月 12 日

米尔顿-弗里德曼，《货币的最佳数量》，1969 年

肯尼斯-格根，《关系存在：超越自我与社群》，牛津大学出版社，2011 年再版。

戴维-格雷伯，《债务：最初的 5000 年》，梅尔维尔书屋；再版，2012 年

弗里德里希-哈耶克：《个人主义与经济秩序》，芝加哥大学出版社，1980 年平装本，第 210 页。

约翰-凯，《窄银行--银行监管改革》，2009 年

约翰-梅纳德-凯恩斯，《我们子孙的经济可能性》，1930 年

约翰-梅纳德-凯恩斯：《就业、利息和货币通论》，伦敦：麦克米伦，1936 年

Laurence J. Kotlikoff.吉米-斯图尔特死了约翰威利父子出版社，2010 年

弗里德里希-尼采，《超越善恶》，1886 年

查尔斯-桑德斯-皮尔斯，《论新的类别清单》，《美国艺术与科学院院刊》第 7 期，1868 年

Robert & Edward Skidelsky，《多少钱才够用？金钱与美好生活》，其他出版社，再版、

网站

www.academia.edu

http://www.ftm.nl/exclusive/inflatie-btw-en-de-cijfers/

http://www.filosofie.nl/jacques-derrida.html

www.Internationalmoneyreform.org

www.onsgeld.nu

http://www.unigaia-brasil.org/Cursos/Materias/Economia/TheMoneyGame1.pdf

http://www.moneyreformparty.org.uk/money/about_money/quotes.php

Podcast “The Excellent Monetary System”

In addition to the book 'The Excellent Monetary System', a podcast with the same name is now available.

A true monetary transformation is necessary to solve the crises and systemic failures in our current financial systems. The Excellent Monetary System provides the most comprehensive and effective solution for that transformation.

The Excellent Monetary System podcast can be found on Spotify and Springcast:

🎧 Spotify:

https://open.spotify.com/show/3KpO0Si6CODOnk82HpTbNJ

📌 Springcast:

https://app.springcast.fm/podcast/the-excellent-monetary-system-ems